



公众对单身女性生育态度的 调查报告

单身女性生育权关注组

2017年6月

目录

一、调研背景.....	4
二、调查人群的总体状况.....	4
三、什么是单身女性.....	7
四、对“单身”女性生育的态度.....	13
(一) 单身女性可以生育吗.....	13
1, 总体情况.....	13
2, 不同因素对单身女性生育态度的影响分析.....	13
(1) 性别因素.....	13
(2) 年龄因素.....	16
(3) 性倾向因素.....	18
(4) 职业因素.....	20
(5) 受教育程度因素.....	22
(6) 生活所在地综合因素.....	24
(二) 单身女性的生育条件及其影响.....	27
1, 经济条件.....	27
2, 是否影响孩子性格.....	27
3, 是否影响孩子的性倾向.....	28
4, 是否对社会的家庭伦理道德产生不良影响.....	28
5, 是否对单身女性自身产生不良影响.....	28
五、关于单身女性生育面对的国家政策现状的态度.....	29
(一) 总体情况分析.....	29
1, 单身生育是否应该被征收社会抚养费.....	29
2, 吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广.....	30
3, 政策允许单身女性生育是否应该对生育年龄提出要求.....	30
4, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求.....	30
5, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求.....	31
6, 政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性.....	31
7, 单身女性生育是否应该享有生育保险.....	32
8, 单身女性生育是否应该享有社会生育补贴.....	32
(二) 不同因素对单身女性生育面对的国家政策现状的态度的影响分析.....	33
1, 性别因素.....	33

2, 年龄因素.....	39
3, 性倾向因素.....	44
4, 职业因素.....	49
5, 受教育程度因素.....	55
6, 生活所在地因素.....	60
六, 结论.....	65
(一) 非婚女性是单身被公众高度认可.....	65
(二) 单身女性生育, 公众高度支持.....	66
(三) 男性和异性恋对于单身女性生育支持比例最低.....	66
(四) 单身妈妈的经济因素被重点考量.....	67
(五) 公众支持政策解绑单身生育.....	67
七, 政策建议.....	68
(一) 构建多元家庭理念, 提高对于单身妈妈 / 多元家庭的社会认可.....	68
(二) 放开对单身女性 / 女同性恋伴侣实施人工生殖辅助技术的限制, 确认单身女性申请精子库精子的权利.....	68
(三) 生育保险、生育补贴应覆盖单身生育.....	69
(四) 废除社会抚养费.....	69

一、 调研背景

2015 年开始，包括冻卵在内的单身女性、女同性恋生育相关的议题开始被社会公众所看见和讨论。在我国，未婚女性生育面临着缴纳高额社会抚养费和上户口的问题。女同性恋群体因为不能被承认伴侣关系而无法使用国内的人工辅助生殖技术，而无论如何生育，回国之后上户口也会面临一定的歧视和限制。2016 年 1 月 1 日，二胎政策全面实施，这意味合法夫妻生育第二个孩子无需在缴纳社会抚养费。尽管生育政策有了改变，但单身女性和女同性恋群体的生育权仍旧受到遏制。

基于此背景，由性少数权利关注组织彩虹律师团和长期关注女性权利的倡导者于 2016 年 8 月共同发布《公众对单身女性生育的态度调查问卷》，展开了此项调查研究，试图了解当下的社会公众对当前中国社会对单身女性的生育权利和生育政策的看法，问卷的调查结果和相关数据有助于对于单身女性和性少数女性生育权的了解和持续推动。

二、 调查人群的总体状况

本次问卷采用在线发布，一共回收 2085 份，其中有效问卷 2084 份，有效率为 99.9%。受访者的性别认同以女性为主，占 74.4%，具体请见表 1。由于在线发布，受访者的性别比例难以控制其平衡，加之推广渠道和男性填写此问卷本身意愿问题所限，即便后期专门定向推送，但女性受访者仍占多数，这也一定程度反映出女性本身对于单身女性生育的议题相比男性更为关注。

表 1，性别状况分布表

性别	频数 (人)	百分比 (%)
女	1548	74.4
男	493	23.7
其它	40	1.9
总计	2081	100

受访者的年龄分布以 18-29 岁最多，占 67.6%，其次是 30-39 岁，占 24.1%，具体数据见表 2，

表 2，年龄状况分布表

年龄状况	频数 (人)	百分比 (%)
18 岁以下	98	4.7
18-29 岁	1408	67.6

30-39	503	24.1
40-49	61	2.9
50-59	11	0.5
60岁及以上	3	0.1
总计	2084	100

性倾向方面，受访者中异性恋比例最高，占 57.7%，其次是双性恋，占 15.3%，然后略低的是同性恋，占 11.8%，具体情况见表 3，

表 3，性倾向情况分布表

	频数（人）	百分比（%）
异性恋	1202	57.7
同性恋	246	11.8
双性恋	318	15.3
泛性恋	90	4.3
无性恋	32	1.5
不确定	184	8.8
其他	11	0.5
总计	2083	100.0

受访者的职业情况是学生比例最高，占 37.2%，其次是私营企业，占 24.4%，再次是政府机关 / 事业单位，占 14.3%，具体数据见表 4，

表 4，职业情况分布表

	频数（人）	百分比（%）
学生	771	37.2
政府机关/事业单位	297	14.3
国企	148	7.1
外企或中外合资企业	136	6.6
私营企业	505	24.4
非政府组织	47	2.3
其他	168	8.1
总计	2072	100.0

税后年平均收入水平，3 万元以下比例最高，为 46.3%，这也一定程度与受访者中的学生比例较高有关，具体数据见表 5，

表 5，收入水平分布表

	频数（人）	百分比（%）
30000 元以下	965	46.3
30000-79999	692	33.2

80000-199999	354	17.0
200000-300000	49	2.4
300000 以上	24	1.2
总计	2084	100.0

受访者的教育程度是本科生比例最高，为 57.6%，其次为硕士及以上，为 18.4%，具体数据见表 6，

表 6，教育水平分布表

	频数 (人)	百分比 (%)
小学	3	0.1
初中	38	1.8
高中及中专	178	8.5
专科	282	13.5
本科	1200	57.6
硕士及以上	383	18.4
总计	2084	100.0

目前生活所在地方面，居住在一线城市的比例最高，为 32.9%，其次为省会城市，比例为 30.0%。一线城市包括北京、上海、广州、深圳、天津，主要是经济、文化等各方面在全国处于最发达的五个城市，对其它组别的划分相对粗略，按照经济为主的城市发展程度分为省会城市、地级市等。海外及其它的组别相对特殊，其经济、文化等各方面发展较高，但相比国内城市而言其社会包容度、文化多元性可能更高，具体数据见表 7，

表 7，目前生活所在地分布

	频数 (人)	百分比 (%)
一线城市	685	32.9
省会城市	626	30.0
地级市	426	20.4
县级市	182	8.7
乡镇	56	2.7
农村	21	1.0
海外及其他	88	4.2
总计	2084	100.0

目前的伴侣状态，受访者中为无伴侣或恋爱关系的组别比例最高，为 49.3%，其次为已婚同居的状态，占 21.1%，具体数据见表 8，

表 8，伴侣状态情况

	频数 (人)	百, 分比 (%)
无伴侣或恋爱关系	1027	49.3
有恋爱关系, 不同居	358	17.2
未婚同居	151	7.2
已婚同居	439	21.1
已婚分居	23	1.1
离异或丧偶	33	1.6
同性恋互助的形式婚姻	8	0.4
已婚(同性婚姻, 包括国外结婚)	21	1.0
其他	24	1.2
总计	2084	100.0

三，什么是单身女性？

1，异性恋女性

针对什么样的女性是单身女性，问卷从恋爱关系、法定婚姻关系、生育孩子、与父母 / 孩子共同居住四个层面考察公众的判断标准（具体数据见表 9）。

问卷数据结果显示，**65.8%的受访对象同意，“没有国家法定的婚姻关系的女性”为单身女性**，另有 66.2%的受访者认为离婚或丧偶的女性是单身女性，此类别也是考察婚姻关系的因素，其特殊性在于离婚或丧偶的女性已经结婚过至少一次。可以推断，**是否存在我国法定的婚姻关系是社会公众判断其是否为单身女性的最主要的标准。**

判断单身与否的第二个标准为是否具有恋爱关系，62.7%的受访对象认为没有异性恋爱关系的女性为单身女性，第三个标准为同居关系，53.6%的受访对象认为，没有异性伴侣同居关系的女性为单身女性，具体数据请见表 9（各因素的具体数据可见表 9-1—9-4）。

剩下的两个考察标准与婚姻关系、恋爱关系、同居关系相比，数据上有了明显的不同：生育孩子的标准考察中，33.5%的受访者选择了“无所谓”，为该组别比例最高（具体数据可见表9-5）；与孩子或父母共同居的标准考察上也是情况类似，分别有31.1%与32.3%的受访者选择了“无所谓”，都是在其组别中的最高比例（具体可见表9-6，9-7）。

表 9， 什么样的女性是单身女性？

	频数 (人)	百分比 (%)
没有法定婚姻关系	1373	65.8
离婚或丧偶	1380	66.2
没有异性恋爱关系	1305	62.7
没有异性同居关系	1096	53.6
与自己的父母同住	756	36.7
与自己的孩子同住	630	30.2
生育过孩子	2084	26

表 9-1， 没有国家法定的婚姻关系的女性是单身女性？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	997	47.8
比较同意	376	18.0
无所谓	212	10.2
不太同意	238	11.4
非常不同意	261	12.5
总计	2084	100.0

表 9-2， 离婚或丧偶的女性是单身女性？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	799	38.3
比较同意	581	27.9
无所谓	303	14.5
不太同意	209	10.0
非常不同意	192	9.2
总计	2084	100.0

表 9-3， 没有异性恋爱关系的女性是单身女性？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	790	37.9
比较同意	516	24.8
无所谓	252	12.1
不太同意	290	13.9
非常不同意	236	11.3
总计	2084	100.0

表 9-4，没有异性同居关系的女性是单身女性？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	621	29.8
比较同意	495	23.8
无所谓	310	14.9
不太同意	375	18.0
非常不同意	283	13.6
总计	2084	100.0

表 9-5，生育过孩子的女性是单身女性吗？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	262	12.6
比较同意	279	13.4
无所谓	699	33.5
不太同意	392	18.8
非常不同意	452	21.7
总计	2084	100.0

表 9-6，与自己的孩子共同居住女性是单身女性吗？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	278	13.3
比较同意	352	16.9
无所谓	648	31.1
不太同意	416	20.0
非常不同意	390	18.7
总计	2084	100.0

表 9-7，与与父母共同居住的女性是单身女性吗

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	334	16.0
比较同意	431	20.7
无所谓	674	32.3
不太同意	334	16.0
非常不同意	311	14.9
总计	2084	100.0

2, 女同 / 双性恋

调查对公众认为女同 / 双性恋什么条件下是单身女性的考察标准如下：同性恋爱关系，同性同居关系，婚姻关系，包括形式婚姻关系，国外登记的同性婚姻关系，生育孩子、与孩子 / 父母共同居住（具体可见表 10）。

受访者中 75.6%的人认同“没有同性恋爱关系”的女同性恋 / 双性恋是单身（见表 10-1），可见是否有恋爱关系是最重要的判定单身与否的标准，其次是同居关系，占 60.3%（见表 10-2）。

由于同性之间无法进入法定婚姻关系，所以公众在对女同性恋 / 双性恋单身的判定上也显示出了对于此点的考量，并进而以恋爱关系、同居关系为最主要的考量；而无论是形式婚姻、同直婚姻还是在国外的婚姻登记及国内外的婚礼仪式，数据上差别并不大（具体见表 10-3、10-4、10-5、10-6）；另外的两个标准，生育孩子和与孩子 / 父母共同居住，对于单身判断的影响性比较小，大部分受访者都选择“无所谓”（具体可见表 10-7，10-8，10-9）。

表 10, 什么样的女同性恋 / 双性恋是单身女性？

	频数 (人)	百分比 (%)
没有同性恋爱关系	1575	75.6
没有同居同性伴侣	1258	60.3
没有形式婚姻(女同 / 双性恋和男)	1084	54.1
没有我国国家法定婚姻关系(隐瞒)	1127	52
没有在国外与同性伴侣结婚登记	1065	51.1
没有与同性伴侣举行过结婚仪式	997	47.8
没有生育孩子	603	28.9
没有与自己的孩子共同居住	563	27
没有与家长共同居住	558	26.7

表 10-1 没有同性恋爱关系的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	917	44.0
比较同意	658	31.6
无所谓	250	12.0
不太同意	170	8.2
非常不同意	89	4.3
总计	2084	100.0

表 10-2, 没有同居同性伴侣”的女同 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	699	33.5

比较同意	559	26.8
无所谓	395	19.0
不太同意	308	14.8
非常不同意	123	5.9
总计	2084	100.0

表 10-3, 没有我国国家法定婚姻关系 (隐瞒性倾向与异性结婚)
的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	677	32.5
比较同意	407	19.5
无所谓	389	18.7
不太同意	345	16.6
非常不同意	266	12.8
总计	2084	100.0

表 10-4, 没有形式婚姻 (女同 / 双性恋和男同 / 双性恋的互助婚姻关系)
的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	665	31.9
比较同意	462	22.2
无所谓	403	19.3
不太同意	311	14.9
非常不同意	243	11.7
总计	2084	100.0

表 10-5, 没有与同性伴侣举行过结婚仪式 (国内或国外)
的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	575	27.6
比较同意	422	20.2
无所谓	398	19.1
不太同意	401	19.2
非常不同意	288	13.8
总计	2084	100.0

表 10-6, 没有在国外与同性伴侣结婚登记的
女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	622	29.8
比较同意	443	21.3
无所谓	374	17.9
不太同意	365	17.5
非常不同意	280	13.4
总计	2084	100.0

表 10-7, 没有生育孩子的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	298	14.3
比较同意	305	14.6
无所谓	581	27.9
不太同意	477	22.9
非常不同意	423	20.3
总计	2084	100.0

表 10-8, 没有与自己的孩子共同居住的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	258	12.4
比较同意	305	14.6
无所谓	633	30.4
不太同意	487	23.4
非常不同意	401	19.2
总计	2084	100.0

表 10-9, 没有与家长共同居住的女同性恋 / 双性恋是单身女性

	频数 (人)	百分比 (%)
非常同意	249	11.9
比较同意	309	14.8
无所谓	675	32.4
不太同意	457	21.9
非常不同意	394	18.9
总计	2084	100.0

四，对“单身”女性生育的态度

（一）单身女性可以生育吗

1，总体情况

调查数据显示，86.8%的受访对象支持单身女性生育，其中58.9%的受访对象选择非常同意；76.2%的受访者支持有伴侣的女同性恋可以生育孩子，其中51.9%的受访对象表示非常同意；78.1%的受访者认为单身的女同性恋可以生育孩子，其中53.2%的受访对象表示非常同意（具体数据见表11）。从本次问卷的受访者来看，公众对于单身女性生育的态度，无论是异性恋还是同性恋都很积极。可见，公众普遍认为生育是女性的权利，对单身女性生育支持力度大。

对比单身女性生育、单身女同/双性恋生育及女同性恋伴侣生育，公众对单身女性的支持度最高，对单身女同/双性恋生育的态度支持比例下降了8.7%，不同意比例上升了4.6%，无所谓比例上升了4.1%；对有伴侣的同性恋可以生育孩子的态度相比前面二者最低，也比对单身女同/双性恋生育的支持程度整体略低。可以看到对女同性恋/双性恋或同性伴侣生育的态度都因为其性倾向而支持度降低。

表 11，单身（异性恋）女性、单身女同/双性恋、女同性恋伴侣生育支持情况对比

	非常同意 (%)	比较同意 (%)	无所谓 (%)	不太同意 (%)	非常不同意 (%)
单身女性可以生育	58.9	27.9	7.5	3.2	2.5
单身女同/双性恋可以生育	53.2	24.9	11.6	6.1	4.2
有伴侣的同性恋可以生育	51.9	24.3	13.5	5.8	4.6

2，不同因素对单身女性生育态度的影响分析

（1）性别因素

在单身女性、女同性伴侣、单身女同/双性恋生育支持程度上，不同性别存在极其显著差异(Pearson Chi-Square =298.546a, df=8, sig=.000), (Pearson Chi-Square =364.881a,

df=8, sig=.000), (Pearson Chi-Square =375.735a, df=8, sig=.000)。男性对单身女性生育支持度较低（具体数据请见表 12-1, 12-2, 12-3）。

“女性”组和“其它”组对单身女性生育的支持比例分别为 92.7%和 92.5%，而男性组的支持比例为 68.1%，女性中 67.9%的受访者表示非常同意，其它性别上更是达到 72.5%，而男性只有 29.6%（具体见表 12-1），16.6%的男性认同受访者选择了“无所谓”，相比女性而言的 4.5%而言高出很多；表示不同意的数据中，女性为 2.8%，男性为 15.2%。对于女同 / 双性恋生育态度和单身女同 / 双性恋生育，数据同样显示，“女性”及“其它”的支持程度远超过男性，均在 85% 左右，但男性的支持比例仅为 48.9%和 49.9%，相比男性对于异性恋单身女性支持程度（68.1%）而言，**男性对有伴侣的女同性恋的支持比例是显著下降的。**

上述数据反映出，对“单身”女性生育的态度（包括女同 / 双性恋），偏负面的以男性受访者为主，且男性对于女同性恋生育的态度相比异性恋单身女性生育而言更加不支持。女性对生育权的强调是其自我意识加强、自我权利倡导的结果。男性对单身女性生育权的否定与男权社会文化对女性身体控制相关，传统社会女性生育权归男性或婆家所有而非女性，所以男性不支持非婚生育和女同 / 双性恋生育与其失去控制和其无法确定子嗣的焦虑有关。

表 12-1 单身女性生育支持情况 * 性别认同

单身女性可以生育		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常同意	人数	1051	146	29	1226
	%	67.9%	29.6%	72.5%	58.9%
比较同意	人数	384	190	8	582
	%	24.8%	38.5%	20.0%	28.0%
无所谓	人数	70	82	3	155
	%	4.5%	16.6%	7.5%	7.4%
不太同意	人数	23	43	0	66
	%	1.5%	8.7%	.0%	3.2%
非常不同意	人数	20	32	0	52
	%	1.3%	6.5%	.0%	2.5%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =298.546a, df=8, sig=.000

表 12-2, 有伴侣的同性恋生育支持情况 * 性别认同

有伴侣的同性恋可以生育孩子	您认同的性别是			合计
	女	男	其它	
非常同意	960	91	29	1080
	62.0%	18.5%	72.5%	51.9%
比较同意	349	150	7	506
	22.5%	30.4%	17.5%	24.3%
无所谓	147	129	4	280
	9.5%	26.2%	10.0%	13.5%
不太同意	47	73	0	120
	3.0%	14.8%	.0%	5.8%
非常不同意	45	50	0	95
	2.9%	10.1%	.0%	4.6%
合计	1548	493	40	2081
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =364.881a, df=8, sig=.000

表 12-3, 有伴侣的同性恋生育支持情况 * 性别认同

单身女同性恋可以生育孩子	您认同的性别是			合计
	女	男	其他	
非常同意	975	102	30	1107
	63.0%	20.7%	75.0%	53.2%
比较同意	365	144	9	518
	23.6%	29.2%	22.5%	24.9%
无所谓	119	121	1	241
	7.7%	24.5%	2.5%	11.6%
不太同意	55	72	0	127
	3.6%	14.6%	.0%	6.1%
非常不同意	34	54	0	88
	2.2%	11.0%	.0%	4.2%
合计	1548	493	40	2081
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =375.735a, df=8, sig=.000

(2) 年龄因素

不同年龄在单身女性生育、单身女同性恋生育、女同性恋伴侣生育态度上都存在**极其**显著的差别(Pearson Chi-Square =106.107a, df=20, sig=.000), (Pearson Chi-Square =160.269a, df=20, sig=.000), (Pearson Chi-Square =183.947a, df=20, sig=.000)。总体而言,“18岁以下”和“18-29岁”组的支持程度相对较高,“40-59岁”这个年龄段相对偏低。

例如,对单身女性生育的态度,18-29岁组别中,63.5%的受访者表示非常同意,而表示不同意单身女性生育的以50-59岁组最高(27.3%)(具体见表13-1)。对单身女同性恋及女同性恋伴侣可以生育孩子态度,数据显示皆为18岁-29岁支持比例最高(具体见表13-2,13-3)。

不支持单身女性生育的以70年代前后出生的人为主,相对年轻的80后、90后、00后支持率都在8成以上。对女同性恋生育的整体支持比例低于对异性恋单身女性生育的数据,但是年龄对其态度影响的方向是一致的,均为年轻的一代的态度相对积极,年龄较轻的一代思想相对现代,且29岁以下以大学生和研究生为主,未婚居多,其包容度和接受度相对较高。

表 13-1 单身女性生育支持情况* 年龄

单身女性可以生育		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	59	894	238	29	5	3	1228
	%	60.2%	63.5%	47.3%	47.5%	45.5%	100.0%	58.9%
比较同意	人数	34	364	164	17	3	0	582
	%	34.7%	25.9%	32.6%	27.9%	27.3%	.0%	27.9%
无所谓	人数	4	95	51	6	0	0	156
	%	4.1%	6.7%	10.1%	9.8%	.0%	.0%	7.5%
不太同意	人数	0	33	26	7	0	0	66
	%	.0%	2.3%	5.2%	11.5%	.0%	.0%	3.2%
非常不同意	人数	1	22	24	2	3	0	52
	%	1.0%	1.6%	4.8%	3.3%	27.3%	.0%	2.5%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =106.107a, df=20, sig=.000

表 13-2 单身女性生育支持情况 * 年龄

单身女同性恋可 以生育孩子		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	60	834	189	21	1	3	1108
	%	61.2%	59.2%	37.6%	34.4%	9.1%	100.0%	53.2%
比较同意	人数	25	340	134	14	5	0	518
	%	25.5%	24.1%	26.6%	23.0%	45.5%	.0%	24.9%
无所谓	人数	12	130	91	7	2	0	242
	%	12.2%	9.2%	18.1%	11.5%	18.2%	.0%	11.6%
不太同意	人数	0	61	55	12	0	0	128
	%	.0%	4.3%	10.9%	19.7%	.0%	.0%	6.1%
非常不同意	人数	1	43	34	7	3	0	88
	%	1.0%	3.1%	6.8%	11.5%	27.3%	.0%	4.2%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =160.269a, df=20, sig=.000

表 13-3 单身女性生育支持情况 * 年龄

有伴侣的同性恋可 以生育孩子		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	63	821	178	16	1	2	1081
	%	64.3%	58.3%	35.4%	26.2%	9.1%	66.7%	51.9%
比较同意	人数	16	343	130	12	5	0	506
	%	16.3%	24.4%	25.8%	19.7%	45.5%	.0%	24.3%
无所谓	人数	13	151	100	14	3	0	281
	%	13.3%	10.7%	19.9%	23.0%	27.3%	.0%	13.5%
不太同意	人数	4	50	58	9	0	0	121
	%	4.1%	3.6%	11.5%	14.8%	.0%	.0%	5.8%
非常不同意	人数	2	43	37	10	2	1	95
	%	2.0%	3.1%	7.4%	16.4%	18.2%	33.3%	4.6%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =183.947a, df=20, sig=.000

(3) 性倾向因素

不同性倾向，对于单身女性、单身女同性恋和有伴侣的女同性恋生育的同意程度上皆存在**极其显著的差别**(Pearson Chi-Square =124.376, df=24, sig=.000), (Pearson Chi-Square =221.211, df=24, sig=.000), (Pearson Chi-Square =240.738a, df=24, sig=.000)。

对于单身女性，异性恋相比其它性倾向组别不支持的比例最高，为8.3%，选择“无所谓”的比例也是相对最高为10.4%，其它组别不支持率均在3%左右（具体请见表14-1），

对于同性恋女性或伴侣生育，异性恋组别的支持比例也均为最低（69.1%，66.5%），其余的组别的支持比例都在90%左右；对有伴侣同性恋生育孩子不支持比例为14.8%，高于对异性恋单身女性生育的不支持比例（8.3%），可以看到异性恋对于有伴侣的同性恋生育本身的不友好更为严重（具体数据请见表14-2，14-3）。

性少数群体对于单身女性生育相比异性恋是更加支持的，这可能与其本身的做为社会上的少数且不被社会所认同有关，性少数群体面对的与是社会大众对单身生育不了解、不认同类似的环境，所以能够建立一定程度的心理连结。另外，性少数群体的成家、生育在国内很难实现，也更有可能面临合法生育的困境，且女性性少数本身可能就是单身女性，其支持自身生育也就理所应当。

表14-1， 单身女性生育支持情况 * 性倾向

单身女性可以生育		您当前认同的性倾向是							合计
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	
非常同意	人数	609	184	220	69	20	116	10	1228
	%	50.7%	74.8%	69.2%	76.7%	62.5%	63.0%	90.9%	59.0%
比较同意	人数	368	51	78	18	8	58	1	582
	%	30.6%	20.7%	24.5%	20.0%	25.0%	31.5%	9.1%	27.9%
无所谓	人数	125	5	14	3	3	6	0	156
	%	10.4%	2.0%	4.4%	3.3%	9.4%	3.3%	.0%	7.5%
不太同意	人数	55	4	3	0	1	3	0	66
	%	4.6%	1.6%	.9%	.0%	3.1%	1.6%	.0%	3.2%
非常不同意	人数	45	2	3	0	0	1	0	51
	%	3.7%	.8%	.9%	.0%	.0%	.5%	.0%	2.4%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =124.376, df=24, sig=.000

表14-2， 单身女性生育支持情况 * 性倾向

单身女同性恋可 以生育孩子		您当前认同的性倾向是							合计
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	
非常同意	人数	491	179	223	67	16	124	8	1108
	%	40.8%	72.8%	70.1%	74.4%	50.0%	67.4%	72.7%	53.2%
比较同意	人数	340	34	74	15	11	41	3	518
	%	28.3%	13.8%	23.3%	16.7%	34.4%	22.3%	27.3%	24.9%
无所谓	人数	189	17	13	5	2	16	0	242
	%	15.7%	6.9%	4.1%	5.6%	6.3%	8.7%	.0%	11.6%
不太同意	人数	109	12	3	2	2	0	0	128
	%	9.1%	4.9%	.9%	2.2%	6.3%	.0%	.0%	6.1%
非常不同意	人数	73	4	5	1	1	3	0	87
	%	6.1%	1.6%	1.6%	1.1%	3.1%	1.6%	.0%	4.2%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =221.211, df=24, sig=.000

表14-3, 单身女性生育支持情况 * 性倾向

有伴侣的同性恋可 以生育孩子		您当前认同的性倾向是							合计
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	
非常同意	人数	468	186	226	62	12	121	6	1081
	%	38.9%	75.6%	71.1%	68.9%	37.5%	65.8%	54.5%	51.9%
比较同意	人数	332	38	61	21	10	39	4	505
	%	27.6%	15.4%	19.2%	23.3%	31.3%	21.2%	36.4%	24.2%
无所谓	人数	224	10	20	4	6	16	1	281
	%	18.6%	4.1%	6.3%	4.4%	18.8%	8.7%	9.1%	13.5%
不太同意	人数	103	6	3	3	2	4	0	121
	%	8.6%	2.4%	.9%	3.3%	6.3%	2.2%	.0%	5.8%
非常不同意	人数	75	6	8	0	2	4	0	95
	%	6.2%	2.4%	2.5%	.0%	6.3%	2.2%	.0%	4.6%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =240.738a, df=24, sig=.000

(4) 职业因素

不同职业对于单身女性、单身女同 / 双恋、女同性伴侣生育的同意程度上, 三者皆存在**极其显著**的差别 (Pearson Chi-Square =89.719a, df=24, sig=.000), (Pearson Chi-Square =135.512a, df=24, sig=.000), (Pearson Chi-Square =153.755, df=24, sig=.000)。

各个职业组别中, 学生的支持度最高, 对单身女性可以生育、单身女同 / 双恋生育、女同性伴侣生育支持比例分别为93.9%, 89.1%和87.6%; 其次是非政府组织 (具体数据见表15-1, 15-2, 15-3)。本问卷数据学生受访者偏高, 占37.2%, 受访者中18周岁以下的不足一百人, 所以数据中的学生群体是以大学生或研究生为主, 大学生群体思想相对活跃且包容度高, 且一般未婚, 可能存在单身生育的问题; 其次大学生的接受大学教育, 更有可能具有更多的现代性和包容性, 对于的性少数群体也有更多的理解和接纳。而从事非政府组织工作的人一般从事社会公益相关工作且拥有公民权利意识, 能够关注到单身生育的困境, 所以对于单身生育权也会持有更支持的态度。

表15-1，单身女性生育支持情况* 职业

单身女性 可以生育		您当前的职业是							合计
		政府机关/事		外企或中外			非政府组织	其它	
		学生	业单位	国企	合资企业	私营企业			
非常同意	人数	507	167	82	73	255	34	106	1224
	%	65.8%	56.2%	55.4%	53.7%	50.5%	72.3%	63.1%	59.1%
比较同意	人数	217	88	42	40	155	4	34	580
	%	28.1%	29.6%	28.4%	29.4%	30.7%	8.5%	20.2%	28.0%
无所谓	人数	33	23	16	10	51	6	15	154
	%	4.3%	7.7%	10.8%	7.4%	10.1%	12.8%	8.9%	7.4%
不太同意	人数	11	7	4	6	25	3	8	64
	%	1.4%	2.4%	2.7%	4.4%	5.0%	6.4%	4.8%	3.1%
非常不同 意	人数	3	12	4	7	19	0	5	50
	%	.4%	4.0%	2.7%	5.1%	3.8%	.0%	3.0%	2.4%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =89.719a, df=24, sig=.000

表15-2，单身女性生育支持情况* 职业

单身女同性恋 可以生育孩子		您当前的职业是							合计
		政府机关/事		外企或中外			非政府组织	其他	
		学生	业单位	国企	合资企业	私营企业			
非常同意	人数	501	130	75	65	221	26	90	1108
	%	65.0%	43.8%	50.7%	47.8%	43.8%	55.3%	53.6%	53.5%
比较同意	人数	186	81	36	43	124	11	32	513
	%	24.1%	27.3%	24.3%	31.6%	24.6%	23.4%	19.0%	24.8%
无所谓	人数	55	46	18	9	80	7	26	241
	%	7.1%	15.5%	12.2%	6.6%	15.8%	14.9%	15.5%	11.6%
不太同意	人数	19	17	11	11	53	3	11	125
	%	2.5%	5.7%	7.4%	8.1%	10.5%	6.4%	6.5%	6.0%
非常不同意	人数	10	23	8	8	27	0	9	85
	%	1.3%	7.7%	5.4%	5.9%	5.3%	.0%	5.4%	4.1%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =135.512a, df=24, sig=.000

表15-3 · 单身女性生育支持情况* 职业

有伴侣的同性恋可以 生育孩子		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	合资企业	外企或中外 私营企业	非政府 组织	其它	
非常同意	人数	508	131	69	67	194	22	90	1081
	%	65.9%	44.1%	46.6%	49.3%	38.4%	46.8%	53.6%	52.2%
比较同意	人数	167	85	36	34	135	13	32	502
	%	21.7%	28.6%	24.3%	25.0%	26.7%	27.7%	19.0%	24.2%
无所谓	人数	64	44	25	15	93	5	32	278
	%	8.3%	14.8%	16.9%	11.0%	18.4%	10.6%	19.0%	13.4%
不太同意	人数	18	19	7	12	54	3	5	118
	%	2.3%	6.4%	4.7%	8.8%	10.7%	6.4%	3.0%	5.7%
非常不同意	人数	14	18	11	8	29	4	9	93
	%	1.8%	6.1%	7.4%	5.9%	5.7%	8.5%	5.4%	4.5%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =153.755, df=24, sig=.000

(5) 受教育程度

不同受教育程度的受访者对单身女性生育孩子的态度上**无显著差异**（Pearson Chi-Square =29.812, df=24, sig=.073），但对于单身女同性恋和女同性恋伴侣生育的态度上均有**极其显著差异**（Pearson Chi-Square =48.150, df=20, sig=.000），（Pearson Chi-Square =43.254, df=20, sig=.002）。

不同受教育程度可能影响了一个人的综合素质，包括道德观念，但是问卷数据显示，无论公众的受教育程度高低，对于单身女性生育的态度是没有差异的（具体数据见 16-1）；但受教育程度对女同性恋及伴侣生育的态度却显示出了极其显著的差异，硕士及以上的受访者的支持度最高，本科次之，相比硕士及以上对单身女性生育的态度仍旧低了近 10%（具体数据见 16-2, 16-3）。可见教育程度越高，对于多元家庭的支持程度相对越高。

表16-1, 单身女性生育支持情况 * 教育程度

单身女性可以生育		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常同意	人数	2	21	103	144	704	254	1228
	%	66.7%	55.3%	57.9%	51.1%	58.7%	66.3%	58.9%
比较同意	人数	1	11	52	86	340	92	582
	%	33.3%	28.9%	29.2%	30.5%	28.3%	24.0%	27.9%
无所谓	人数	0	3	14	23	93	23	156
	%	.0%	7.9%	7.9%	8.2%	7.8%	6.0%	7.5%
不太同意	人数	0	3	4	15	36	8	66
	%	.0%	7.9%	2.2%	5.3%	3.0%	2.1%	3.2%
非常不同意	人数	0	0	5	14	27	6	52
	%	.0%	.0%	2.8%	5.0%	2.3%	1.6%	2.5%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =29.812, df=24, sig=.073

表16-2, 单身女性生育支持情况 * 教育程度

单身女性性恋可 以生育孩子		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常同意	人数	2	19	89	129	644	225	1108
	%	66.7%	50.0%	50.0%	45.7%	53.7%	58.7%	53.2%
比较同意	人数	0	7	49	64	302	96	518
	%	.0%	18.4%	27.5%	22.7%	25.2%	25.1%	24.9%
无所谓	人数	0	4	28	40	134	36	242
	%	.0%	10.5%	15.7%	14.2%	11.2%	9.4%	11.6%
不太同意	人数	0	4	8	31	73	12	128
	%	.0%	10.5%	4.5%	11.0%	6.1%	3.1%	6.1%
非常不同意	人数	1	4	4	18	47	14	88
	%	33.3%	10.5%	2.2%	6.4%	3.9%	3.7%	4.2%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =48.150, df=20, sig=.000

表16-3, 单身女性生育支持情况* 教育程度

有伴侣的同性恋可 以生育孩子		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常同意	人数	1	20	90	118	622	230	1081
	%	33.3%	52.6%	50.6%	41.8%	51.8%	60.1%	51.9%
比较同意	人数	1	8	47	70	296	84	506
	%	33.3%	21.1%	26.4%	24.8%	24.7%	21.9%	24.3%
无所谓	人数	0	5	27	54	157	38	281
	%	.0%	13.2%	15.2%	19.1%	13.1%	9.9%	13.5%
不太同意	人数	0	2	8	22	78	11	121
	%	.0%	5.3%	4.5%	7.8%	6.5%	2.9%	5.8%
非常不同意	人数	1	3	6	18	47	20	95
	%	33.3%	7.9%	3.4%	6.4%	3.9%	5.2%	4.6%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =43.254, df=20, sig=.002

(6) 生活所在地因素

不同生活所在地的受访者对单身女性、单身女同/双性恋、女同性伴侣生育的态度上均有**极其显著**差别 (Pearson Chi-Square =53.710, df=24, sig=.000), (Pearson Chi-Square =66.102, df=24, sig=.000) (Pearson Chi-Square =72.284, df=24, sig=.000)。生活所在地发展程度相对高的组别,对于“单身”女性生育态度更积极。不同生活所在地对女同性恋生育的支持程度整体相比异性恋而言各个组别有所下降,越是相对不发达的居住地,其支持程度越低。

对单身女性生育的态度,“海外及其它”组别的支持率最高,达到92.1%,对国内而言,按照生活所在地的发展和级别来看,从一线城市到农村(具体数据见表17-1)支持比例逐级下降,从89.4%下降到76.2%;对单身女同性恋和女同性伴侣生育的支持最高的也是海外及其它组(93.1%,89.8%),其次是国内一线城市,支持比例为82.1%和80.7%。乡镇和农村的支持比例相对而言最低,都为60%左右(具体数据见17-2,17-3)。

城市发展水平表现为其现代化程度,还意味着公民意识和公共权力及个体本身主体意识的提高和调整程度¹。海外的生活环境更加包容开放,国内一线城市现代化程度也比较高,包容性

¹任政,《城市现代性与中国社会转型逻辑》,城市发展研究,23卷2016年4期,第88-89页。

也会相对更高，所以生活在现代化程度高的城市的个体对于公共权利态度更加支持，且对于多元家庭的包容度也会相对高。

表17-1， 单身女性生育支持情况 * 生活所在地

单身女性可以 生育		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常同意	人数	432	349	243	101	25	13	65	1228
	%	63.1%	55.8%	57.0%	55.5%	44.6%	61.9%	73.9%	58.9%
比较同意	人数	180	196	118	50	19	3	16	582
	%	26.3%	31.3%	27.7%	27.5%	33.9%	14.3%	18.2%	27.9%
无所谓	人数	49	47	27	19	7	1	6	156
	%	7.2%	7.5%	6.3%	10.4%	12.5%	4.8%	6.8%	7.5%
不太同意	人数	14	19	23	4	2	3	1	66
	%	2.0%	3.0%	5.4%	2.2%	3.6%	14.3%	1.1%	3.2%
非常不同意	人数	10	15	15	8	3	1	0	52
	%	1.5%	2.4%	3.5%	4.4%	5.4%	4.8%	.0%	2.5%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =53.710, df=24, sig=.000

表17-2， 单身女性生育支持情况*生活所在地

单身女同性恋 可以生育孩子		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其	
非常同意	人数	388	329	201	92	22	9	67	1108
	%	56.6%	52.6%	47.2%	50.5%	39.3%	42.9%	76.1%	53.2%
比较同意	人数	175	152	115	45	12	4	15	518
	%	25.5%	24.3%	27.0%	24.7%	21.4%	19.0%	17.0%	24.9%
无所谓	人数	66	84	45	25	13	4	5	242
	%	9.6%	13.4%	10.6%	13.7%	23.2%	19.0%	5.7%	11.6%
不太同意	人数	37	31	40	9	7	3	1	128
	%	5.4%	5.0%	9.4%	4.9%	12.5%	14.3%	1.1%	6.1%
非常不同意	人数	19	30	25	11	2	1	0	88
	%	2.8%	4.8%	5.9%	6.0%	3.6%	4.8%	.0%	4.2%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =66.102, df=24, sig=.000

表17-3， 单身女性生育支持情况*生活所在地

有伴侣的同性恋 可以生育孩子		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常同意	人数	383	324	195	83	22	6	68	1081
	%	55.9%	51.8%	45.8%	45.6%	39.3%	28.6%	77.3%	51.9%
比较同意	人数	170	154	104	41	17	9	11	506
	%	24.8%	24.6%	24.4%	22.5%	30.4%	42.9%	12.5%	24.3%
无所谓	人数	74	88	59	36	13	4	7	281
	%	10.8%	14.1%	13.8%	19.8%	23.2%	19.0%	8.0%	13.5%
不太同意	人数	34	31	41	12	2	0	1	121
	%	5.0%	5.0%	9.6%	6.6%	3.6%	.0%	1.1%	5.8%
非常不同意	人数	24	29	27	10	2	2	1	95
	%	3.5%	4.6%	6.3%	5.5%	3.6%	9.5%	1.1%	4.6%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =72.284, df=24, sig=.000

（二）对单身女性可以生育的条件及其影响的态度

1，经济条件

71.5%的受访者支持单身女性生育应该具备一定的经济条件，其中 52.0%表示非常同意，具体数据见表 18。虽然单身生育并不意味着是单身女性完全独自承担生育抚养孩子的经济压力，但是生育对中国家庭而言更多的是责任，所以公众更倾向于认同需要考量能够给予孩子什么样的经济条件。

表 18，单身女性可以生育，但应具备一定的经济条件？

	频数（人）	百分比（%）
非常同意	1083	52.0
比较同意	614	29.5
无所谓	169	8.1
不太同意	131	6.3
非常不同意	87	4.2
总计	2084	100.0

2，是否影响孩子性格

54.4%的受访对象表示不同意单身女性生育会影响孩子的性格，其中 30.5%的受访对象表示非常不同意，23.6%的受访者表示会影响（具体数据见表 19）。公众可能会存在如果孩子成长在单身家庭、没有爸爸而缺失父爱等原因会影响到孩子的性格发展的观点或担忧，但是社会中单身人群和不同性倾向/伴侣状态的人越来越多，这种趋势本身能够开始让人们对于单身生育开始了更多的想象和接受。

表 19，单身女性生育会影响孩子的性格

	频数（人）	百分比（%）
非常同意	159	7.6
比较同意	326	15.6
无所谓	465	22.3
不太同意	498	23.9
非常不同意	636	30.5
总计	2084	100.0

3， 是否影响孩子的性倾向

71.6%的受访对象表示不同意单身女性生育会影响孩子的性倾向，只有 13.3%的受访者支持这个观点（具体数据可见表 20），可见公众并不倾向于认为单身女性生育会对孩子的性倾向产生影响。

表 20， 单身女性生育会影响孩子的性倾向

	频数（人）	百分比（%）
非常同意	96	4.6
比较同意	177	8.5
无所谓	319	15.3
不太同意	411	19.7
非常不同意	1081	51.9
总计	2084	100.0

4， 是否对社会的家庭伦理道德产生不良影响

77.1%的受访对象不同意单身女性生育会对社会的家庭伦理道德产生不良影响，其中 59.2%受访者非常不同意（具体数据见表 21），对单身女性的生育道德宽容度越来越高，与社会中单身生育被看见有相当大的关系。

表 21， 单身女性生育会对社会的家庭伦理道德产生不良影响

	频数（人）	百分比（%）
非常同意	87	4.2
比较同意	166	8.0
无所谓	223	10.7
不太同意	374	17.9
非常不同意	1234	59.2
总计	2084	100.0

5， 是否对单身女性自身产生不良影响

62.9%的受访者不同意单身女性生育会对女性自身产生不良影响，其中 39.5%的受访者表示非常不同意，有 18.1%的受访者认为有不良影响，另有 19.0%的人选择“无所谓”，具体数

据见表 22，

表 22，单身女性生育会对女性自身产生不良影响

	频数（人）	百分比（%）
非常同意	106	5.1
比较同意	271	13.0
无所谓	395	19.0
不太同意	488	23.4
非常不同意	824	39.5
总计	2084	100.0

五，关于单身女性生育面对的国家政策现状的态度

（一）总体情况分析

1，单身生育是否应该被征收社会抚养费

73.3%的受访者不支持单身女性生育被征收社会抚养费，其中 55.4%的人认为非常不应该，12.9%的受访者认为应该。可见公众对于征收社会抚养费的态度是非常反对的。具体数据请见表 23，

表 23，您认为单身生育是否应该被征收社会抚养费

	频数（人）	百分比（%）
非常应该	89	4.3
比较应该	180	8.6
无所谓	287	13.8
不太应该	373	17.9
非常不应该	1155	55.4
总计	2084	100.0

2,吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国被推广

吉林省的《人口与计划生育条例》规定“达到法定婚龄决定不再结婚并无子女的妇女，可以采取合法的医学辅助生育技术手段生育一个子女”。82.1%的受访者认为吉林省允许单身女性生育应该被推广，其中 57.9%的受访对象认为非常应该被推广，此比例高于反对对单身女性生育征收社会抚养费的比例，具体请见表 24，

表 24，吉林省允许单身女性生育。您认为这样的政策条例是否应该在全国推广？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常应该	1206	57.9
比较应该	505	24.2
无所谓	248	11.9
不太应该	72	3.5
非常不应该	53	2.5
总计	2084	100.0

3,政策允许单身女性生育是否应该对生育年龄提出要求

48.8%的受访者认为应该对单身女性的生育年龄提出要求，另有 34.6%的受访者认为不应该（具体数据见表 25），在生育年龄的问题上公众的态度相对分散一些，可见生育年龄可能对单身女性生育造成的影响，公众的态度并不是一边倒，而是反对和支持各自有一定的比例。

表 25，您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求？

	频数 (人)	百分比 (%)
非常应该	370	17.8
比较应该	647	31.0
无所谓	346	16.6
不太应该	278	13.3
非常不应该	443	21.3
总计	2084	100.0

4,政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求

41.3%受访者认为不应该对女性的教育程度提出要求，36.4%的受访者认为应该，教育程

度的问题上与生育年龄类似，公众的态度也是反对和同意的比例相差并不悬殊，另有 22.5%的受访者表示无所谓（具体数据请见表 26）。

表 26，您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求？

	频数（人）	百分比（%）
非常应该	218	10.5
比较应该	539	25.9
无所谓	468	22.5
不太应该	416	20.0
非常不应该	443	21.3
总计	2084	100.0

5,政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求

49.7%的受访者认为政策允许单身女性生育应该对女性的经济收入提出要求，30%的受访者表示不应该，20.3%的表示无所谓（具体数据见表 27），受访者中认为应该提出要求的占大多数，可以推测公众比较看重生育个体是否有能力养育子女的问题。

表 27，您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求？

	频数（人）	百分比（%）
非常应该	308	14.8
比较应该	727	34.9
无所谓	424	20.3
不太应该	304	14.6
非常不应该	321	15.4
总计	2084	100.0

6,政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性

83.6%的受访者认为政策应该开放人工辅助生殖技术给单身女性，其中 59.2%的人认为非常应该，这个问题上数据显示的公众态度是非常积极的，甚至高于反对征收社会抚养费和支持推广吉林政策的比例，只有 5.2%的受访者反对开放，具体数据请见表 28，

表 28，您认为政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性？

	频数（人）	百分比（%）
--	-------	--------

非常应该	1234	59.2
比较应该	509	24.4
无所谓	232	11.1
不太应该	69	3.3
非常不应该	40	1.9
Total	2084	100.0

7,单身女性生育是否应该享有生育保险

90.5%的受访者支持单身女性生育应该享有社会生育保险，其中 71.6%的人认为非常应该，在生育保险的支持程度上相对辅助生殖技术的开放更高，只有 3.7%的受访者认为不应该，并且选择“无所谓”的也只有 5.8%，具体数据请见表 29，现实中由于计划生育政策而导致单身生育的女性可能无法得到生育保险的保障，但从问卷数据可见，这是被社会公众极其反对的。

表 29，您认为单身女性生育是否应该享有社会生育保险？

	频数（人）	百分比（%）
非常应该	1493	71.6
比较应该	393	18.9
无所谓	121	5.8
不太应该	54	2.6
非常不应该	23	1.1
Total	2084	100.0

8,单身女性生育是否应该享有社会生育补贴

83.4%的受访者认为单身女性生育应该享有社会生育补贴，其中 63.2%的人认为非常应该，相比对生育保险的支持程度略低，生育补贴在我国社会保险制度中存在形式是生育津贴，实际操作层面单身女性生育因为非婚生育而导致可能并无法享受，从问卷数据可见，公众十分支持社会生育补贴给单身生育的女性，具体数据请见表 30，

表 30，您认为单身女性生育是否应该享有社会生育补贴？

	频数（人）	百分比（%）
非常应该	1317	63.2
比较应该	421	20.2
无所谓	237	11.4

不太应该	72	3.5
非常不应该	37	1.8
Total	2084	100.0

(二)不同因素对单身女性生育面对的国家政策现状的态度的影响分析

1, 性别因素

不同性别对“单身”女性生育面对的国家政策现状的态度的影响均为**极其显著**。

比如关于社会抚养费征收 (Pearson Chi-Square =309.805, df=8, sig=.000), “其它”组反对收社的比例最高(85%), 女性受访者中 81.7%比例反对, 男性中反对的比例为 46.1%, 且选择“无所谓”的比例最高 (23.1%) (具体见 31-1)。再如, 关于支持吉林省允许单身女性生育的政策条例在全国推广 (Pearson Chi-Square =415.858, df=8, sig=.000), 女性组 90.3%的受访者认为应该推广, 男性组只有 56%支持推广, 且有 16.6%的男性认为不应该被推广 (具体见 31-2); 对于是否应该开放人工辅助生殖技术 (Pearson Chi-Square =421.613, df=8, sig=.000), 91.5%的女性认为应该开放, 男性中只有 58.6%的受访者认为应该, “其它”组认为应该开放的比例最高 (95%), 具体数据见 31-3。

关于政策对单身女性的生育年龄 (Pearson Chi-Square =133.695, df=8, sig=.000)、教育程度 (Pearson Chi-Square =57.179, df=8, sig=.000) 提出要求的态度, 均为男性组支持提出要求的比例最高 (具体数据见表 31-4, 31-5)。

但是有关对经济收入提出要求 (Pearson Chi-Square =40.460, df=8, sig=.000), 女性支持程度高于男性 (具体见 31-6), 可见女性自身对于生育本身的经济考量更多, 由于生育成本大部分由女性承担, 单身生育更是如此, 而且面对国家政策不支持的环境, 更加需要经济基础的保证。

不同性别对于单身女性生育是否应该享有社会生育保险、生育补贴的态度方面 (Pearson Chi-Square =457.459, df=8, sig=.000), (Pearson Chi-Square =278.508, df=8, sig=.000), 95.5%的女性认为应该享受生育保险, 74.5%的男性认为应该, 97.5%的“其它”认为应该 (具体数据见表 31-7); 男性组支持应该给予生育补贴的比例为 69.3%, 认为“非常应该”占 31.8%, 且有 20.7%的男性受访者表示“无所谓”, 反对比例为 9.9%。相比而言, 女性支持比例最高, 为 87.9%, 其中 73%的认为“非常应该” (具体数据见表 31-8)。

上面数据的说明, 可以看到不同性别对于但和女性生育面对的政策现状的态度的区别。其

中女性和其它两种性别的支持程度明显高于男性，无论是对于社会抚养费的征收、对吉林单身生育政策推广还是开放人工辅助生殖技术，均为男性的态度相对负面。可以看到女性对于自己切实相关生育权问题上的积极性。相比对单身女性生育的生育年龄、教育程度提出要求和限制，唯独对经济提出要求的问题上，女性支持比例高于男性，这可以看到女性自身对于生育孩子所需要的经济基础是更看重的，如果单身女性独立生养孩子，其所面临的经济压力确实是一个其必须要面对和解决的，但同样也是国家和地方政策需要支持的地方，从问卷的数据也可以看到，对于单身女性生育的社会生育保险、生育补贴的政策问题上，也是女性的态度更为积极，

在异性恋婚姻中，生育孩子、生育之后的照料及一般家务活动上，女性的付出可能都要高于男性。虽然经济发展水平提高也带来了女性更多的参与到职场就业，但仍旧没有改变性别隔离。男性对于单身女性自主生育的负面态度说明了，男性希望把女性和生育都束缚于异性恋婚姻家庭中，而自身作为“父亲”的角色有着父权文化的支持而给予了其专有的权力。

表31-1, 单身生育是否应该被征收社会抚养费 * 性别认同

您认为单身生育是否应该 被征收社会抚养费?		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	33	55	1	89
	%	2.1%	11.2%	2.5%	4.3%
比较应该	人数	80	97	3	180
	%	5.2%	19.7%	7.5%	8.6%
无所谓	人数	170	114	2	286
	%	11.0%	23.1%	5.0%	13.7%
不太应该	人数	265	100	7	372
	%	17.1%	20.3%	17.5%	17.9%
非常不应该	人数	1000	127	27	1154
	%	64.6%	25.8%	67.5%	55.5%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =309.805, df=8, sig=.000

表 31-2 吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广* 性别认同

吉林省允许单身女性生育。您认为这样的政策条例是否应该在全国推广？		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	1061	113	31	1205
	%	68.5%	22.9%	77.5%	57.9%
比较应该	人数	337	163	5	505
	%	21.8%	33.1%	12.5%	24.3%
无所谓	人数	108	135	3	246
	%	7.0%	27.4%	7.5%	11.8%
不太应该	人数	21	51	0	72
	%	1.4%	10.3%	.0%	3.5%
非常不应该	人数	21	31	1	53
	%	1.4%	6.3%	2.5%	2.5%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =415.858, df=8, sig=.000

表 31-3, 政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性* 性别认同

您认为政策是否应该开放人工 辅助生殖技术给单身女性?		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	1086	116	31	1233
	%	70.2%	23.5%	77.5%	59.3%
比较应该	人数	329	173	7	509
	%	21.3%	35.1%	17.5%	24.5%
无所谓	人数	89	141	0	230
	%	5.7%	28.6%	0.0%	11.1%
不太应该	人数	27	41	1	69
	%	1.7%	8.3%	2.5%	3.3%
非常不应该	人数	17	22	1	40
	%	1.1%	4.5%	2.5%	1.9%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =421.613, df=8, sig=.000

表 31-4, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求* 性别认同

您认为政策允许单身女性生育是否 应该对女性的生育年龄提出要求?		您认同的性别是			合计
		女	男	其它	
非常应该	人数	261	101	6	368
	%	16.9%	20.5%	15.0%	17.7%
比较应该	人数	465	176	6	647
	%	30.0%	35.7%	15.0%	31.1%
无所谓	人数	208	133	4	345
	%	13.4%	27.0%	10.0%	16.6%
不太应该	人数	215	55	8	278
	%	13.9%	11.2%	20.0%	13.4%
非常不应该	人数	399	28	16	443
	%	25.8%	5.7%	40.0%	21.3%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =133.695, df=8, sig=.000

表 31-5, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求* 性别认同

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求?		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	155	58	4	217
	%	10.0%	11.8%	10.0%	10.4%
比较应该	人数	399	130	10	539
	%	25.8%	26.4%	25.0%	25.9%
无所谓	人数	309	153	5	467
	%	20.0%	31.0%	12.5%	22.4%
不太应该	人数	316	94	5	415
	%	20.4%	19.1%	12.5%	19.9%
非常不应该	人数	369	58	16	443
	%	23.8%	11.8%	40.0%	21.3%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =57.179, df=8, sig=.000

表 31-6, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求 * 性别认同

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求?		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	232	69	6	307
	%	15.0%	14.0%	15.0%	14.8%
比较应该	人数	548	169	10	727
	%	35.4%	34.3%	25.0%	34.9%
无所谓	人数	278	135	9	422
	%	18.0%	27.4%	22.5%	20.3%
不太应该	人数	223	77	4	304
	%	14.4%	15.6%	10.0%	14.6%
非常不应该	人数	267	43	11	321
	%	17.2%	8.7%	27.5%	15.4%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =40.460, df=8, sig=.000

表 31-7, 单身女性生育是否应该享有社会生育保险 * 性别认同

您认为单身女性生育是否应该享有社会生育保险?		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	1285	173	34	1492
	%	83.0%	35.1%	85.0%	71.7%
比较应该	人数	194	194	5	393
	%	12.5%	39.4%	12.5%	18.9%
无所谓	人数	40	79	0	119
	%	2.6%	16.0%	.0%	5.7%
不太应该	人数	15	39	0	54
	%	1.0%	7.9%	.0%	2.6%
非常不应该	人数	14	8	1	23
	%	.9%	1.6%	2.5%	1.1%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =457.459, df=8, sig=.000

表31-8, 单身女性生育是否应该享有社会生育补贴* 性别认同

您认为单身女性生育是否应该享有适当的社会生育补贴?		您认同的性别是			合计
		女	男	其他	
非常应该	人数	1130	157	29	1316
	%	73.0%	31.8%	72.5%	63.2%
比较应该	人数	231	185	4	420
	%	14.9%	37.5%	10.0%	20.2%
无所谓	人数	128	102	6	236
	%	8.3%	20.7%	15.0%	11.3%
不太应该	人数	37	35	0	72
	%	2.4%	7.1%	.0%	3.5%
非常不应该	人数	22	14	1	37
	%	1.4%	2.8%	2.5%	1.8%
合计	人数	1548	493	40	2081
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =278.508, df=8, sig=.000

2, 年龄因素

不同年龄对单身生育应该被征收社会抚养费（Pearson Chi-Square =88.976, df=20, sig=.000）、吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广（Pearson Chi-Square =123.372, df=20, sig=.000）、是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性的态度（Pearson Chi-Square =151.760, df=20, sig=.000），均有**极其显著**差异。29岁以下的支持单身女性自由生育的比例相对更高。

29岁以下组支持单身生育应该被征收社会抚养费的比例较低，为10%左右，50-60岁及以上组支持征收的比例在30%左右，30-39岁组中21.7%的受访者表示支持征收，比例也比较高（具体数据请见32-1）；吉林省允许单身女性生育的政策条例在全国推广的态度上，29岁以下受访者支持比例相对较高（87%左右），“40-49岁”组支持比例最低（具体数据见32-2）；开放人工辅助生殖技术给单身女性的态度上也是18岁以下组别支持度最高（94.9%），其次是18-29岁组（88.3%），30岁及更高年龄的支持度降低明显，且近20%的受访者选择“无所谓”（具体数据见32-3）。

不同年龄对于单身女性生育是否应该享有社会生育保险（Pearson Chi-Square =145.091, df=20, sig=.000）、生育补贴（Pearson Chi-Square =79.587, df=20, sig=.000）的态度也均有**极其显著**差异。与前述相同，18岁以下和18-29岁两个组别支持的比例最高，30岁及更高年龄的支持度开始略有下降，但是两个低年龄组对生育补贴的支持程度低于生育保险，对生育的补贴的态度，30岁以上的支持比例差距不大，平均为在76.7%（具体数据见表32-4, 32-5）。

不同年龄对于政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求的态度**有显著**差异（Pearson Chi-Square =34.658, df=20, sig=.022），影响程度相比前述降低。18-29岁组中52%的受访者认为应该对经济能力提出要求，其次是18岁以下组（50%），最低比例出现在40-49岁组（32.8%），具体数据见32-6。

对于政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄（Pearson Chi-Square =28.208, df=20, sig=.105）、教育程度提出要求的态度（Pearson Chi-Square =22.538, df=20, sig=.312），不同年龄均**不存在显著**差异（具体数据见32-7, 32-8）。

29岁以下，以学生群体为主，而学生群体对于单身女性生育的支持程度高，原因前面已经分析过。可以看到年轻一代的对于单身生育的包容度更高。

表32-1， 单身生育是否应该被征收社会抚养费* 年龄

您认为单身生育是否应该 被征收社会抚养费		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	5	46	35	3	0	0	89
	%	5.1%	3.3%	7.0%	4.9%	.0%	.0%	4.3%
比较同意	人数	5	92	74	5	3	1	180
	%	5.1%	6.5%	14.7%	8.2%	27.3%	33.3%	8.6%
无所谓	人数	17	171	89	10	0	0	287
	%	17.3%	12.1%	17.7%	16.4%	.0%	.0%	13.8%
不太同意	人数	26	253	75	15	4	0	373
	%	26.5%	18.0%	14.9%	24.6%	36.4%	.0%	17.9%
非常不同意	人数	45	846	230	28	4	2	1155
	%	45.9%	60.1%	45.7%	45.9%	36.4%	66.7%	55.4%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =88.976， df=20， sig=.000

表32-2， 吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广* 年龄

吉林省允许单身女性生育。 您认为这样的政策条例是否 应该在全国推广？		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39	40-49	50-59	60岁及以上	
非常同意	人数	63	883	226	26	6	2	1206
	%	64.3%	62.7%	44.9%	42.6%	54.5%	66.7%	57.9%
比较同意	人数	25	341	123	13	2	1	505
	%	25.5%	24.2%	24.5%	21.3%	18.2%	33.3%	24.2%
无所谓	人数	8	132	92	16	0	0	248
	%	8.2%	9.4%	18.3%	26.2%	.0%	.0%	11.9%
不太同意	人数	0	28	38	4	2	0	72
	%	.0%	2.0%	7.6%	6.6%	18.2%	.0%	3.5%
非常不同意	人数	2	24	24	2	1	0	53
	%	2.0%	1.7%	4.8%	3.3%	9.1%	.0%	2.5%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =123.372， df=20， sig=.000

表32-3，政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性* 年龄

您认为政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性?		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	72	921	210	24	4	3	1234
	%	73.5%	65.4%	41.7%	39.3%	36.4%	100.0%	59.2%
比较同意	人数	21	322	143	20	3	0	509
	%	21.4%	22.9%	28.4%	32.8%	27.3%	0.0%	24.4%
无所谓	人数	5	116	98	12	1	0	232
	%	5.1%	8.2%	19.5%	19.7%	9.1%	0.0%	11.1%
不太同意	人数	0	30	34	3	2	0	69
	%	0.0%	2.1%	6.8%	4.9%	18.2%	0.0%	3.3%
非常不同意	人数	0	19	18	2	1	0	40
	%	0.0%	1.3%	3.6%	3.3%	9.1%	0.0%	1.9%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =151.760, df=20, sig=.000

表32-4，单身女性生育是否应该享有社会生育保险* 年龄

您认为单身女性生育是否应该享有社会生育保险?		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	77	1097	276	35	5	3	1493
	%	78.6%	77.9%	54.9%	57.4%	45.5%	100.0%	71.6%
比较同意	人数	17	220	133	19	4	0	393
	%	17.3%	15.6%	26.4%	31.1%	36.4%	.0%	18.9%
无所谓	人数	4	51	62	4	0	0	121
	%	4.1%	3.6%	12.3%	6.6%	.0%	.0%	5.8%
不太同意	人数	0	25	26	1	2	0	54
	%	.0%	1.8%	5.2%	1.6%	18.2%	.0%	2.6%
非常不同意	人数	0	15	6	2	0	0	23
	%	.0%	1.1%	1.2%	3.3%	.0%	.0%	1.1%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =145.091, df=20, sig=.000

表32-5, 单身女性生育是否应该享有适当的社会生育补贴* 年龄

您认为单身女性生育是否应该享有适当的社会生育补贴?		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	68	961	253	28	5	2	1317
	%	69.4%	68.3%	50.3%	45.9%	45.5%	66.7%	63.2%
比较同意	人数	16	246	135	20	4	0	421
	%	16.3%	17.5%	26.8%	32.8%	36.4%	.0%	20.2%
无所谓	人数	10	143	75	8	1	0	237
	%	10.2%	10.2%	14.9%	13.1%	9.1%	.0%	11.4%
不太同意	人数	4	37	27	2	1	1	72
	%	4.1%	2.6%	5.4%	3.3%	9.1%	33.3%	3.5%
非常不同意	人数	0	21	13	3	0	0	37
	%	.0%	1.5%	2.6%	4.9%	.0%	.0%	1.8%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =79.587, df=20, sig=.000

表32-6, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求* 年龄

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求?		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	13	220	68	7	0	0	308
	%	13.3%	15.6%	13.5%	11.5%	.0%	.0%	14.8%
比较同意	人数	36	513	159	13	5	1	727
	%	36.7%	36.4%	31.6%	21.3%	45.5%	33.3%	34.9%
无所谓	人数	21	275	114	12	2	0	424
	%	21.4%	19.5%	22.7%	19.7%	18.2%	.0%	20.3%
不太同意	人数	20	193	74	16	1	0	304
	%	20.4%	13.7%	14.7%	26.2%	9.1%	.0%	14.6%
非常不同意	人数	8	207	88	13	3	2	321
	%	8.2%	14.7%	17.5%	21.3%	27.3%	66.7%	15.4%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =34.658, df=20, sig=.022

表 32-7, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求 * 年龄

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求?		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	22	252	83	10	2	1	370
	%	22.4%	17.9%	16.5%	16.4%	18.2%	33.3%	17.8%
比较同意	人数	36	437	149	21	4	0	647
	%	36.7%	31.0%	29.6%	34.4%	36.4%	.0%	31.0%
无所谓	人数	15	209	110	10	2	0	346
	%	15.3%	14.8%	21.9%	16.4%	18.2%	.0%	16.6%
不太同意	人数	10	208	49	8	2	1	278
	%	10.2%	14.8%	9.7%	13.1%	18.2%	33.3%	13.3%
非常不同意	人数	15	302	112	12	1	1	443
	%	15.3%	21.4%	22.3%	19.7%	9.1%	33.3%	21.3%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =28.208, df=20, sig=.105

表32-8, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求 * 年龄

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求?		您的年龄是						合计
		18岁以下	18-29岁	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁及以上	
非常同意	人数	9	152	54	2	1	0	218
	%	9.2%	10.8%	10.7%	3.3%	9.1%	.0%	10.5%
比较同意	人数	32	363	130	10	4	0	539
	%	32.7%	25.8%	25.8%	16.4%	36.4%	.0%	25.9%
无所谓	人数	19	307	126	15	1	0	468
	%	19.4%	21.8%	25.0%	24.6%	9.1%	.0%	22.5%
不太同意	人数	19	290	85	18	3	1	416
	%	19.4%	20.6%	16.9%	29.5%	27.3%	33.3%	20.0%
非常不同意	人数	19	296	108	16	2	2	443
	%	19.4%	21.0%	21.5%	26.2%	18.2%	66.7%	21.3%
合计	人数	98	1408	503	61	11	3	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =22.538, df=20, sig=.312

3, 性倾向因素

不同性倾向对于单身生育是否应该被征收社会抚养费 (Pearson Chi-Square =108.215 , df=24 , sig=.000)、吉林允许单身女性生育的政策是否应该被推广 (Pearson Chi-Square =189.798 , df=24 , sig=.000)、人工辅助生殖技术是否应该开放给单身女性 (Pearson Chi-Square =234.557, df=24, sig=.000)、政策是否应该对生育年龄 (Pearson Chi-Square =32.166 , df=24, sig=.000)、教育程度提出要求 (Pearson Chi-Square =55.915 , df=24, sig=.000)、单身女性生育是否应该享有社会保险 (Pearson Chi-Square =171.909 , df=24, sig=.000) 和生育补贴 (Pearson Chi-Square =128.645, df=24, sig=.000) 的七个问题上均存在**极其显著**差别。只有对于单身女性生育的经济要求的问题上是**显著**差别, 影响程度略低。整体来看, 异性恋组的态度相对其它组别更加负面, 但在经济要求的问题上, 异性恋与性少数组别数据相比并没有明显不同 (具体数据见表 32-6)。

异性恋组中**16.9%**的受访者认为单身生育应该被征收社会抚养费, 另有其中**17.3%**的受访者选择了“无所谓”, 其余组别支持征收的比例都没有超过**10%** (具体数据见32-1); 异性恋组支持推广吉林政策的比例最低 (74%), 反对的比例最高 (9.2%), 同性恋和双性恋组支持比例分别为**95.5%, 95.6%** (具体数据请见表32-2), 异性恋组支持开放人工辅助生殖技术给单身的比例也为最低 (**74.7%**), 性少数组别支持比例在**96%**左右 (具体数据见32-3)。

异性恋组认为应该提出年龄要求的比例最高, 为 **50.9%** (具体数据见 32-4)。双性恋组中受访者认为应该对教育程度提出要求的比例最高 (**41.2%**), 其次是异性恋组 (**37.2%**)。“其它”组中有 **63.7%**的受访者认为不应该提出教育程度的要求 (具体数据见 32-5)。

异性恋组支持单身女性生育应该享有社会生育保险、生育补贴的比例相比其它性倾向比例最低, 对生育补贴的支持比例 (**78.2%**) 低于生育保险 (**85%**), 其余的性少数组别支持生育补贴的比例在 **90%**左右 (具体数据见 32-7, 32-8)。

可以看到性倾向因素对于受访者对单身女性生育政策态度的影响非常明显, 除了对经济提出要求的问题外, 异性恋对单身女性生育的态度相对负面, 有很大一部分原因是女同 / 双性恋本身因为被法律“单身”, 其生育权利被相关政策而限制, 所以对于自身生育相关的政策态度更加积极, 且女同性恋对于政策开放人工辅助技术给单身女性的需求就高于异性恋, 如果开放, 她们就可以合法在国内完成生育。

表 32-1, 单身生育是否应该被征收社会抚养费 * 性倾向

您认为单身生育是否应该被征收社会抚养费？	您当前认同的性倾向是								
		同性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	合计
非常应该	人数	69	5	8	2	1	4	0	89
	%	5.7%	2.0%	2.5%	2.2%	3.1%	2.2%	.0%	4.3%
比较应该	人数	135	12	18	2	2	10	0	179
	%	11.2%	4.9%	5.7%	2.2%	6.3%	5.4%	.0%	8.6%
无所谓	人数	208	16	29	6	4	24	0	287
	%	17.3%	6.5%	9.1%	6.7%	12.5%	13.0%	.0%	13.8%
不太应该	人数	216	34	62	18	8	33	2	373
	%	18.0%	13.8%	19.5%	20.0%	25.0%	17.9%	18.2%	17.9%
非常不应该	人数	574	179	201	62	17	113	9	1155
	%	47.8%	72.8%	63.2%	68.9%	53.1%	61.4%	81.8%	55.4%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =108.215, df=24, sig=.000

表 32-2, 吉林省允许单身女性生育的政策被推广 * 性倾向

吉林省允许单身女性生育。您认为这样的政策条例是否应该在全国推广？	您当前认同的性倾向是								
		同性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	合计
非常应该	人数	569	191	232	69	20	117	8	569
	%	47.3%	77.6%	73.0%	76.7%	62.5%	63.6%	72.7%	47.3%
比较应该	人数	321	39	72	12	8	52	1	321
	%	26.7%	15.9%	22.6%	13.3%	25.0%	28.3%	9.1%	26.7%
无所谓	人数	202	10	11	8	2	13	2	202
	%	16.8%	4.1%	3.5%	8.9%	6.3%	7.1%	18.2%	16.8%
不太应该	人数	66	2	1	1	1	1	0	66
	%	5.5%	.8%	.3%	1.1%	3.1%	.5%	.0%	5.5%
非常不应该	人数	44	4	2	0	1	1	0	44
	%	3.7%	1.6%	.6%	.0%	3.1%	.5%	.0%	3.7%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	1202
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =189.798, df=24, sig=.000

表 32-3, 政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性 * 性倾向

您认为政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性?		您当前认同的性倾向是							合计
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	
非常应该	人数	563	192	248	69	22	133	7	1234
	%	46.8%	78.0%	78.0%	76.7%	68.8%	72.3%	63.6%	59.2%
比较应该	人数	335	45	60	16	9	39	4	508
	%	27.9%	18.3%	18.9%	17.8%	28.1%	21.2%	36.4%	24.4%
无所谓	人数	206	3	9	4	0	10	0	232
	%	17.1%	1.2%	2.8%	4.4%	0.0%	5.4%	0.0%	11.1%
不太应该	人数	61	4	1	1	1	1	0	69
	%	5.1%	1.6%	0.3%	1.1%	3.1%	0.5%	0.0%	3.3%
非常应该	人数	37	2	0	0	0	1	0	40
	%	3.1%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	1.9%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =234.557, df=24, sig=.000

表 32-4, 单身女性生育应该对女性的生育年龄提出要求 * 性倾向

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求?		您当前认同的性倾向是							合计
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	
非常应该	人数	223	41	58	12	4	31	1	370
	%	18.6%	16.7%	18.2%	13.3%	12.5%	16.8%	9.1%	17.8%
比较应该	人数	388	69	97	30	6	52	4	646
	%	32.3%	28.0%	30.5%	33.3%	18.8%	28.3%	36.4%	31.0%
无所谓	人数	216	35	42	15	9	28	1	346
	%	18.0%	14.2%	13.2%	16.7%	28.1%	15.2%	9.1%	16.6%
不太应该	人数	146	34	48	9	8	30	3	278
	%	12.1%	13.8%	15.1%	10.0%	25.0%	16.3%	27.3%	13.3%
非常应该	人数	229	67	73	24	5	43	2	443
	%	19.1%	27.2%	23.0%	26.7%	15.6%	23.4%	18.2%	21.3%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =32.166, df=24, sig=.000

表 32-5, 单身女性生育应该对女性的教育程度要求 * 性倾向

您认为政策允许单身女性生育是否 应该对女性的教育程度提出要求?		您当前认同的性倾向是							合计
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定	其它	
非常应该	人数	131	19	35	7	4	22	0	218
	%	10.9%	7.7%	11.0%	7.8%	12.5%	12.0%	.0%	10.5%
比较应该	人数	316	51	96	24	6	43	2	538
	%	26.3%	20.7%	30.2%	26.7%	18.8%	23.4%	18.2%	25.8%
无所谓	人数	294	36	63	20	10	43	2	468
	%	24.5%	14.6%	19.8%	22.2%	31.3%	23.4%	18.2%	22.5%
不太应该	人数	247	56	59	15	6	31	2	416
	%	20.5%	22.8%	18.6%	16.7%	18.8%	16.8%	18.2%	20.0%
非常不应该	人数	214	84	65	24	6	45	5	443
	%	17.8%	34.1%	20.4%	26.7%	18.8%	24.5%	45.5%	21.3%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =55.915 , df=24, sig=.000

表32-6, 单身女性生育应该对女性的经济收入要求 * 性倾向

您认为政策允许单身女性生育是否 应该对女性的经济收入提出要求?		您当前认同的性倾向是						合计	
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定		其它
非常应该	人数	186	25	54	10	3	30	0	308
	%	15.5%	10.2%	17.0%	11.1%	9.4%	16.3%	.0%	14.8%
比较应该	人数	418	78	114	39	12	62	3	726
	%	34.8%	31.7%	35.8%	43.3%	37.5%	33.7%	27.3%	34.9%
无所谓	人数	260	40	59	11	7	45	2	424
	%	21.6%	16.3%	18.6%	12.2%	21.9%	24.5%	18.2%	20.4%
不太应该	人数	179	45	47	11	6	14	2	304
	%	14.9%	18.3%	14.8%	12.2%	18.8%	7.6%	18.2%	14.6%
非常应该	人数	159	58	44	19	4	33	4	321
	%	13.2%	23.6%	13.8%	21.1%	12.5%	17.9%	36.4%	15.4%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =49.515 , df=24, sig=.002

表32-7, 单身女性生育应该享有社会生育保险* 性倾向

您认为单身女性生育是否应该享有社会生育保险?		您当前认同的性倾向是						合计	
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定		
非常应该	人数	739	213	280	75	24	154	8	1493
	%	61.5%	86.6%	88.1%	83.3%	75.0%	83.7%	72.7%	71.7%
比较应该	人数	283	27	32	14	6	27	3	392
	%	23.5%	11.0%	10.1%	15.6%	18.8%	14.7%	27.3%	18.8%
无所谓	人数	108	3	5	1	1	3	0	121
	%	9.0%	1.2%	1.6%	1.1%	3.1%	1.6%	.0%	5.8%
不太应该	人数	50	2	1	0	1	0	0	54
	%	4.2%	.8%	.3%	.0%	3.1%	.0%	.0%	2.6%
非常应该	人数	22	1	0	0	0	0	0	23
	%	1.8%	.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.1%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =171.909 , df=24, sig=.000

表32-8, 单身女性生育应该享有社会生育补贴* 性倾向

您认为单身女性生育是否应该享有适当的社会生育补贴?		您当前认同的性倾向是						合计	
		异性恋	同性恋	双性恋	泛性恋	无性恋	不确定		
非常应该	人数	646	190	248	68	24	133	8	1317
	%	53.7%	77.2%	78.0%	75.6%	75.0%	72.3%	72.7%	63.2%
比较应该	人数	294	31	37	16	5	35	2	420
	%	24.5%	12.6%	11.6%	17.8%	15.6%	19.0%	18.2%	20.2%
无所谓	人数	172	19	27	6	1	12	0	237
	%	14.3%	7.7%	8.5%	6.7%	3.1%	6.5%	.0%	11.4%
不太应该	人数	59	2	5	0	2	3	1	72
	%	4.9%	.8%	1.6%	.0%	6.3%	1.6%	9.1%	3.5%
非常应该	人数	31	4	1	0	0	1	0	37
	%	2.6%	1.6%	.3%	.0%	.0%	.5%	.0%	1.8%
合计	人数	1202	246	318	90	32	184	11	2083
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =128.645, df=24, sig=.000

4, 职业因素

不同职业对单身生育相关政策的态度存在**极其显著差异**。

关于社会抚养费 (Pearson Chi-Square =79.129, df=24, sig=.000), “学生”和“非政府组织”“其它”三个组的反对征收抚养费的比例较高,均为80%左右(具体数据见表33-1)。支持在全国推广吉林省允许单身女性生育的政策条例的态度上 (Pearson Chi-Square =103.043, df=24, sig=.000), “学生”组支持比例最高(91.8%),其次为“非政府组织”(85.1%),“私营企业”相对而言最低(72.1%)(具体数据见表33-2)。对于政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性的态度上 (Pearson Chi-Square =123.499, df=24, sig=.000), 学生组和非政府组织支持度都超过90%,其余的组别支持比例在81%左右,私营企业支持比例最低,为73.5%。(具体数据见表33-3)。

对于政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄 (Pearson Chi-Square =42.965, df=24, sig=.010)、教育程度 (Pearson Chi-Square =56.982, df=24, sig=.000)、经济收入提出要求 (Pearson Chi-Square =58.205, df=24, sig=.000) 的态度,非政府组织组认为应该提出要求的比例均为最低,学生组认为应该提出年龄要求的比例最高(具体数据见表33-4, 33-5, 33-6)。

对于单身女性生育是否应该享有社会生育保险的态度 (Pearson Chi-Square =136.831, df=24, sig=.000), 学生组的支持度最高(96.8%),其次为“非政府组织”和“其它”,都超过九成的受访者支持(具体数据见表33-7);对社会生育补贴的态度 (Pearson Chi-Square =60.286, df=24, sig=.000), 除外企或中外合资企业和私营企业(79.4%, 79.1%),各个组别支持比例都在80%以上,学生组和非政府组织态度相对最积极,有70%的受访者选择“非常应该”(具体数据见表33-7, 33-8)。

上述数据和分析可以看到受访者的职业因素对于单身生育相关政策态度的影响。学生和非政府组织两个组别态度相对更加积极,但对于单身女性生育年龄和教育程度提出要求的比例,非政府组织也显示出了积极的反对,但学生组并没有。所以非政府组织的对于单身生育的政策上限制始终更倾向保持不支持的态度,这与其职业能够存在社会公益性质、权利理念有一定的影响,学生群体思想开放活跃,相比私营等其它职业也更加支持女性独立生育。

表 33-1, 单身生育是否应该被征收社会抚养费 * 职业

您认为单身生育是否应该被征收社会抚养费?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	合资企业	私营企业	非政府组织	其它	
非常应该	人数	14	8	13	14	34	3	2	88
	%	1.8%	2.7%	8.8%	10.3%	6.7%	6.4%	1.2%	4.2%
比较应该	人数	51	34	12	13	58	1	8	177
	%	6.6%	11.4%	8.1%	9.6%	11.5%	2.1%	4.8%	8.5%
无所谓	人数	95	46	20	20	71	7	23	282
	%	12.3%	15.5%	13.5%	14.7%	14.1%	14.9%	13.7%	13.6%
不太应该	人数	160	58	19	16	86	6	27	372
	%	20.8%	19.5%	12.8%	11.8%	17.0%	12.8%	16.1%	18.0%
非常不应该	人数	451	151	84	73	256	30	108	1153
	%	58.5%	50.8%	56.8%	53.7%	50.7%	63.8%	64.3%	55.6%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =79.129, df=24, sig=.000

表33-2, 吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广* 职业

吉林省允许单身女性生育。您认为这样的政策条例是否应该在全国推广?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	外企或中外 合资企业	私营企业	非政府组织	其它	
		人数							
非常应该	人数	503	160	84	78	244	31	105	1205
	%	65.2%	53.9%	56.8%	57.4%	48.3%	66.0%	62.5%	58.2%
比较应该	人数	205	72	33	31	120	9	32	502
	%	26.6%	24.2%	22.3%	22.8%	23.8%	19.1%	19.0%	24.2%
无所谓	人数	49	39	18	17	94	5	21	243
	%	6.4%	13.1%	12.2%	12.5%	18.6%	10.6%	12.5%	11.7%
不太应该	人数	7	15	6	5	28	2	6	69
	%	.9%	5.1%	4.1%	3.7%	5.5%	4.3%	3.6%	3.3%
非常不应该	人数	7	11	7	5	19	0	4	53
	%	.9%	3.7%	4.7%	3.7%	3.8%	.0%	2.4%	2.6%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =103.043, df=24, sig=.000

表33-3, 政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性* 职业

您认为政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	外企或中外 合资企业	私营企业	非政府组织	其它	
		人数							
非常应该	人数	546	154	84	67	248	33	99	1231
	%	70.8%	51.9%	56.8%	49.3%	49.1%	70.2%	58.9%	59.4%
比较应该	人数	167	81	40	42	123	10	43	506
	%	21.7%	27.3%	27.0%	30.9%	24.4%	21.3%	25.6%	24.4%
无所谓	人数	46	41	13	18	92	2	17	229
	%	6.0%	13.8%	8.8%	13.2%	18.2%	4.3%	10.1%	11.1%
不太应该	人数	6	11	7	6	30	1	5	66
	%	0.8%	3.7%	4.7%	4.4%	5.9%	2.1%	3.0%	3.2%
非常不应该	人数	6	10	4	3	12	1	4	40
	%	0.8%	3.4%	2.7%	2.2%	2.4%	2.1%	2.4%	1.9%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =123.499, df=24, sig=.000

表33-4, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求 * 职业

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	外企或中外 合资企业	私营企业	非政府组织	其它	
非常应该	人数	154	43	20	19	98	9	26	369
	%	20.0%	14.5%	13.5%	14.0%	19.4%	19.1%	15.5%	17.8%
比较应该	人数	259	86	41	45	149	10	53	643
	%	33.6%	29.0%	27.7%	33.1%	29.5%	21.3%	31.5%	31.0%
无所谓	人数	100	55	24	27	101	6	29	342
	%	13.0%	18.5%	16.2%	19.9%	20.0%	12.8%	17.3%	16.5%
不太应该	人数	114	35	24	16	63	7	16	275
	%	14.8%	11.8%	16.2%	11.8%	12.5%	14.9%	9.5%	13.3%
非常不应该	人数	144	78	39	29	94	15	44	443
	%	18.7%	26.3%	26.4%	21.3%	18.6%	31.9%	26.2%	21.4%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =42.965, df=24, sig=.010

表33-5, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求 * 职业

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关	国企	外企或中外	私营企业	非政府组织	其它	
非常应该	人数	96	34	18	13	39	1	15	216
	%	12.5%	11.4%	12.2%	9.6%	7.7%	2.1%	8.9%	10.4%
比较应该	人数	210	77	32	37	143	4	33	536
	%	27.2%	25.9%	21.6%	27.2%	28.3%	8.5%	19.6%	25.9%
无所谓	人数	166	63	35	32	120	7	41	464
	%	21.5%	21.2%	23.6%	23.5%	23.8%	14.9%	24.4%	22.4%
不太应该	人数	157	56	26	25	104	9	37	414
	%	20.4%	18.9%	17.6%	18.4%	20.6%	19.1%	22.0%	20.0%
非常不应该	人数	142	67	37	29	99	26	42	442
	%	18.4%	22.6%	25.0%	21.3%	19.6%	55.3%	25.0%	21.3%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =56.982, df=24, sig=.000

表 33-6, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求 * 职业

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	外企或中外 合资企业	私营企业	非政府组织	其它	
非常应该	人数	129	42	20	17	72	3	23	306
	%	16.7%	14.1%	13.5%	12.5%	14.3%	6.4%	13.7%	14.8%
比较应该	人数	304	99	38	52	172	7	51	723
	%	39.4%	33.3%	25.7%	38.2%	34.1%	14.9%	30.4%	34.9%
无所谓	人数	124	66	39	24	118	10	39	420
	%	16.1%	22.2%	26.4%	17.6%	23.4%	21.3%	23.2%	20.3%
不太应该	人数	108	37	25	20	78	9	26	303
	%	14.0%	12.5%	16.9%	14.7%	15.4%	19.1%	15.5%	14.6%
非常不应该	人数	106	53	26	23	65	18	29	320
	%	13.7%	17.8%	17.6%	16.9%	12.9%	38.3%	17.3%	15.4%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =58.205, df=24, sig=.000

表33-7, 单身女性生育是否应该享有社会生育保险 * 职业

您认为单身女性生育是否应该享有社会生育保险?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	外企或中外 合资企业	私营企业	非政府组织	其它	
非常应该	人数	642	192	101	90	302	38	122	1487
	%	83.3%	64.6%	68.2%	66.2%	59.8%	80.9%	72.6%	71.8%
比较应该	人数	104	70	29	24	127	5	31	390
	%	13.5%	23.6%	19.6%	17.6%	25.1%	10.6%	18.5%	18.8%
无所谓	人数	16	24	12	16	36	3	11	118
	%	2.1%	8.1%	8.1%	11.8%	7.1%	6.4%	6.5%	5.7%
不太应该	人数	3	9	4	4	32	1	1	54
	%	.4%	3.0%	2.7%	2.9%	6.3%	2.1%	.6%	2.6%
非常不应该	人数	6	2	2	2	8	0	3	23
	%	.8%	.7%	1.4%	1.5%	1.6%	.0%	1.8%	1.1%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =136.831, df=24, sig=.000

表33-8, 单身女性生育是否应该享有社会生育保险* 职业

您认为单身女性生育是 否应该享有适当的社 会生育补贴?		您当前的职业是							合计
		学生	政府机关/ 事业单位	国企	外企或中外合 资企业	私营企业	非政府组织	其它	
非常应该	人数	547	177	94	82	273	33	107	1313
	%	70.9%	59.6%	63.5%	60.3%	54.1%	70.2%	63.7%	63.4%
比较应该	人数	125	67	33	26	126	7	33	417
	%	16.2%	22.6%	22.3%	19.1%	25.0%	14.9%	19.6%	20.1%
无所谓	人数	72	37	14	24	63	5	20	235
	%	9.3%	12.5%	9.5%	17.6%	12.5%	10.6%	11.9%	11.3%
不太应该	人数	17	12	6	3	29	0	4	71
	%	2.2%	4.0%	4.1%	2.2%	5.7%	.0%	2.4%	3.4%
非常不应该	人数	10	4	1	1	14	2	4	36
	%	1.3%	1.3%	.7%	.7%	2.8%	4.3%	2.4%	1.7%
合计	人数	771	297	148	136	505	47	168	2072
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =60.286, df=24, sig=.000

5, 受教育程度

受教育程度因素对于单身生育的相关政策的影响程度不同, 总体来看受教育程度越高, 对于单身女性自由生育的支持比例越高。

不同受教育程度对是否征收社会抚养费的态度有极其显著差异 (Pearson Chi-Square =79.210, df=20, sig=.000), “硕士及以上” 组态度最积极, 其支持比例和反对比例分别相对其它组别为最高和最低, 分别为 82.8%和 10.7% (具体数据见 34-1)。对吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广 (Pearson Chi-Square =48.679, df=20, sig=.000) 和政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性 (Pearson Chi-Square =42.534, df=20, sig=.000) 的态度上也是极其显著差异, 同样是硕士及以上态度最积极, 其次为本科组 (具体数据见 34-2, 34-3)。

不同教育程度对于政策对生育年龄 (Pearson Chi-Square =47.688, df=24, sig=.003) 提出要求的态度存在极其显著差异, 对经济收入和受教育程度提出要求的影响略小, 均为差异显著 (Pearson Chi-Square =32.639, df=20, sig=.037), (Pearson Chi-Square =33.516, df=20, sig=.030)。针对生育年龄要求, 硕士及以上组支持对女性的生育年龄提出要求的比例最低

(42.3%)，且其认为不应该的比例也是最高(44.1%) (具体数据见 34-4)；对于经济收入提出要求，本科组支持比例最高(52.2%)，“硕士及以上”反对比例相对较高(34.8%) (具体数据见 34-5)；针对教育程度，“硕士及以上”组认为应该对教育程度提出要求的比例最低(29%)，其余组别支持的比例在 35%左右，且认为不应该对教育程度提出要求的比例为最高(48%)，最低的为“初中”组(29%) (具体数据见 34-6)。

不同教育程度对于单身女性生育是否应该享有社会生育保险、社会生育补贴的态度有极其显著差异 (Pearson Chi-Square =47.849, df=20, sig=.000)，(Pearson Chi-Square =49.256, df=20, sig=.000)。对于生育保险的态度，硕士及以上组的支持比例为89.6%，其中73.4%的受访者中认为“非常应该”，相对其它组别而言最高，相对偏低的是初中组(71.7%)；对于生育补贴的态度同样是硕士及以上组最支持(具体数据见34-7, 34-8)。

前面的分析显示，公众的受教育程度高低，对于单身女性生育本身的态度并没有差异。但是这里可以看到，不同受教育程度影响了公众对于单身生育政策的态度，受教育程度越高，越能够支持政策开放的单身生育，并保证其相关权利。

表34-1, 单身生育是否应该被征收社会抚养费* 教育程度

您认为单身生育是否应该 被征收社会抚养费?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	1	5	4	21	44	14	89
	%	33.3%	13.2%	2.2%	7.4%	3.7%	3.7%	4.3%
比较应该	人数	0	0	21	32	100	27	180
	%	.0%	.0%	11.8%	11.3%	8.3%	7.0%	8.6%
无所谓	人数	0	11	23	47	181	25	287
	%	.0%	28.9%	12.9%	16.7%	15.1%	6.5%	13.8%
不太应该	人数	2	10	33	48	216	64	373
	%	66.7%	26.3%	18.5%	17.0%	18.0%	16.7%	17.9%
非常不应该	人数	0	12	97	134	659	253	1155
	%	.0%	31.6%	54.5%	47.5%	54.9%	66.1%	55.4%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =79.210, df=20, sig=.000

表34-2, 吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广* 教育程度

吉林省允许单身女性生育。您认为这样的政策条例是否应该在全国推广?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	2	18	96	146	683	261	1206
	%	66.7%	47.4%	53.9%	51.8%	56.9%	68.1%	57.9%
比较应该	人数	1	8	49	62	306	79	505
	%	33.3%	21.1%	27.5%	22.0%	25.5%	20.6%	24.2%
无所谓	人数	0	9	24	44	145	26	248
	%	.0%	23.7%	13.5%	15.6%	12.1%	6.8%	11.9%
不太应该	人数	0	2	6	16	42	6	72
	%	.0%	5.3%	3.4%	5.7%	3.5%	1.6%	3.5%
非常不应该	人数	0	1	3	14	24	11	53
	%	.0%	2.6%	1.7%	5.0%	2.0%	2.9%	2.5%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =48.679, df=20, sig=.000

表34-3, 政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性* 教育程度

您认为政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	2	21	105	144	702	260	1234
	%	66.7	55.3%	59.0%	51.1%	58.5%	67.9%	59.2%
比较应该	人数	0	8	48	70	301	82	509
	%	0.0%	21.1%	27.0%	24.8%	25.1%	21.4%	24.4%
无所谓	人数	0	7	16	44	137	28	232
	%	0.0%	18.4%	9.0%	15.6%	11.4%	7.3%	11.1%
不太应该	人数	1	1	6	15	40	6	69
	%	33.3	2.6%	3.4%	5.3%	3.3%	1.6%	3.3%
非常不应该	人数	0	1	3	9	20	7	40
	%	0.0%	2.6%	1.7%	3.2%	1.7%	1.8%	1.9%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =42.534, df=20, sig=.000

表34-4, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求 * 教育程度

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	1	6	28	65	226	44	370
	%	33.3%	15.8%	15.7%	23.0%	18.8%	11.5%	17.8%
比较应该	人数	1	15	66	87	360	118	647
	%	33.3%	39.5%	37.1%	30.9%	30.0%	30.8%	31.0%
无所谓	人数	0	10	36	57	191	52	346
	%	.0%	26.3%	20.2%	20.2%	15.9%	13.6%	16.6%
不太应该	人数	0	2	22	29	171	54	278
	%	.0%	5.3%	12.4%	10.3%	14.3%	14.1%	13.3%
非常不应该	人数	1	5	26	44	252	115	443
	%	33.3%	13.2%	14.6%	15.6%	21.0%	30.0%	21.3%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =55.225, df=20, sig=.000

表34-5, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求 * 教育程度

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	1	3	24	39	196	45	308
	%	33.3%	7.9%	13.5%	13.8%	16.3%	11.7%	14.8%
比较应该	人数	1	11	57	99	431	128	727
	%	33.3%	28.9%	32.0%	35.1%	35.9%	33.4%	34.9%
无所谓	人数	0	14	46	68	219	77	424
	%	.0%	36.8%	25.8%	24.1%	18.3%	20.1%	20.3%
不太应该	人数	1	7	29	36	176	55	304
	%	33.3%	18.4%	16.3%	12.8%	14.7%	14.4%	14.6%
非常不应该	人数	0	3	22	40	178	78	321
	%	.0%	7.9%	12.4%	14.2%	14.8%	20.4%	15.4%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =32.639, df=20, sig=.037

表34-6,政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求 * 教育程度

您认为政策允许单身女性生育是否 应该对女性的教育程度提出要求?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	1	2	16	23	140	36	218
	%	33.3	5.3%	9.0%	8.2%	11.7%	9.4%	10.5%
比较应该	人数	1	10	48	71	334	75	539
	%	33.3	26.3%	27.0%	25.2%	27.8%	19.6%	25.9%
无所谓	人数	0	15	38	65	262	88	468
	%	.0%	39.5%	21.3%	23.0%	21.8%	23.0%	22.5%
不太应该	人数	0	2	41	62	226	85	416
	%	.0%	5.3%	23.0%	22.0%	18.8%	22.2%	20.0%
非常不应该	人数	1	9	35	61	238	99	443
	%	33.3	23.7%	19.7%	21.6%	19.8%	25.8%	21.3%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =33.516, df=20, sig=.030

表34-7, 单身女性生育是否应该享有社会生育保险 * 受教育程度

您认为单身女性生育是否 应该享有社会生育保险?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	2	22	124	181	862	302	1493
	%	66.7%	57.9%	69.7%	64.2%	71.8%	78.9%	71.6%
比较应该	人数	1	9	38	52	241	52	393
	%	33.3%	23.7%	21.3%	18.4%	20.1%	13.6%	18.9%
无所谓	人数	0	6	11	29	55	20	121
	%	.0%	15.8%	6.2%	10.3%	4.6%	5.2%	5.8%
不太应该	人数	0	1	5	14	29	5	54
	%	.0%	2.6%	2.8%	5.0%	2.4%	1.3%	2.6%
非常不应该	人数	0	0	0	6	13	4	23
	%	.0%	.0%	.0%	2.1%	1.1%	1.0%	1.1%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =47.849, df=20, sig=.000

表34-8, 单身女性生育是否应该享有社会生育补贴*教育程度

您认为单身女性生育是否应该享有适当的社会生育补贴?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	2	18	111	164	741	281	1317
	%	66.7%	47.4%	62.4%	58.2%	61.8%	73.4%	63.2
比较应该	人数	1	9	34	57	258	62	421
	%	33.3%	23.7%	19.1%	20.2%	21.5%	16.2%	20.2
无所谓	人数	0	9	25	33	143	27	237
	%	.0%	23.7%	14.0%	11.7%	11.9%	7.0%	11.4
不太应该	人数	0	2	8	16	39	7	72
	%	.0%	5.3%	4.5%	5.7%	3.3%	1.8%	3.5%
非常不应该	人数	0	0	0	12	19	6	37
	%	.0%	.0%	.0%	4.3%	1.6%	1.6%	1.8%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =49.256, df=20, sig=.000

6, 生活所在地

不同生活所在地的受访者对单身生育相关政策的态度均存在**极其**显著差异。生活所在地的现代化程度越高, 态度越积极。

例如单身生育是否应该被征收社会抚养费的态度 (Pearson Chi-Square =55.823, df=24, sig=.000), “海外及其它” 组的态度最积极, 其反对征收比例和支持分别相对其它组别为最高和最低, 分别为 86.3%和 4.5%, 其次是一线城市 (78%, 11.2%); “农村” 组和 “乡镇” 组态度相对负面, 其支持征收比例相对较高, 分别为 19.6%和 19% (具体请见图 35-1)。对吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广 (Pearson Chi-Square =52.516, df=24, sig=.000) 和生殖辅助技术是否应该开放给单身女性的态度 (Pearson Chi-Square =58.370, df=24, sig=.000) 上也是存在极其显著差异, 均为 “海外及其它” 组支持推广和开放辅助技术的比例最高, “乡镇” 和 “农村” 组相对较低 (具体见 35-2, 35-3)。

对于政策是否应该对女性的**生育年龄、经济收入**提出要求的态度存在**极其**显著差异 (Pearson Chi-Square =47.688, df=24, sig=.003), (Pearson Chi-Square =43.602, df=24, sig=.008), 认为应该提出年龄要求的比例最高的是 “乡镇” 组 (62.5%), 比例最低的是 “海

外及其它”组（36.3%），其次是一线城市（37.8%）（具体数据见 35-4）。“海外及其它”组有 61.9%的受访者支持提出经济要求，但也有 42.1%的反对提出经济要求，相比其它组别都是比例最高，只有 13.6%表示无所谓（具体数据见 35-5），态度比较分化明显。

生活所在地对教育程度提出要求的影响**差异显著**（Pearson Chi-Square =38.685，df=24，sig=.029），影响程度略低，“海外及其它”组认为应该对教育程度提出要求的比例最低（22.7%），且认为不应该对教育程度提出要求的比例为最高（52.3%），“乡镇”组认为应该对教育程度提出要求的比例最高（44.6%），且认为不应该对教育程度提出要求的比例为最低（30.3%）（具体数据见 35-6）。

生活所在地的不同，对于单身女性生育是否应该享有社会生育保险的态度有**显著差异**（Pearson Chi-Square =41.471，df=24，sig=.015），对享有社会生育补贴的态度**没有显著差异**（Pearson Chi-Square =25.912，df=24，sig=.358），支持比例均在85%左右（具体数据见表35-8）。“海外及其它”组支持生育保险的比例最高（96.6%），“乡镇”和“农村”组相对较低，为85%左右，另外这两个组选择“无所谓”的比例相对更高，为13%左右。其它组别的支持比例在90%左右（具体数据见表35-7）。

表35-1，单身生育是否应该被征收社会抚养费* 生活所在地

您认为单身生育是否应该被征收社会抚养费？		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常应该	人数	26	24	26	7	5	0	1	89
	%	3.8%	3.8%	6.1%	3.8%	8.9%	.0%	1.1%	4.3%
比较应该	人数	51	52	46	18	6	4	3	180
	%	7.4%	8.3%	10.8%	9.9%	10.7%	19.0%	3.4%	8.6%
无所谓	人数	74	90	64	32	13	6	8	287
	%	10.8%	14.4%	15.0%	17.6%	23.2%	28.6%	9.1%	13.8%
不太应该	人数	139	97	73	39	11	2	12	373
	%	20.3%	15.5%	17.1%	21.4%	19.6%	9.5%	13.6%	17.9%
非常不应该	人数	395	363	217	86	21	9	64	1155
	%	57.7%	58.0%	50.9%	47.3%	37.5%	42.9%	72.7%	55.4%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =55.823, df=24, sig=.000

表35-2, 吉林省允许单身女性生育的政策条例是否应该在全国推广* 生活所在地

吉林省允许单身女性生育。 您认为这样的政策条例是 否应该在全国推广?		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常应该	人数	408	373	225	95	24	12	69	1206
	%	59.6%	59.6%	52.8%	52.2%	42.9%	57.1%	78.4%	57.9
比较应该	人数	170	157	105	40	16	5	12	505
	%	24.8%	25.1%	24.6%	22.0%	28.6%	23.8%	13.6%	24.2
无所谓	人数	72	63	66	30	11	1	5	248
	%	10.5%	10.1%	15.5%	16.5%	19.6%	4.8%	5.7%	11.9
不太应该	人数	21	15	18	12	4	1	1	72
	%	3.1%	2.4%	4.2%	6.6%	7.1%	4.8%	1.1%	3.5%
非常不应该	人数	14	18	12	5	1	2	1	53
	%	2.0%	2.9%	2.8%	2.7%	1.8%	9.5%	1.1%	2.5%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.

Pearson Chi-Square =52.516, df=24, sig=.000

表35-3, 政策是否应该开放人工辅助生殖技术给单身女性* 生活所在地

您认为政策是否应该 开放人工辅助生殖技 术给单身女性?		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常应该	人数	415	385	236	95	24	10	69	1234
	%	60.6%	61.5%	55.4%	52.2%	42.9%	47.6%	78.4%	59.2%
比较应该	人数	185	142	98	52	14	5	13	509
	%	27.0%	22.7%	23.0%	28.6%	25.0%	23.8%	14.8%	24.4%
无所谓	人数	64	65	57	24	13	5	4	232
	%	9.3%	10.4%	13.4%	13.2%	23.2%	23.8%	4.5%	11.1%
不太应该	人数	10	22	23	8	4	1	1	69
	%	1.5%	3.5%	5.4%	4.4%	7.1%	4.8%	1.1%	3.3%
非常不应该	人数	11	12	12	3	1	0	1	40
	%	1.6%	1.9%	2.8%	1.6%	1.8%	0.0%	1.1%	1.9%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =58.370, df=24, sig=.000

表35-4, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求*生活所在地

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的生育年龄提出要求?		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常应该	人数	117	118	81	34	11	3	6	370
	%	17.1%	18.8%	19.0%	18.7%	19.6%	14.3%	6.8%	17.8%
比较应该	人数	194	208	126	62	24	7	26	647
	%	28.3%	33.2%	29.6%	34.1%	42.9%	33.3%	29.5%	31.0%
无所谓	人数	115	94	80	35	6	6	10	346
	%	16.8%	15.0%	18.8%	19.2%	10.7%	28.6%	11.4%	16.6%
不太应该	人数	95	82	66	18	5	1	11	278
	%	13.9%	13.1%	15.5%	9.9%	8.9%	4.8%	12.5%	13.3%
非常不应该	人数	164	124	73	33	10	4	35	443
	%	23.9%	19.8%	17.1%	18.1%	17.9%	19.0%	39.8%	21.3%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =47.688, df=24, sig=.003

表35-5, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求*教育程度

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的经济收入提出要求?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	1	3	24	39	196	45	308
	%	33.3%	7.9%	13.5%	13.8%	16.3%	11.7%	14.8%
比较应该	人数	1	11	57	99	431	128	727
	%	33.3%	28.9%	32.0%	35.1%	35.9%	33.4%	34.9%
无所谓	人数	0	14	46	68	219	77	424
	%	.0%	36.8%	25.8%	24.1%	18.3%	20.1%	20.3%
不太应该	人数	1	7	29	36	176	55	304
	%	33.3%	18.4%	16.3%	12.8%	14.7%	14.4%	14.6%
非常不应该	人数	0	3	22	40	178	78	321
	%	.0%	7.9%	12.4%	14.2%	14.8%	20.4%	15.4%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =32.639, df=20, sig=.037

表35-6, 政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求*教育程度

您认为政策允许单身女性生育是否应该对女性的教育程度提出要求?		您受的教育程度是						合计
		小学	初中	高中及中专	专科	本科	硕士及以上	
非常应该	人数	1	2	16	23	140	36	218
	%	33.3	5.3%	9.0%	8.2%	11.7%	9.4%	10.5%
比较应该	人数	1	10	48	71	334	75	539
	%	33.3	26.3%	27.0%	25.2%	27.8%	19.6%	25.9%
无所谓	人数	0	15	38	65	262	88	468
	%	.0%	39.5%	21.3%	23.0%	21.8%	23.0%	22.5%
不太应该	人数	0	2	41	62	226	85	416
	%	.0%	5.3%	23.0%	22.0%	18.8%	22.2%	20.0%
非常不应该	人数	1	9	35	61	238	99	443
	%	33.3	23.7%	19.7%	21.6%	19.8%	25.8%	21.3%
合计	人数	3	38	178	282	1200	383	2084
	%	100.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =33.516, df=20, sig=.030

表35-7, 单身女性生育是否应该享有社会生育保险*生活所在地

您认为单身女性生育是否应该享有社会生育保险?		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常应该	人数	511	452	285	122	34	13	76	1493
	%	74.6%	72.2%	66.9%	67.0%	60.7%	61.9%	86.4%	71.6
比较应该	人数	115	112	97	42	13	5	9	393
	%	16.8%	17.9%	22.8%	23.1%	23.2%	23.8%	10.2%	18.9
无所谓	人数	32	41	27	9	7	3	2	121
	%	4.7%	6.5%	6.3%	4.9%	12.5%	14.3%	2.3%	5.8%
不太应该	人数	22	10	13	7	2	0	0	54
	%	3.2%	1.6%	3.1%	3.8%	3.6%	.0%	.0%	2.6%
非常不应该	人数	5	11	4	2	0	0	1	23
	%	.7%	1.8%	.9%	1.1%	.0%	.0%	1.1%	1.1%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0

Pearson Chi-Square =41.471, df=24, sig=.015

表35-8, 单身女性生育是否应该享有社会生育补贴*生活所在地

您认为单身女性生育是否应该享有适当的社会生育补贴?		您目前的生活所在地是							合计
		一线城市	省会城市	地级市	县级市	乡镇	农村	海外及其它	
非常应该	人数	443	396	258	113	28	13	66	1317
	%	64.7%	63.3%	60.6%	62.1%	50.0%	61.9%	75.0%	63.2%
比较应该	人数	131	129	94	37	15	5	10	421
	%	19.1%	20.6%	22.1%	20.3%	26.8%	23.8%	11.4%	20.2%
无所谓	人数	77	68	48	21	11	1	11	237
	%	11.2%	10.9%	11.3%	11.5%	19.6%	4.8%	12.5%	11.4%
不太应该	人数	20	20	21	9	1	1	0	72
	%	2.9%	3.2%	4.9%	4.9%	1.8%	4.8%	.0%	3.5%
非常不应该	人数	14	13	5	2	1	1	1	37
	%	2.0%	2.1%	1.2%	1.1%	1.8%	4.8%	1.1%	1.8%
合计	人数	685	626	426	182	56	21	88	2084
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Pearson Chi-Square =25.912, df=24, sig=.358

六, 结论

(一) 非婚女性是单身被公众高度认可

调查问卷中的单身女性包括异性恋女性和女同/双性恋女性, 由于我国法律不认可同性婚姻, 所以女同/双性恋即便有伴侣关系也被法律所单身。问卷分开考察了公众对于单身女性身份的认识。结果发现, 婚姻关系是公众考量的最重要的因素。也就是说, 异性恋女性是否是单身女性, 公众最主要的就是看其是否已经结婚, 但是对女同/双性恋而言, 恋爱关系是首要考量因素, 这也说明了公众考量了同性婚姻不被法律承认这一点, 但对于国外同性婚姻、国内形式婚姻、直同婚姻的认同均不高, 所以公众是尊重了性少数人群的性倾向的, 倾向于认为同性恋者的伴侣应该是同性, 无论对异性恋还是同性恋而言, 可以看到公众对于同居关系的认同。

（二） 单身女性生育，公众高度支持

通过问卷的调查数据显示，公众对于单身生育的支持度非常高。但对女同 / 双性恋生育的支持比例有所降低，对于女同性恋伴侣共同生育孩子的支持比例相对最低。可以看到对于单身女性生育的态度并不是整齐划一，而是要将性倾向因素加以考察。

一些专家学者反对单身女性生育是因为认为单身女性和女同性恋使用人工辅助技术生育后其组成家庭是不完整的，对于子代身心影响是不可预知的，目前环境下生育可能孩子会受到歧视²。对于此种观点不仅需要更多的社会公众能够参与的澄清和讨论，而且从本问卷数据看来公众也不倾向于支持单身女性生育可能对孩子或自身带来不良影响，无论是影响孩子性格或性倾向，还是破坏传统家庭伦理，公众更多倾向于认为没有不良影响。

（三） 男性和异性恋对于单身女性生育支持比例相对更低

在对于单身女性生育态度影响因素的考察中，显示出年轻人、高学历、海外生活或一线城市的生活的人，都倾向于对单身女性生育持更支持态度，性别和性倾向这两个因素尤其影响突出，无论对于单身女性还是女同 / 双性恋生育，**男性的支持比例都是远远低于女性和其它性别认同，而且异性恋的支持比例也是远低于性少数人群。男性不仅相对女性和其它性别对于单身女性生育的态度明显偏低，其对女同性恋伴侣和单身女同性恋生育的态度也是更加负面。**

可以理解的是，对于单身女性生育当前被国家政策所限制，被社会文化所排斥，这直接影响到单身女性和女同 / 双性恋的生育及成家所要付出的成本和面临的社会状况，尤其是女同 / 双性恋不能合法使用人工辅助生殖技术生育等问题，直接限制的就是其自身的生育权利，所以单身女性及性少数支持其生育权的实现是理所当然的。

生育权利乃以女性为主体，男性对于生育权的否定态度，根植于我国家庭、社会、政策等对于女性生育权利、身体自主权的剥夺与控制。当前我国婚姻制度对仅对异性恋敞开大门，由于性别不平等使得男性和异性恋在这个制度中更为受益，但是单身女性和女同 / 双性恋生育本身对于异性恋的婚姻家庭制度是有冲击的，男性和异性恋个体可能会被引起无法控制家庭和生育的焦虑。

²主编：于修成，《辅助生殖的伦理和管理》，人民卫生出版社，2014年，第41-42页。

（四） 单身妈妈的经济因素被重点考量

问卷显示，公众倾向于认为单身女性如果要生育，则需要一定的经济条件，女性群体尤其倾向于认同这一点。相比对教育程度、生育年龄提出要求，女性群体，包括女同 / 双性恋都更倾向于认为经济收入水平是重要的考量因素，单身女性生育本身如果没有足够的社会支持，其中包括社会保险和社会生育补贴，那么对于本来需要负担的较大的经济压力上更是雪上加霜，但也不是绝对，因为单身并不一定意味着没有伴侣。

再有针对女同 / 双性恋而言，如果是伴侣共同国外使用人工辅助生殖技术生育的话，则需要比自然受孕付出更多经济成本。当前社会对家长存在着“给予孩子最好的”的压力，例如“孩子不能输在起跑线上”之类的话语，迫使家长要在抚育过程中需要更多经济投入，这也一定程度让单身女性生育承受了更多压力。

（五） 公众支持政策解绑单身生育

我国当前的单身女性生育面临着政策上的困难。虽然我国《人口与计划生育法》与《妇女权益保障法》都明确了妇女具有生育的权利与自由。但是《人类辅助生殖技术规范》里明文规定“禁止给不符合国家人口和计划生育法规和条例规定的夫妇和单身妇女实施人类辅助生殖技术。”同时，《人类辅助生殖技术和人类精子库伦理原则》里有“医务人员必须严格贯彻国家人口和计划生育法律法规，不得对不符合国家人口和计划生育法规和条例规定的夫妇和单身妇女是是人类辅助生殖技术。”这些文件里特意强调了单身女性不是人类辅助生殖技术的合法主体。除了不能够使用人工生殖技术，生育后会面临社会抚养费的追缴、上户口、生育保险等问题，女同性恋伴侣可能还面临亲权问题。

问卷数据显示出公众对于当前单身女性生育相关的政策的反对态度，比如对单身生育的社会抚养费的征收，呈现出公众的强烈反对。而对于开放单身生育的政策，公众更是强烈支持，包括开放人工辅助生殖技术给单身女性及女同 / 双性恋和推广吉林的允许单身女性生育一个孩子的政策。对于当前单身生育无法享受生育保险的现状，公众也是表示强烈反对，并非常支持对于单身女性生育给予一定的社会补贴。生育保险和生育补贴不仅关乎于女性是否平等的拥有生育相关的权利，也涉及到社会及政府能否给予单身女性生育所需的社会支持问题。

七，政策建议

（一） 构建多元家庭理念，提高对于单身妈妈 / 多元家庭的社会认可

当前社会对于多元家庭的认识逐渐增强，也不乏对于单身妈妈、同性家庭的正面报道。可以看到，无论是单身家庭还是同性家庭都是社会中的现实存在。“单身”并不意味着一定没有固定伴侣，也并不意味着不能被称之为家庭。

当前的社会发展水平现状是显然已经解绑了生殖与抚育的生物机能了，否则异性恋在我国也无法使用人工辅助生殖技术了。当前我国的生育制度，显然是起到了维护异性恋婚姻体系父母为中心的生育制度的作用，并且将抚育局限为家庭责任，而不是社会责任³。马林斯诺基认为⁴，家庭本不是生物团体的单位，婚姻也不是单纯两性结合，亲子关系更不单纯只是生物关系。生育的观念和活动是一套传统规则和相关物质文化活动的建构和结果，这一套文化体系是有各种制度组织成的，所以单身生育和多元家庭并不应该被排除在社会关系之外，而是改造政策、文化制度来适应社会的人类的需要。我们的政策与文化中除了强调和谐，也应该加强多元的理念的宣传与倡导。单身家庭、同性家庭及更多的多元家庭形式应该被看到和正视，并向着去除污名化的方向努力。

（二） 放开对单身女性 / 女同性恋伴侣实施人工生殖辅助技术的限制，确认单身女性申请精子库精子的权利

我国的非婚女性，尤其是女同性恋群体，不能使用合法使用我国的人工辅助技术生育孩子的重要原因就是不能合法结婚从而取得结婚证去作为申请条件之一。吉林省《人口与计划生育条例》的条例里规定“达到法定婚龄决定不再结婚并无子女的妇女，可以采取合法的医学辅助生育技术手段生育一个子女。”这样的规定全国首创的在地方将实施人工生殖辅助技术的权利还给了单身女性。虽然对于“决定不再结婚”这样的条件要从法律角度来证明或者保证是十分困难的，但吉林省的此规定无疑是走在全国规定的前面，在权利层面更为先进的。

但是仅此这样还不够，所以建议废除《人类生殖辅助技术规范》中“禁止给不符合国家人口和计划生育法规和条例规定的夫妇和单身女性实施人类辅助生殖技术”的规定，并从立法层面确认单身女性 / 女同性恋伴侣使用相应技术的权利。尽管并没有明文禁止单身女性申请试用

³ 费孝通：《乡土中国生育制度》，北京大学出版社，1998年，第116-120页。

⁴ B.马林斯诺基：《文化论》，商务印书馆，1940年，第25-27页。

精子库精子，但精子库归属其附属医院管辖，即便不使用医院的人工辅助生殖技术，想要单独申请精子也需要结婚证作为条件之一，所以建议《人类辅助生殖技术和人类精子库伦理》等文件中都应明确单身女性/女同性恋伴侣可以申请使用精子库精子。这样才能切实满足有需求的女性的成家愿望。

（三） 生育保险、生育补贴应覆盖单身生育

生育保险制度是我国社会保险制度的一部分，其待遇分为生育医疗费用和生育津贴。针对单身女性享受生育保险的问题，我国《社会保险法》规定“用人单位已经缴纳生育保险费的，其职工享受生育保险待遇”，而对不符合计划生育政策的职工享受生育保险待遇，并没有做禁止性规定。同时，国务院的《女职工劳动保护特别规定》里也仅仅提到女职工享受生育津贴和医疗费用的问题，并没有对女职工做是否符合国家计划生育政策的区分。

而实际操作层面，各省纷纷针对生育保险推出更细致的规定，要求办理生育保险需要提供结婚证复印件和生育服务证的复印件。这样的规定缩小了上位法的范围，并不符合法理，可是在现实生活中却阻碍了单身女性享受生育保险待遇。

建议国家在立法层面强调“不得以不符合计划生育政策为由拒绝为女职工提供生育保险待遇”，将婚姻和生育保险解绑，保障广大单身女性群体享受生育保险待遇的权利。

当前我国的政策文化制度所支持的把抚育任务交给异性恋婚姻家庭并不是理所应当的。国家已经开放二胎并鼓励生育，但妇女因为工作和社会支持不够所以生育意愿不高，这说明改变的时候到了，应该大范围转移抚育责任到社会，而不是局限于异性恋的婚姻家庭。

（四） 废除社会抚养费

《人口与计划生育法》中第四十一条规定了，“不符合本法第十八条规定生育子女的公民，应当依法缴纳社会抚养费”，而第十八条的规定是“国家提倡一对夫妻生育两个子女。”所以非婚女性生育当前在我国仍需缴纳社会抚养费，这也增加了单身女性生育的经济压力。社会抚养费的问题已经有很多专家学者给予过讨论，其不论是征收的理由还是征收标准都缺乏合理性。从本次调查来看，社会公众也是强烈反对对单身女性生育征收社会抚养费的，所以建议从根本上废除社会抚养费制度，这也与我国鼓励生育二胎来调整老龄化问题的人口政策趋势相适应。