

中国彩虹媒体奖

2018 — 2019

媒体监测报告



中国彩虹媒体奖

2018-2019 年度 彩虹媒体监测报告

1. 概述

1983 年，“同性恋”一词第一次出现在中国最为著名、影响力最大的电视节目《新闻联播》上。然而，三十多年过去了，同志社群在中国仍面临从个人健康、家庭生活、社会交往到社会参与等诸多方面的挑战。在法律政策上，对于性少数群体的平等保护仍处于空白状态；在文化上，大众对于同志群体的态度仍充满了无知、偏见和歧视。

媒体对于公共舆论的形成具有重大意义，对性少数群体进行客观、公正的专业报道，推动非歧视的社会文化的形成，对于中国同志的生存状况以及中国同志运动都至关重要。自 2011 年开始，中国彩虹媒体奖以 LGBTQ 媒体报道作为研究及行动对象，追踪 LGBTQ 社群在公共媒体上的形象呈现，研究 LGBTQ 媒体报道内容并进行形象媒体趋势分析，推动社群使用公共媒介进行发声，并通过与媒体、学术、艺术等行业的跨界合作，推动传媒行业客观、深入、多元地进行 LGBTQ 社群的公共呈现，创造平等、非歧视的社会。

彩虹媒体监测年度报告通过研究和总结过去一年中国大陆媒体报道的同志议题，对媒体报道的对象、主题、立场和范畴等报道结果进行量化统计和质性分析，旨在了解媒体报道同志议题的现状和趋势，以更好地支持媒体从业者同志议题上的专业报道，支持同志社群与媒体的互动合作，促进性少数议题的公共讨论，以推动更多元、平等、非歧视的文化转变。

本监测报告在梳理和分析 2018 年度中国境内同志报道情况的基础上，试图讨论和回应三个问题：一，媒体报道 LGBTQ 呈现怎样的趋势，这些趋势对中国同志社群意味着什么？二，从媒体的同志报道中，我们可以看见同志在中国面临怎样的内部和外部处境？三，同志社群及其组织与媒体的互动有哪些可以总结的经验？

从数据层面来看，我们发现 2018 年以同志为报道主题的原创报道总量有 762 则，是 2017 年报道总量的近 2 倍，其中 86% 为网络媒体报道；超过 50% 的报道着眼于国际同志事件；从报道主题层面看，对比 2017 年度，“LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织”主题的报道总量减少约一半，而“名人与 LGBTI”、“LGBTI 文化评论及相关作

品”主题的报道占比则迅速提高；在报道对象层面，以无特指的 LGBTQ 社群为对象的报道占比为 37.1%，出乎意料的是，以跨性别社群作为报道对象的报道占比达到了 16.7%。

这些变化反映了：

1) 在报道空间受限，媒体行业分化的大背景下，网络媒体在同志议题的报道中发挥了极其重要的力量。

2) 媒体在同志议题报道方面持续寻找着新的突破，虽然权益类内容不再占据多数，但文化娱乐和经济消费也成为增长迅速的报道方向；

3) 跨性别报道数量的迅速增长是跨性别群体在公共讨论中的新突破，而更边缘群体如残障同志、老年同志在一些质量较高的报道也有所呈现。然而，女同性恋的报道的数量低下及 HIV 与男同性恋相关报道内容偏负面等问题，也真实地反映着既有的性别文化、HIV 污名化等结构性问题对同志群体的影响。

最后，本报告还指出，同志社群及同志组织对媒体的同志报道有着积极且重要的影响。同志组织除了提供媒体报道所需的内容、采访对象及专业意见外，还可以与媒体人有更多的主动合作，共同决定在公共讨论中的议程设置，推动同志社群的多元形象及平等诉求。而这些平等非歧视的公共传播，即使在日益收缩的公共讨论环境下，媒体人与同志组织仍有许多可以一起探索、突破和发挥的空间。

2. 研究方法

本监测报告采取量化研究、质性分析及比较分析相结合的研究方法，对 2018 年 1 月至 12 月中国境内媒体的同志（LGBTQ）议题报道进行量化梳理和文本分析，同时，根据过去三年媒体监测数据进行了比较分析。

2.1 搜索范围及方法

本报告所监测的媒体包括中国大陆境内平面媒体（全国性媒体及地方性媒体）、网络媒体（综合性媒体和垂直性媒体）和电视媒体（所有上星频道及部分地方频道）。搜索方法为设定关键词进行人工网络检索，检索平台包括谷歌搜索、搜报网、必应搜索等。关键词为“男同性恋”、“女同性恋”、“双性恋”、“跨性别”、

“无性恋”、“间性人”、“酷儿”、“LGBT”、“拉拉”、“女同”、“男同”、“变性人”、“变性”、“人妖”、“男男”、“女女”、“性变态”、“性少数”等词及对应的英文翻译。

2.2 分析比对的维度

报告通过对搜索所得报道进行内容分析，分析维度包括报道对象（无特指的 LGBTQ 社群、男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别、无性恋、间性人）、报道地域（国内报道、港澳台报道、国际报道）、报道范畴（法律政策、文化娱乐、社会民生、健康及 HIV、科学研究、教育发展、经济消费）、报道主题（LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织、名人与 LGBTI、经济消费、文化评论及相关作品、同志婚姻与亲密关系、职场与社会领域、HIV 与 LGBT 群体、犯罪、国际政治及其它）、报告立场（正面立场、中立立场、负面立场）、事件类型（正面事件、中立事件、负面事件）和媒体类型（平面媒体、网络媒体）。对这些维度进行单独分类的同时，也进行多种维度的交叉分析。另外，报告也跟据《2017 年彩虹媒体监测报告》中的数据进行过去三年的比较分析。

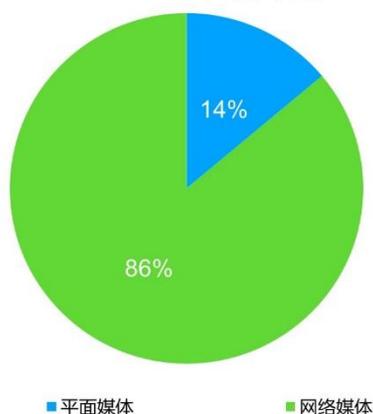
3. 监测结果

以下通过报道总体数量、报道范畴、报道对象、报道主题及报道立场进行总体结果梳理。

3.1 报道总体数量

2018 年中国彩虹媒体奖共监测到以同志为报道主题的原创报道共 762 则，其中来自平面媒体的报道 107 则，占比 14.0%；网络媒体报道 655 则，占比 86%，详见图 3.1。

3.1 2018年媒体平台类型



从各个月份的报道数据看，报道分布都较为平均，最高报道量出现在 11 月，共有 91 则，其次为 12 月的 88 则；最低报道量在春节的 2 月期间，39 则；其余的月份较为平均，在 50-70 则之间，见图 3.2。

3.2 2018年每月报道数量



通过分析这些月份报道数量，也直接反映出 2018 年同志报道的主要特征。其中最高报道量的 11 月，主要报道范畴涉及两个类别：一是文化娱乐类的报道。由于明星名人出柜或同性相关传闻所增加报道，如“炎亚伦劈腿翘屁嫩男恋情”、“孟庭苇离婚事件”、“成龙女儿结婚事件”，和国外明星、影视作品等，这些报道占 11 月报道量的三分之一；二是同志权益类事件，由于 11 月发生的青岛教师歧视案仲裁判决、耽美小说天一案、台湾婚姻平权公投等公共事件的发生，与 LGBT 相关的法律政策类报

道也超过了当月报道总量的三分之一。相比于文化娱乐类只有一则出自于平面媒体的报道，在法律政策类的报道中，有三分之一的报道出自平面媒体，或者是其经营的网络平台。

12月的报道，多集中在健康与HIV的报道范畴中。12月1日为国际艾滋病日，针对此类重要节点报道，推动了大量地方性平面媒体聚焦和报道HIV相关话题。针对该节日的报道，就占2018年平面媒体报道量的29%。这些艾滋病的报道多指向男同志社群，在4.3中有对这部分报道的进一步分析。

往年，针对骄傲月的报道会在6月掀起一个报道高峰。然而，2018年的数据显示，6月的同志报道数量在全年中仅是平均水平。2018年针对骄傲月的报道大部分都着眼于海外，只有3则报道是关于国内的骄傲月活动。这一特点也较典型地反映了国内媒体报道空间和中国同志社群组织的活动空间有限的实际情况。

从媒体报道中的事件所发生的地域来看，如图3.3所示，超过一半的报道地域是国际地域，相关报道共409则，占总量的53.7%。中国大陆内容报道则为277则，占比36.4%。另外有一成是港澳台新闻。

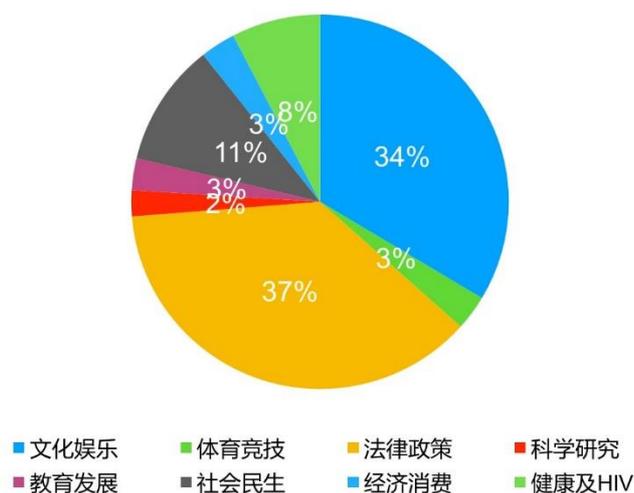


3.2 报道范畴

图3.4为本年度同志报道中按报道范畴分类的分布图，其中法律政策类报道共有283则，占37.1%；紧随其后的是文化娱乐类报道，共256则，占比33.6%。在去年占

最高报道比例 64% 的社会民生类报道，2018 年只占了 10.6%。健康及 HIV 类的报道占 7.6%，其余如体育竞技、经济消费、教育发展及科学研究分别占 3.0%，3.0%，2.8% 和 2.2%。需要补充的是，报道主题在同一篇文章中往往高度交叉，如许多法律政策类报道也是由文化娱乐类事件带出，本统计以文章主要反映的范畴划分。

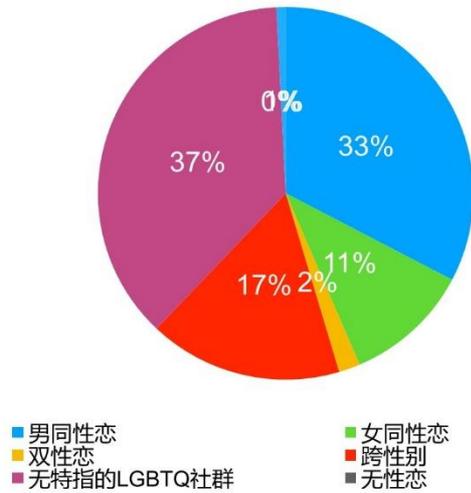
3.4 2018年报道范畴



3.3 报道对象

在 2018 年度的同志报道中，以 LGBTQ 作为整体对象进行叙述的报道接近四成，共 283 则。以男同性恋为主要报道对象的报道紧随其后，共 249 则，占比 32.7%。跨性别报道的可见度在 2018 年的媒体报道中得到较好的提升，有 127 则报道以跨性别群体为主要报道对象，占总量的 16.7%。而女同性恋的报道则较少，只有一成多一些（共 83 则）。最后双性恋与间性人分别只有 14 则和 6 则，分别仅占 1.8% 和 0.8%。没有以无性恋为报道主体的报道。详见图 3.5。

3.5 2018年报道对象



3.4 报道主题

“名人与 LGBTI”是 2018 年媒体对同志报道里占比最高的主题，有五分之一比重共 151 则的报道以此为主进行报道。随后是“LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织”，共 126 则，占比 16.5%。其次为占 14.2%的“LGBTI 文化评论及相关作品”报道。近一成的报道以“LGBTI 与国际政治”为主，占 9.8%。需要指出的是，“HIV 与 LGBTI 群体”主题的报道在报道总量中占 8.7%，但在所有的平面媒体报道中，该主题占比最高，为 37.4%。其原因分析详见 4.1 讨论部分。其余主题如“LGBTI 与经济消费”、“LGBTI 与犯罪相关报道”、“同志婚姻与亲密关系”、“LGBTI 在职场与其它社会领域”和其它主题所占比例参见图 3.6。另外需要指出的是，平面媒体报道中，以“同志婚姻与亲密关系”为主题的报道为 0 则。

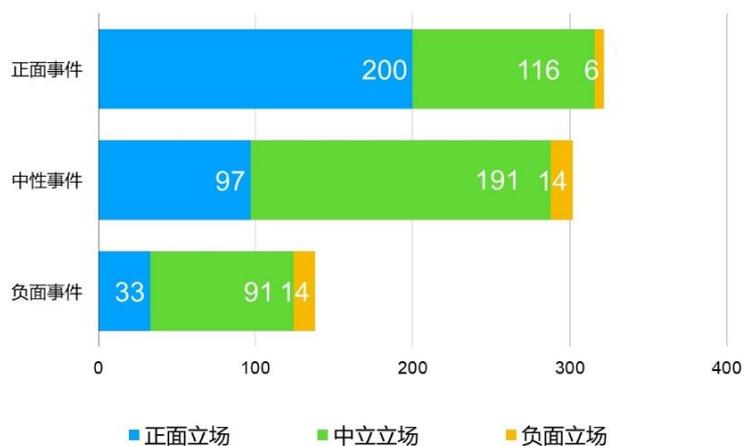
3.6 2018年报道主题



3.5 报道立场

区别与事件本身的正负面性质，报道立场指报道者自身在不同事件中进行报道所带有的立场。2018年所有报道中，超过一半的媒体报道者采取较为中立的报道立场，意图呈现事件本身、平衡各方意见，这些报道占报道总量52.2%。有43.3%的报道采取较积极的报道方式，分析事件背后对同志群体的歧视性因素，或是协助读者理解和客观认识该事件背后所反映的群体。这种正面立场也是新闻报道中应具备的专业写作基本要求，特别体现在对于负面事件（如歧视、犯罪等）的报道中。在2018年的媒体对同志议题的报道中，负面事件138则，其中91则以中立立场报道，33则以正面立场进行报道。但总体报道中，有4.5%的报道明显带有报道者的主观负面立场。其中有6起正面事件和14起中立事件，报道者均采用具有明显偏向性的立场进行报道，在报道过程中只表达单方面的负面态度。事件正负面性质与报道正负面立场的统计图请见图3.7。

3.7 2018年事件立场与报道立场



4. 讨论与分析

许多同志社群工作者都普遍觉得过去一年媒体报道 LGBTQ 议题的空间在不断收缩。但实际上在整体空间限制的条件下，过去一年的报道有什么样的特征？媒体报道又有什么新的突破和问题？同志社群及其组织如何与媒体有更好的合作？这是报告想跟大家一起探讨的几个问题。

4.1 媒体 LGBTQ 报道新趋势

4.1.1 与过去三年媒体 LGBTQ 报道的数据比较

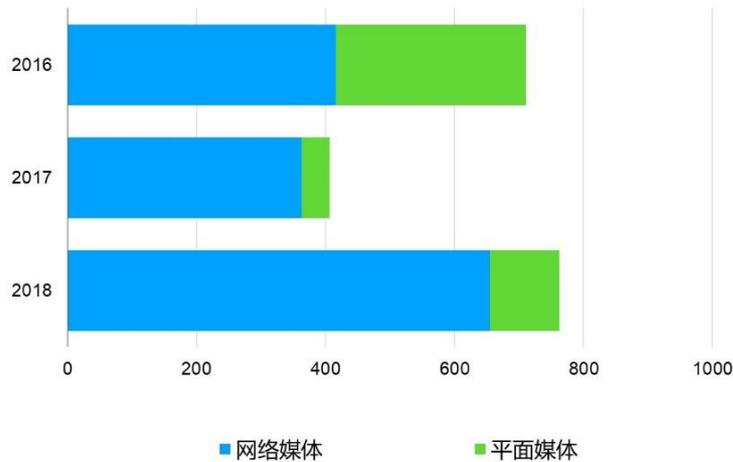
4.1 2015-2018年度报道数量



从监测总量来看，2018年录得同志主题原创报道的数量为762则，同比2017年彩虹媒体奖的报告中录得原创报道的总量447则提高了近一倍，与2016年监测得数据710则相近¹。2015年至2018年同志报道总量年变化图，详见图4.1。其中，网络媒体的报道大量增加是报道总量上升的重要因素。2018年共762则同志议题的原创报道中，有86.0%(655则)为网络媒体报道，平面媒体的报道量总占量的14.0%(107则)。这一比例与2017年的数据较为一致（网络报道81.2%，平面媒体报道18.8%）。但相比2016年（网络媒体报道58.6%，平面媒体报道41.4%）则有较明显的变化，详见图4.2。网络媒体报道所占比例逐年升高，除了与同志议题在平面媒体中受审查限制的制约有关系外，也与媒体行业本身的发展变化有关。平面媒体所占份额逐渐减少，网络媒体发展在整个媒体行业中占据重要地位。

¹ 2018年研究方法与之前略有不同，加入个别影响力较大的自媒体的计算。

4.2 2016-2018年媒体报道平台类型比较



4.1.2 报道主题的变化所反映的 LGBTQ 议题媒体报道空间

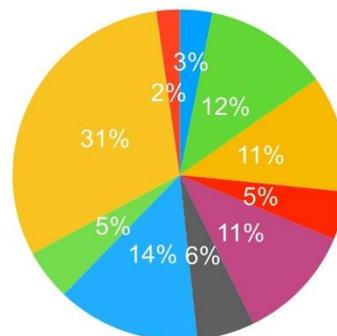
如前述 3.4 可以看到，2018 年同志议题的报道中，以“名人与 LGBTI”、“LGBTI 文化评论及相关作品”和“LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织”三个主题占较多的比例，其他主题的分布较为平均，见图 3.6。下图 4.3 为 2017 年度同志报道的主题分布结构图²。我们可以看到有两个主要的变化，一是在 2017 年占比最高的两个主题——“LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织”和“LGBTI 在职场及其它社会领域”的报道比例均下降了一倍；与之相对，“名人与 LGBTI”、“LGBTI 文化评论及相关作品”为主题的报道所占的比例有所升高。这些报道主题所呈现的结果，既反映了法律政策及社会民生类同志议题报道越来越受限的媒体环境，也反映了同志社群在目前社会政治及文化下紧缩的生存空间。

² 来源：2017 彩虹媒体监测报告

3.6 2018年报道主题



3.6 2017年报道主题



“LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织”主题的报道在范畴上都属于法律政策或社会民生类报道。在这些范畴报道中，平面媒体、网络媒体和英文媒体的报道空间差别较大。在 13 则该主题的国内报道中，6 则报道只发表在该平面媒体运营的数字平台上。以 2018 年发生的三则 LGBT 反歧视重大事件，“微博清理同性恋内容”、“青岛幼儿教师被辞退案”及“上海同志起诉广电‘通则’案”为例，可以看到平面媒体和网络媒体在报道面上的不同空间。

在“微博”事件中，“Vista 看天下”对该事件进行了过程相对具体的梳理³；“中国青年报”撰写评论文章提出对同性恋标签清理属于歧视，不利于构建和谐社会⁴。而“人民日报”的评论发在其自媒体上，没有直接提及“微博”事件的内容，而是引用北京师范大学的性教育读本表达性倾向的“正常化”公民权利，其发表日期似乎表达了对该事件的正面回应⁵。在网络媒体方面，“好奇心日报”、“界面”、“环球网”及英文媒体“Sixth Tone”、“CGTN”均报道了该事件。其中“好奇心日报”连续发了三篇报道，从最快速地刊出关于该事件的第一篇媒体报道⁶，到跟进同志社群及社群组织的反应⁷，到最后梳理整个从“清理”到声明不再针对同性恋的整个过程⁸。三

³ 《72 小时，6 亿阅读量——#我是同性恋#，为何能刷爆微博？》2018 年 4 月 19 期 封面故事

⁴ 《一个“#”号标记的伤痕》2018 年 04 月 18 日 09 版，作者：陈卓

⁵ 《“不一样的烟火”，一样可以绽放》2018 年 04 月 15 日

⁶ 《微博展开集中整治，清查耽美 CP、暴力游戏等图文视频》2018 年 04 月 13 日，作者：顾天鹏

⁷ 《一夜之间增加的#我是同性恋话题，停在了 2.4 亿阅读量上》2018 年 04 月 14 日，作者：陈莉雅

⁸ 《从微博宣布“清查”同性恋内容到撤回，66.5 个小时内发生了什么？》2018 年 04 月 16 日，作者：陈莉雅

篇报道在一步步探索该事件的媒体报道空间。

国内媒体的英文报道则有较多深入报道的空间。在“微博”事件中“Global Time”的报道除了对事件的描述外，还采访了同志社群的看法、梳理同志社群在中国的现状、分析该政策本身的合理性⁹。另一篇评论性报道分析事件背后公众对同志社群的态度论化，指出平等法律保障的重要性¹⁰。“中国环球电视网 CGTN”则梳理了整个过程的发展，并加入引用“人民日报”的报道，简单提及 2017 年广电总局下属单位出台关于将同性恋等同于“非正常性关系”并禁止同性恋内容的“通则”¹¹。

在“青岛幼儿教师就业歧视案”中，“新京报”在其微博中发了两则短消息，分别介绍该案劳动仲裁立案及裁定结果，试图突破歧视案件报道的限制。而根据同志平等权益促进会反映，案件过程中不少平面媒体采访后均无法出稿，例如一杂志媒体记者已成稿，但最终未能过审。与此同时，网络媒体“网易新闻”及“好奇心日报”进行事件报道。同一段时期的“上海同志起诉广电总局‘通则’案”，平面媒体中文报道也无法出稿，但“Global Time”发表关于案件立案的消息，网络媒体“好奇心日报”则采访事件原告、律师、同志组织及相关志愿者，详细报道“通则”案始末，反映性少数被污名困境及同志社群行动者抗议污名的过程¹²。在此两例法律案件中，我们可以看到相较于平面媒体，网络媒体有相对较多的报道空间，可以对事件及背后的脉络进行详细报道。平面媒体尝试突破，但的确空间有限。种种限制，与 2014-2016 年期间的由同志组织和媒体共同合作，通过报道进行权利倡导的模式形成鲜明对比。

同样的，“LGBTI 在职场及其它社会领域”报道的减少，并不意味着在过去一年在该主题下发生的事情少了，而是上述该主题的社会民生、法律政策这两方面的报道范畴在报道空间上受到越来越多的限制，不得不“转换跑道”。在 2018 年的监测数据中，该主题的报道共只有 47 篇，其中平面媒体的报道只有 4 篇。在这总共的 47 篇里，只有不到 1/4 的报道关注写中国 LGBT 群体的状况。而在 2018 年，职场领域发生了几起性倾向职场歧视的案件，如青岛同志教师就业歧视案，公众人物陈咏开爆出因性向遇到的工作歧视等事件，但只有前者引起了两篇平面媒体和一篇英文媒体的报道，而国外名人、运动员在职场中的出柜变成了这一部分报道的主要来源。这非常典

⁹ <Chinese gay apps stop short of fighting homosexual ban on social media> 2018 年 04 月 17 日，作者：Zhang Yiqian

¹⁰ <Homosexuality debate shows progress in society > 2018 年 04 月 17 日

¹¹ <China's Twitter-like Weibo reverses ban on gay content after online backlash > 2018 年 04 月 17 日

¹² 《一场没打算赢的官司，和几个不想被污名化的同性恋者》2018 年 01 月 9 日，作者：刘璐天

型地反映了目前民生、权益类报道的空间，媒体报道无法指出同志群体的实际生存状况、以及社群所遭遇的歧视及其原因。

“名人与 LGBTI”、“LGBTI 文化评论及相关作品”主题报道增多，是媒体进行同志议题报道空间的另一反映。在此类报道中，绝大部分的报道区域为国际及港澳台报道，占“名人与 LGBTI”主题报道的 81%，占“LGBTI 文化评论及相关作品”主题的 83%。从内容上看，在“名人与 LGBTI”有关的报道里，国际报道中的名人都是因为出柜或被传闻是同性恋而产生的正面事件。而在 29 则与“名人与 LGBTI”有关的国内报道中，关于明星与 LGBT 相关的新闻均是被传闻是同性恋而极力否认而产生纠纷的事件。在“LGBTI 文化评论及相关作品”的国内报道中，近一半的报道是与同志社群组织的个类型酷儿电影节等文化活动有关。在国内 LGBT 相关文化作品无法通过审查的情况下，媒体推出的国内报道也是媒体从业者有意识突破报道题材的一种体现。借奥斯卡电影《请以你的名字呼唤我》在北京国际电影节上映撤档一事，“Sixth Tone”梳理了同志题材的中国影片面对审查的困境¹³，“好奇心日报”则带出《网络视听节目内容审核通则》对同性恋的歧视性规定¹⁴。

此两主题所形成的文化、体育及娱乐报道的范畴的报道，占据超过所有报道总量三分之一，这也较为真实地反映目前 LGBTQ 议题在中国的媒体报道空间：网络报道空间较大，讲国外，讲文化娱乐而少讲权益。如何通过文化、体育及娱乐类别的报道，带出同志社群的真实生活及处境，是对媒体报道者的重要挑战。

4.2 报道对象、报道视角、报道主题上的突破

如 4.1 所述，媒体从业者在报道空间有限的情况下，运用明星名人、国际事件来争取空间带出中国性少数群体的生存状况。同时，通过 2018 年媒体报道的监测可以看到，媒体在报道对象、报道主题和报道视角均有更多样化的选择，不断突破现有的报道空间和报道题材选择。

4.2.1 跨性别群体为主要报道对象的报道大量呈现

¹³ <Cut Sleeve, Cut Scenes: Gay Films Have a Real Hard Time in China> 2018 年 3 月 29 日，作者：Qian Zhecheng

¹⁴ 《<请以你的名字呼唤我>从北京电影节撤档，或许并不令人意外》2018 年 3 月 27 日，作者：周哲浩

2017年媒体监测数据中以跨性别为报道对象的报道仅有38则，占有报道总量的8.5%。而2018年这个数据翻了3倍多，有127则报道以跨性别为主体对象，占有报道的16.7%。这些报道的内容也非常多样，从跨性别的基本人物故事，到用药、性别手术，跨性别人群的工作、文化作品及名人，再到跨性别的权益，都有不同程度的呈现。区别于以往对跨性别群体的猎奇性描述，本年度多数报道均通过人物深度访谈带出该群体的生存环境。“南方人物周刊”以李银河和大侠为例，引出跨性别的几个概念，如性倾向与性别认同的区别、男跨女和女跨男，并对其进行了科普式报道¹⁵。“腾讯平台谷雨”通过知名跨性别代表刘婷的人物故事，描述了当事人的性别身份认同、性别重置手术、及其家庭、情感生活¹⁶。跨性别社群的药物可及性也在媒体中有所呈现，“Sixth Tone”通过采访不同跨性别用药的故事呈现药物可及难及费用高的状况¹⁷，“澎湃新闻”更是推出4期影像报道讲述“药娘”的故事¹⁸。在性别表达方面，“VICE”对于变装皇后的图文报道和视频报道直观展现了变装表演的工作及生活。“南都周刊”对“伪娘”网络主播现象及背后的商业链条进行报道，介绍这些主播的生活，并通过专家介绍“伪娘文化”带出非二元的性别划分¹⁹。在跨性别社群的整体权益方面，“Global Time”、“Sixth Tone”及“新浪微天下”均通过联合国开发署发布《中国跨性别群体生存现状调查》，讲述跨性别社群遇到的手术、药物及家庭接纳的问题。“好奇心日报”则通过采访跨性别公益小组——跨性别热线接线员自己的故事²⁰，讲述跨性别关于性别认同焦虑、性取向、与家人出柜、求医用药、职业生涯等问题²¹。

跨性别群体多样且正面的形象呈现在媒体影像报道中，这也是这一系列跨性别主体报道的共同突破。在“谷雨”的影像及图文报道中，刘婷以未经图像处理的形象在视频及图片中展现自己。“澎湃新闻”的“药娘”系列报道，通过影像采访，呈现跨性别社群成员的日常生活。“中国全球电视网”、“VICE”和“一条”等网络媒体平

¹⁵ 《面孔 | 跨性别者≠同性恋》2018年1月3日，作者：刘珏欣

¹⁶ 《忘记她是他：变性后的刘婷，想谈一次恋爱》2018年4月24日，作者：范俭、许晔

¹⁷ < Bitter Pills: Trans Women Face Shrinking Access to Hormones > 2018年11月21日，作者：Yang Ziyu

¹⁸ 《“药娘”（1、2、3、4）》2018年4月24日，记者：朱莹、谭瑶，视频编辑：曾怡文，实习生：庞家慷

¹⁹ 《伪娘直播：既是鲜肉，又是女神》2018年5月31日，作者：韩嘉琪、张玉飞

²⁰ 《这些人每周倾听全国跨性别者困惑，他们被称为“跨性别热线接线员”》2018年10月16日，作者：陈莉雅

²¹ 《这些人每周倾听全国跨性别者困惑，他们被称为“跨性别热线接线员”》2018年10月16日，作者：陈莉雅

台均有出品跨性别视频报道，呈现清晰跨性别人物形象。

跨性别群体的大量呈现离不开国内同志社群的勇敢出柜，及同志组织的工作推动。也与国际跨性别运动的发展息息相关，其推动了大量跨性别议题的国际报道，也影响了中国国内的跨性别运动，和媒体对国内跨性别议题的报道。

4.2.2 老年、残障等交叉议题的呈现

2018 年的报道中，有几篇优秀作品分别呈现了 LGBTQ 群体中的边缘，分别将中老年和残障议题与 LGBT 议题进行结合报道。“Ellemen 睿士”杂志通过对 80、90 年代同志舞厅——来来舞厅的兴衰梳理，平实记录了同志社区的历史，讲述中老年同志的生活、交友及爱情²²。该报道所记录的老年同志，不像传统印象里的孤独无助，而是在来来舞厅这一片空间里，创造出属于他们自己的生命轨迹和交往历史。这段老年同志生活的历史，从同性恋被罪化，到除罪，舞厅兴盛到衰落，和他们未知的未来，展现得丰富且真实。“网易人间”的报道讲述 71 岁老年同志老巴黎的故事²³，在那个同性恋被当做流氓罪的年代，老巴黎与其它同志的交往导致他前后三次被送去劳改。老巴黎从 60 年代起的社会交往也见证了北京城市公共空间里同志约会场所的变迁。而在同志生存环境好转的今天，老巴黎也找到了他养老问题的解决方式。

“Sixth Tone”关于残障性少数面临的双重歧视一文采访了 5 位不同城市不同障碍的残障同志²⁴。就业难是残障群体普遍的困境，残障同志更面临复杂的多重歧视。但同时他们的故事里也带出了残障同志在出柜、交友方面的现实，以及在同志社群内部的边缘处境。残障性少数在国内同志运动中也是尚未得到很好支持的一个议题，但这些报道敏锐地带出了残障性少数公益小组的处境，与同志运动未来的需要相互呼应。

4.2.3 经济类报道视角的切入

经济类媒体在 2018 年报道同志相关议题有所增加，粉红经济、创业故事背后所反映的 LGBTQ 群体状况让我们看到了同志社群的多重面向。从 2017 年 14 篇报道到 2018

²² 《应许之地：来来舞厅的罗曼消亡史》2018 年 2 月，撰文 刘蕴奕，编辑 黑塞，摄影 林斯彧、刘蕴奕

²³ 《这就是那个年代最大的错》2018 年 1 月 4 日，作者：李桦杉

²⁴ <China's Gay and Disabled Face Double Discrimination > 2018 年 2 月 23 日，作者：Fan Yiyong

年 44 篇，占总量 5.8%。“中国企业家杂志”在报道同志企业 Blued 创始人耿乐的故事中，除对企业家本人的创业故事及公司发展进行讲述外，也带出同志群体在中国所面临的政策环境及社群需求²⁵。两款网络游戏所反映的同志议题也引起了媒体的报道讨论。游戏媒体“触乐”介绍游戏《模拟人生》中的同性情节设置及其背后所反映的 LGBT 国际权益变化²⁶。而“好奇心日报”对国产网络游戏《A Gay's Life》的报道，则通过游戏内容带出中国同志社群在面对家庭、工作及伴侣交往等方面的一系列挑战²⁷。以不同产业的发展为切入报道的同时，粉红经济的政策环境在这三篇报道中都有所呈现。

4.3 从依然存在着的报道问题看同志群体生存状况

4.3.1 不可见的女同性恋

2018 年全年的报道中，关于女同性恋的报道共有 83 则，占总量 10.9%。但国内报道共只有 5 则，且均为负面事件。其中只有一则来自于平面媒体的报道，且该报道是关于网络诈骗的新闻，而 4 则网络报道中，有 3 则内容是关于用“女同性恋”身份去攻击他人所引发的纠纷。

女同性恋在媒体报道中的不可见，与女性在公共讨论中的不可见有相似之处，但也有些许差别。首先，在性少数群体里的男同性恋和女同性恋的刻板认识，仍逃不开传统性别二元文化里的性别定型。对比男同性恋的报道和女同性恋的报道，除去男同性恋的报道中有较多 HIV 相关的主题外，男同的报道多数与犯罪、权益有关，而女同性恋的报道多与文化娱乐相关，国际报道亦是如此。此种报道规律可比拟对男女二元性别气质的展现。其次，女同性恋的身份在同志运动里的“不可见”也直接反映了其在媒体报道中不可见。一方面，女同社群工作方式、需求与男同志社群有所不同，同志运动内部女同志社群的声音也常不被听见；另一方面，近年随着全球同志运动议题的发展，国内同运重心也随之有所发展，在议题推动的重心中，女同性恋这一身份并没有被运动内部广泛列为彰显标签。与之相对应的是，女性身份在全球性别议题中有重要持续的推动，许多国内女同志行动者也是男女性别平等推动的重要力量，但在运动

²⁵ 《Blued：仅仅活着没有意义》2018 年 4 月 25 日，作者：李佳

²⁶ 《游戏中的 LGBT 进化史：同性话题在“模拟人生”系列中的演变》2018 年 6 月 28 日，作者：胡正达

²⁷ 《他做了个游戏模拟同性恋人生，但不希望它太火 | 100 个有想法的人》2018 年 11 月 22 日，作者：朱凯麟

中，女性身份的展现优先于女同性恋身份的展现。加之性别议题在国内报道中的限制，这也是在 2018 年媒体报道中女同性恋报道较难呈现的另一原因。

女同性恋在国外及港澳台的报道中，绝大多数都是与名人明星、国外影视作品所带动。在这些报道中，也有不少关于女同性恋出柜、在职场上的困境、参政等相关的权益报道范畴，这未必不可成为未来媒体进行国内报道的突破口。只是如何将这些国际新闻与国内女同志社群的现实处境有更多连接，需要有更多报道上的努力。

4.3.2 HIV 与男同性恋

“HIV 与 LGBTI 群体”主题报道是唯一一个平面媒体的报道比网络媒体报道多的主题，根据 2018 年报道监测数据录得平面原创报道 40 则，为平面媒体报道中报道主题最高的主题，占 37.4%。而网络报道有 27 则，只占有所有网络报道的 4%。在总体的 HIV 主题的报道中，多数报道涉及感染趋势和新技术发展，包括检测方法、预防和阻断药物的研发等。在 66 则 HIV 主题报道中，共有 14 例谈及法律政策的范畴。这些法律政策主要为艾滋病预防、治疗相关政策，个别报道强调青少年健康教育政策的重要性，但均未能提及目前在感染者社群里的普遍存在的就医歧视和就业歧视，甚至未有任何强调《艾滋病防治条例》所规定的平等权利保障。

占多数比例的“HIV 与 LGBTI 群体”主题平面媒体报道展示出了两个主要特点，一是较为集中在“1201 国际艾滋病日”的节点报道，二为较多集中在地方性媒体。地方媒体在 LGBTQ 整体报道中报道量较少，但在“HIV 与 LGBTI 群体”主题报道中有较多的呈现。这个特点与“HIV 与 LGBTI 群体”主题报道在平面媒体报道中的占比一起，进一步显示在目前收缩的空间里，HIV 仍然有部分空间，可以被放在公共媒体讨论和呈现。但值得注意的是，分析这些“HIV 与 LGBTI 群体”报道的范畴，健康主题是现有空间里的报道重点，只有 10%（4 则）的报道提及法律政策的内容，且如之前的论述，没能指出艾滋感染社群在现实生活中面临的歧视挑战。

在“HIV 与 LGBTI 群体”的报道中，仍存在较大的报道质量差异。“青少年/大学生感染率升高”、“男男性行为增长速度高”是最为普遍内容。有较为专业的报道试图澄清这些“标题”及“结论”背后的数据组成。如“三联生活周刊”通过采访疾控专家吴尊友，澄清了几个报道中常见的问题²⁸：1，如何解读各种感染率的数据：数据

²⁸ 《艾滋病在中国：仍有三分之一的感染者未被发现》2018 年 2 月 2 日

的基数、不同人群检测量对统计结果的影响、数据变化背后的原因等。2，避免对特定性向与感染的框定，如：在高危行为中提及同性和异性的不安全性行为，除男同性恋外，解释其它易感人群。

但同时，HIV 为主题的报道仍存在报道者带有负面立场的报道。在总共所录得的 66 则 HIV 主题报道中，有 7 例报道带有报道者本人的负面立场，这 7 例报道均来自平面媒体。而其中 5 例报道中的事件本身为中性或正面事件，仍被报道者以负面立场进行报道。其中一篇较为典型的报道来自“衢州日报”在艾滋病日后所刊登²⁹。该报道核心故事以一艾滋感染者社群的志愿者为主线引出感染者的处境及对治疗的期待。但文中存在 1，大量对艾滋病恐怖化及污名化的描述：“艾滋病毒一现身，便以其恐怖的姿态撞开了衢州的大门”、“病毒在疯狂游走”、“逼近的阴霾”、“使得它与生俱来成了见不得光的脏病”，最终只得由病人默默地吞咽苦果”。2，渲染艾滋病与死亡的联系而没有正确解读其治疗性：“就像一封来自地狱的信笺，宣告着死亡的降临，闪烁着异域变色太阳的诡谲之光”、“从住院到死亡，只经历了短暂的 3 天”。3，直接将艾滋病与同性恋相连：“男同性恋群体，一直是易感艾滋病的高危群体”、“艾滋病的背后连接着性交易、同性恋、吸毒等隐秘行为”。

4.4 同志社群及同志组织在媒体报道中的积极作用

媒体提供了同志社群与公众交流的平台，但如何让这个平台发挥更好的作用，则离不开同志社群及同志组织的主动发声。同志社群及同志组织的主动发声主要体现在同志组织有意识地将长期工作的议题推到媒体面前，提供报道题材、人物及专业观点。而同志社群在媒体呈现过程中的积极表达，也可以促进媒体对同志群体更真实、客观、更多样的报道。

4.4.1 同志社群组织工作内容推动下的媒体报道

2018 年 LGBTQ 媒体报道中，有大量报道内容与国内同志组织的工作相关。以往，“LGBTI 权益、反歧视与 LGBTI 组织”主题报道多由同志社群组织与媒体记者合作推动产出，近年来该部分的持续减少，反映出同志社群组织公共活动空间的压缩。但在空间受限的环境下所发出的报道，依然离不开记者与同志社群的共同努力。分析该主题

²⁹ 《向死而生，手挽手一起活下去》2018 年 12 月 3 日，作者：李啸 王炜 吕佳

的国内报道，在 13 则平面媒体报道中，只有一例不是因为同志社群及同志组织主动发声推动的；而在 47 例网络媒体的报道中，也有 38 则报道中的事件与同志社群及同志组织主体发声相关。

2018 年同志组织推动的“青岛幼儿教师就业歧视案”和“上海同志起诉广电总局案”带动了媒体在有限的报道空间下进行报道。同志社群活动如“亲友恳谈会”也带动媒体讲述同志社群出柜、家庭接纳的故事；骄傲节系列活动促成了在国际骄傲月背景下，中国同志社群的骄傲样貌；酷儿影展让不能上线公映的酷儿电影，尤其是国内制作的同志影片有机会登陆公共平台上进行讨论和传播。此外，2018 年大量跨性别作为主体的报道，更离不开跨性别组织的工作开展。

总结 2018 年同志议题报道分析，同志社群及同志组织在媒体报道中有四方面作用的突显：

一是同志组织在 LGBT 群体相关的特定议题上的长期工作及战略规划，促成了该议题在媒体上的传播，而参与公共传播的议程设置，带动进一步公共讨论。举例来说，跨性别议题的推动在 2018 年媒体报道中的呈现就是个典型例子，让跨性别群体的呈现不仅停留在猎奇八卦，而是把该群体面临的现状及需求得到体现。“同性恋亲友会”在同志家庭接纳方面所推动的公共讨论，让公众通过媒体看见家庭里的亲情与爱，促使对同志社群的理解与接纳。“VICE”关于酷儿合唱团的影像报道³⁰就是“北京酷儿合唱团”主动联系推进的结果，通过他们的故事展现同志社群的新样貌。

二是有能力为成稿提供各种资源。在关于“广电总局诉讼案”的报道中³¹，同志组织介绍该案件的当事人、律师、参与相关行动的志愿者、同志家长及同志组织者接受采访。在跨性别接线员的报道中³²，接线员小组里成员的采访，组成不同跨性别故事的群像。在“好奇心日报”对于同志亲友恳谈会的报道中³³，采访多位同志及家长、形婚、直同婚、代孕、志愿者等不同的同志故事，同时通过同志组织工作者及律师带出同志社群正在面临的社会环境。

三是同志组织在特定议题上的经验可以提供较好的论述，推出社群最需要的问题及解决方案。同志组织及联合国开发署推动的中国跨性别生存报告被许多媒体引用，

³⁰ 《VICE 在现场 | 酷儿合唱团》2018 年 2 月 8 日，VICE 团队，制片：宫羽

³¹ 同 12

³² 同 20

³³ 《济南，一场 300 多人参与的同性的亲友恳谈会上发生了什么》2018 年 4 月 16 日，作者：刘璐天

呈现关于性别重置手术、药物可及的权利问题。在许多报道中，同志组织工作者也以其丰富的社区工作经验充当专家的角色，说出在同志社区的共同诉求及观点。当然，这离不开前两点的要求：在一个议题上有丰富的工作经验及与社群有深入的互动。

四是同志组织及社群在公共事件中的介入行动，是发声的基础。在《网络视听节目通则》将同性恋列为“非正常性关系”并禁止在所有节目中播出时，同志组织介入动员社群进行法律行动，推动了事件的持续讨论及后续媒体报道³⁴。而更典型的是新浪公告要“清理”同性恋时同志社群的大量发声，一方面带动了网络同志话题的热议，另一方面是媒体对该事件进行全面报道的重要内容，和来自社群观点的反映。

同志组织在媒体报道中发挥更好的作用离不开同志社群工作者媒体从业者两者的持续讨论和互动。需要创造更多机会，让两者有更日常的互动，彼此相互学习、讨论和合作。

4.4.2 媒体报道中的社群形象

新浪微博“#我是同性恋”是中国同志社群 2018 年在网络上的最重要的集体呈现，该网络行动让大量同志勇敢表达自己。或许，这些呈现出来的形象还不够多元，但其所反映的是部分年轻同志在网络上自我认同以及对于审查制度的抗议。“微博事件”在媒体报道中在微博的热议的基础上进一步呈现了不可被忽视，或者不能轻易歧视的群体，因为他们的勇敢发声，让事态发生了改变。在这一年度多数的权益类媒体报道中，同志社群不再是隐匿的可怜的形象，而是一个个普通同志面对压迫时勇敢站出来的公共形象。

勇于展现自己是现阶段媒体报道中同志形象的主要特征。在 2018 年各种影像报道中，“酷儿合唱团”的年轻人们在镜头前展示他们的青春与自信；老年同志在图像中分享他们的生命故事；变装表演的演员们在镜头中展示她们的美；正在服食荷乐蒙的跨性别者也在镜头前记录她们的生活。多元的形象与多元的报道对象和报道视角结合，形成媒体中同志社群的丰富形象。

³⁴ 同 12

5. 总结与建议

根据 2018 年媒体报道同志议题的监测情况，我们可以看到网络媒体给同志议题在中国的公共讨论发挥了重大作用。加之媒体行业本身的发展变化，替代性媒体是未来同志社群互动不可或缺的平台。同时，我们也看到了对同志报道空间的限制和新突破，LGBTQ 反歧视与平等权利主题的报道越来越多，文化、经济类的报道成为媒体进行 LGBT 公共讨论的重要载体。如何在这些载体中展现同志社群在中国面临的压力，是媒体报道者重要的功课与挑战。另外，我们也看到媒体报道的多样性在 2018 年的同志报道中体现，许多垂直类媒体在不同的角度切入同志议题，而残联性少数、中老年同志、跨性别等相对边缘的性/别少数群体也得到较深入地呈现。深入的人物访谈成为主要报道形式，从个体故事带出群体处境。这些都是媒体报道同志议题的重要路径。

同志社群的主体发声和同志组织的工作推动也在过去一年的媒体报道中发挥重要作用。同志社群以不同的姿态和样貌真实地展示自己，协助媒体对社群的多样化呈现。而同志社群组织基于其持续深入的工作，在不同的议题上提供媒体报道题材、人物、专业看法及论述，与媒体一同设置推动同志议题进行公共讨论的进程。

然而，我们从本报告中也可以看到需要进一步发展的两个问题：一，媒体编辑和从业者同志议题报道上的空间把握，需要更加勇敢和更多的想象力。我们看到过去一年有许多优秀的稿件都在突破既有选题、视角，甚至审查限制。许多记者在新闻正义驱动下努力寻找报道空间，而我们认为这一空间并不如想象中小，需要专业工作者的尝试与突破。二，同志组织在保持多元议题推动的同时，需要有公共讨论层面中更集中的着力点，或者说目标。明确在现阶段的运动目标中，与公众沟通的主要议题和诉求是什么，保持与媒体工作者进行日常持续地互动合作。为共同的目标，一起推动改变的发生。

改变，从发声开始。

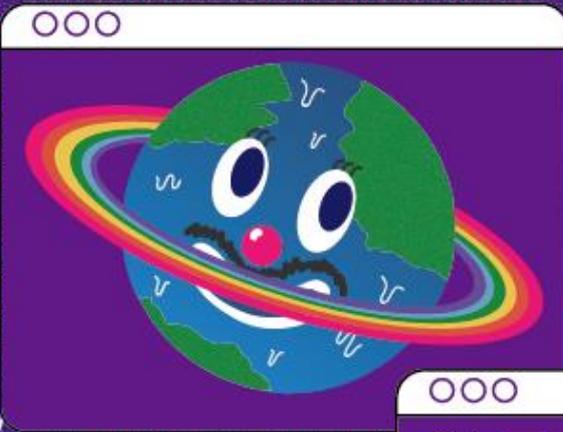
中国彩虹媒体奖

数据收集及分析：杨广辰

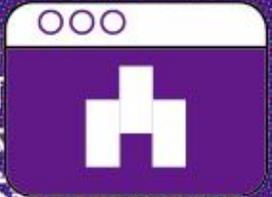
报告撰写：彭燕辉、杨广辰

二零一九年五月十日

中国彩虹媒体奖
LGBTQ媒体
媒体上的形象
们推动社群使
合作，推动传
平等、非歧视



wards) 是中国
我们追踪LGBT
内容及进行媒体
媒体、学术、艺术
LGBTQ社群的公共呈现，创造



China Rainbow

About CRM

China Rainbow Media Awards is the first organisation focuses on LGBTQ media coverages in China. We research the reports and trend of the image of the LGBTQ community on mass media, empower the LGBTQ community to speak out, facilitate the media industry to represent the diversity of the LGBTQ issue.

关于中国彩虹媒体奖

中国彩虹媒体奖(China Rainbow Media Awards)是中国首个以LGBTQ媒体报道作为研究及行动对象的团队。我们追踪LGBTQ社群在公共媒体上的形象呈现，我们研究LGBTQ媒体报道内容及进行媒体趋势分析，我们推动社群使用公共媒介进行发声，并通过与媒体、学术、艺术等行业的跨界合作，推动传媒行业客观、深入、多元地进行LGBTQ社群的公共呈现，创造平等、非歧视的社会。

By engaging media, academia and artists, together with our community, create an equality and non-discrimination society.

LGBT
发声，并通
入、多元地
is the first or
research the

Four parts of works we are focusing, media monitoring, community empowerment, press industry training and Rainbow Media Awards Ceremony.

speak out, facilitate the m
issue. By engaging media,
create an equality and nor

目前，我们的工作包含四个部分：
媒体研究分析报告，社群培训赋权，
记者培训及举办中国彩虹媒体奖
年度盛典。

赋权，记者培



Email:
guangchen.yang@chinarainbowawards.cn
Website:
www.chinarainbowawards.cn

RAINBOW AWARDS
中国彩虹媒体奖