



女声原创文章合辑(上)



妇女传媒监测网络

2016 年 3 月



目录

当上爸爸后，男人的性别歧视更严重？	1
穆斯林可以成为女权主义者吗？	3
别以“保护”为名谴责受害者，23 条关于强奸的迷思	5
Lady Gaga 新歌控诉校园性侵：请停止责怪受害者	11
中国女性生存状况满意度调查：超七成女性网友不满意	14
对不想要孩子的女人，你不该说的五句话	25
当抑郁遇见性别：什么给女人的生活蒙上阴霾	28
不要再问 亲密关系暴力受害者不离开的原因	33
别再被骗了，根本不存在什么男性大脑和女性大脑	41
是的，你能	45
对“女权主义”的 7 个误解	49
国际女童日专题：自然灾害的影响并非性别中性	53
女权主义 ABC	55
强奸迷思：23 个对强奸的常见误解	57
像女孩那样不可阻挡！超棒的卫生巾广告	63
为何人们爱对不生孩子的女性指指点点	67
怎样“看女人”？一位父亲写给儿子的话	71
男女过年大不同：7 个现象吐槽春节里的性别不平等	73
超越主流议程？——女权视角提供的可能性	77
中国男女平等吗？70 组数据有话说	82
18 张图 18 个故事：女人的身体自己做主	88
为什么我们仍需要女权主义？——七个误解及反驳	108
人=男人=不穿裙子的人？公共符号里歧视满满	114
“问题不在色情片，而是我们缺乏对性真诚开放的讨论” 辛迪·盖洛普问答	116
自杀成了全球青少年的头号杀手，这是为什么	127

当上爸爸后，男人的性别歧视更严重？

当男人成为父亲，他们对于女性角色和母亲责任的观念就变得更为传统和刻板。

这是在调查了近两千名新晋父母后，澳大利亚昆士兰大学一项最新研究的发现。在孩子出生前和出生之后，爸爸们的育儿和性别角色观念发生了显著的变化。

当第一个孩子诞生，新爸爸们变得更坚信，女人一生中最重要的角色就是做一个母亲。他们也更不认同男女应当均摊家务，更支持只有在需要钱的时候，女人才应该出去工作的看法。

成为妈妈也会影响女性的观念，但差异没这么明显。和男性一样，女性也开始更认同女人的主要角色是成为母亲。

但同时，女性开始对职场妈妈有了更新的理解。研究发现，女人在有孩子后，会更强烈地认同职场妈妈和全职妈妈一样，都能成为好的养育者。也不会像有孩子之前那样认为，职场妈妈更关心的是自己的事业，而不是孩子。

为什么会有这样的变化？

研究发起人贾宁·巴克斯特（Janeen Baxter）认为，**这不是源于生理，而是由社会原因造成**。因为这样的变化并没有出现在那些父母更平等地养育孩子的社会中。

“我们组织工作的方式、产假和育儿假的设置、公共育儿服务的提供，还有学校和社会网络等因素，为父亲参与养孩子制造了结构性的障碍，也鼓励了女性更多承担传统的母亲角色。”巴克斯特说。

“无论你是男性还是女性，都必须得非常确信和坚定，才有可能不被强大的文化观念所影响。”

报告还指出，很多国家关于育儿的假期和福利都集中在生孩子的阶段，又希望女性一生完孩子马上回到工作岗位。一边是嗷嗷待哺的婴儿，一边是不得不减少的工作时间、甚至辞掉工作，女性对“工作还是家庭”表现得非常矛盾纠结。

报告认为，政府应当向父母和用人单位在休假安排、社会服务、财政支持方面提供更多的支持，在孩子不同的生命阶段灵活满足父母不同的需求，让双方得以维持工作家庭两不误。

虽然研究对象都来自澳大利亚，研究者也认为，因为这一变化更多是社会因素导致，类似的结果可能也存在于其他社会中。

对于这样一则新闻，中国的网友们怎么看呢？

mthycs: 其实主要是懒——带孩子太累了……

lilo: 带孩子真的太累了。男人们连家务都不愿意做，怎么会爱带孩子？正好推给女性吧，就以母爱的名义。

RiverK 河: 这样子我就自动成为了那个“为了家庭在外打拼应酬”的顶梁柱大男人啊。

yui1217 的璐酱: 男人逃避责任与麻烦之事的一种借口。

振作的鲫鱼: 天朝这种观念更是多得不要不要的。

OoOmAc: 对抗不了观念，对抗不了自私，我只能躲得远远的，在突变成圣母之前，绝对不会结婚生子。

慕锦-ken: 很心疼那些为了孩子放弃事业的妈妈还被丈夫劈头盖脸各种嫌弃说什么你吃我的和我的我在外面挣钱养家养你你还怎么怎么样……特心疼特心疼。没了独立经济在家庭中就是低人一等的模样。再加上各种传统自私的观念说女人就该怎么怎么样。呵呵。

安娜金-狐假虎威的塔塔: 很多影视作品也在对这种做法推波助澜，其实与其说是歧视，不如说这样做的男性是在利用婚姻制度最大化地压榨女性，歧视只是手段和借口。

倪倪只想去和顺: 哪里有什么更不更。大多数人婚前婚后观念都是女人带孩子。

编译|熊婧

穆斯林可以成为女权主义者吗？

“伊斯兰教和女权主义？这两者不是冲突的吗？”

“一个穆斯林当然不能成为一个女权主义者了！这好像就是说，你可以同时是一个三 K 党成员和一个反法西斯者一样。”

这只是我在网上说我在参加一个有关伊斯兰教和女权主义讨论会之后收到的部分反馈。这种类似膝跳反射的回答，往好里说是不了解，往差里说是保守顽固，在本质上则是不愿看到偏见之外的事实的表现。

因为媒体广泛地将穆斯林妇女描述成受害者，这些偏见也许对大部分人来说见怪不怪了：她们在阿富汗或者是巴基斯坦受到压迫；法国规定妇女不能戴面纱上街否则将罚款后，男人们就没法强迫她们戴面纱啦（或者说她们自己戴面纱的意愿被犯罪化了）。在这些对穆斯林妇女受压迫的热烈讨论中，几乎没有人问过穆斯林妇女自己的意见。在种种关于面纱的讨论中，妇女的意见是缺席的。

从新闻报道到电视节目，对“穆斯林妇女”最常见的描述就是受害者，或许这就是人们觉得难以将伊斯兰教和女权主义联系到一起的直接原因。

所以，让我先来回答一下我自己的问题吧：穆斯林可以成为女权主义者吗？当然可以。就像在其他群体里一样，多元的观点广泛存在。世界上有十亿穆斯林，ta 们中有些不是女权主义者，有些是。有些伊斯兰教女权主义者是从自己的宗教信仰中得到自己的女权主义的，而有些则碰巧同时是穆斯林妇女和女权主义者。

法特玛·法赫瑞，穆斯林妇女传媒监测的创始人曾总结了从信仰中获知女权主义的人的观点：“我在我的信仰中看到了女权主义的合理性。可兰经说我们在神的眼里都是平等的。这说明了每个人的尊严都是重要的。”

就像非穆斯林妇女一样，许多穆斯林妇女对“女权主义”这个术语有争议。我上周参加的讨论会中一个参与者表示，女权主义这个词附带了一整段的建立在西方的文化上的历史，因而对她的信仰来说是一个不合适的词语，但是这并不能阻止她从自己的信仰中汲取灵感，为了性别平等发声。

当提到伊斯兰教，经文的问题就非常棘手。今天被人们所用的经文大都是几百年前一群学者的诠释，而并不是神的教导的原文。古兰经是一本复杂的书，这就意味着

翻译的过程中包含着诠释和理解。文字的重新解读是一个充满争议的问题，但是**现在有许多女性学者勇敢地尝试着回到最初的古兰经，挑战现有的阐释。**

网上一个常见的方式就是从古兰经里抽取一些特定的语句，或者是在任何关于伊斯兰教的文章下面回复说“先知在阿伊莎是个孩子的时候就娶了她！”但这些断章取义的评论什么都说明不了。先知生活在公元六世纪，而伊斯兰教的出现大大地改善了女人的处境。

实际上，大部分的宗教文本都有厌女的内容。犹太教，基督教和伊斯兰教分别在三千年，两千年和一千四百五十年之前出现，三者都分别反映了它们被撰写的时代特征。犹太律法，圣经和古兰经都认为女性在经期时是不净的，圣经里还说“女人应该安静顺从地学习”。这么说不是以牙还牙，而是要指出**说任何一种宗教在本质上都是嫌恶女人是过度简单的。**

圣经和犹太法律在对女性的看法上与古兰经大同小异，然而人们却不常听到“犹太教和女权主义是互相排斥的”或是“你不能同时是一个基督教徒和一个女权主义者”这种话。

令人震惊的是，“穆斯林”总是被说成是一个巨大的障碍。但除了通过信仰形成自己的女权主义思想的人，还有许多人就是兼有穆斯林和女权主义者两种身份。在我看来，男人与女人的平等是一个基本的常识，而我十分困惑为什么有些人会看不到这点，不论男女。

我并不热衷于宗教，但我的母亲和祖母都是虔诚的穆斯林信徒，她们给了我独特的视角并让我明白这两个价值体系并无冲突。在我参与的一些讨论会中，许多人都同意调和伊斯兰教和女权主义的问题并不来自内部，而是来自外部。类似“穆斯林和女权主义不可兼容”的观点，是对伊斯兰女权主义者的动摇：你不是你。你不能成为真正的你。你被否认了自己的身份和自己的想法。

这几年在巴基斯坦工作，我遇到了许多面临着可怕处境的妇女和许多基于性别的恶劣暴力；我也遇到了许多鼓舞人心的女性，坚强有力地为她们的权利战斗。这些人中没有一个人觉得，她们的宗教与她们作为女人应得的平等权利是冲突的。

我写这篇文章的目的不是要低估许多穆斯林女人所遭受的真实问题，或是辩护说伊斯兰教中不存在性别歧视。性别歧视当然存在，正像亚洲与中东地区的女性活动家遭受到的威胁所证明的那样。少数的保守派总是叫得最响，淹没了自由民主的声音。

但是如果你说“伊斯兰教和女权主义不能共存”，你就是与保守的派别站在了一起。我的目的是要指出，**伊斯兰教和女权主义并不互相排斥**，说两者不可兼容，不是“拯救”了那些受害者，而是从头到尾否定了妇女的声音。

文|Samira Shackle

翻译|Cherrie

原文来源|Newstatesman

别以“保护”为名谴责受害者，23 条关于强奸的迷思

8月11日，中国传媒大学女生失踪后遇害的报道引发诸多关注。据北京市公安局通报，同为中国传媒大学学生的嫌疑人李某某已被警方抓获，对强奸未遂将其杀害的犯罪事实供认不讳。针对这一事件，仍有舆论认为女学生轻信他人，不懂自我保护。

然而，强调女性出门要注意安全以免被强奸言论的潜台词，其实是暗示女性要安分守己以求自保，将暴力发生的原因归咎于受害人。每个人都有自由外出而享受安全环境的权利，教育人不要去性侵、有效惩治罪犯、改变谴责受害者的强奸文化，才能真正让强奸不再发生。

强奸和其它形式的性暴力对许多人来说是个难以启齿的话题。对性暴力的认识不足和缺乏讨论，使得人们对它充满迷思和误解。

什么是强奸迷思？

无论过去还是现在，强奸受害者是所有被伤害者中最不被信任的一种。强奸迷思，是指对强奸、强奸受害者和施暴者的偏见、刻板印象和错误看法。这些看法部分

形成了一些广泛存在的、基于文化的观念，包括责备强奸受害者、为施暴者的行为开脱，以及模糊强奸与自愿性行为之间的界限。

这些迷思企图用先入为主的观念解释强奸和虐待事件，并往往伴随着媒体对于性暴力事件缺乏认识的、不平衡的报道。事实上，强奸迷思是如此之泛滥，以致于连受害者自己也相信了这些错误观念，并因此感到自责或愧疚：“我不该在晚上 10 点上街”，“我不应该喝酒”等等。

强奸迷思现在仍然存在的，但它们是绝对错误的——在强奸、性虐待和猥亵儿童事件中，唯一犯错的人，就是那个施暴者。

什么是强奸文化？

强奸文化让我们将强奸暴行的责任从施暴者转向受害者。未成年女孩被认为能够觉察到她们会勾起成年男人不可抑制的性欲；警察否定受害者的感受，将某些类型的强奸定义为自愿性行为；妇女被询问其过去的性史及饮酒史，这些信息被认为可用于判断她自愿与否……这些都是强奸文化。

什么是谴责受害者？

谴责受害者是指认为是受害者的行为诱使了强奸犯。照此逻辑，难道我们要告诫妇女，要她们不要与男人同居、不要和男人恋爱，更不应该相信男人？这些分离主义的主张显然不现实。

为什么消除强奸迷思非常重要？

强奸迷思允许我们的文化为将普遍发生的强奸合理化。对强奸迷思的接受度越高，将强奸归咎于受害者的倾向就越强。

迷思 1：“强奸是一种由性冲动引发的性行为，它是一种激情犯罪。”

这一迷思将强奸浪漫化并为其找借口。强奸并非出自不可控制的欲望，它也远不只是一次不情愿的性。强奸是种意在征服他人的暴力行为。许多强奸犯带有武器，暴力威胁甚至杀死受害者。高达 90% 的强奸案是有预谋、有计划的，与受害者当天穿什么无关。权力欲、好斗、羞辱、控制欲和愤怒都是施暴者的主要动机。强奸的满足感

来自于从中感受到的权力和控制感，以及对愤怒的宣泄。但这种满足感只是暂时的，因此强奸犯还会寻找下一个受害者。

迷思 2：“她穿成那样就是想要被强奸。”

强奸犯会找看上去容易被攻击的人下手，而不是特定穿着风格的女性。认为穿着性感的女性都“渴望性交”或“活该被强奸”，这是赤裸裸的谴责受害者。吸引眼球的穿着不是强奸的邀请，也不必然意味着她想要性。你不可能根据女性的穿着就判定她想要什么，不管是性还是其它。而无论穿比基尼还是蒙住全身的长袍，妇女都有可能遭到强奸。不管穿什么，都没有人“活该”被强奸，也没有人“想要”被强奸。这一迷思再次说明了在我们的社会中，强奸暴行有多大程度地被性化了。受害者不论穿什么，都不对强奸的发生负有责任，毕竟，如果强奸犯不施暴的话，强奸就不会发生。

迷思 3：“女人喝酒和吸毒就是希望被强奸。”

喝酒不代表同意，女人与男人一样都有喝酒的权利，易于被侵犯亦不代表愿意被侵犯。如果一个妇女因醉酒、吸毒或昏迷而没有表示同意，那么这就是强奸。强奸只是强奸犯的错。酒精也能被强奸犯用作控制妇女和使其无法求救的武器。作为其强奸计划的一部分，强奸犯会鼓励受害者多喝酒，或者把目标放在一个已经醉酒的人身上。喝酒本身并不招致强奸，它只是强奸犯众多武器中的一个。

迷思 4：“男人天生就想要性，别怪他们，要怪就怪上帝。”

“男孩要成为男子汉”的观念是文化鼓励男孩粗暴和刚愎的经典例子，与此同时，文化也要求女孩顺从和被动。但这些对性别的陈规定型必须被打破。并不存在什么男人的“天性”，他们既不是被设定好程序的机器人，也不是在荒野里狂奔的动物。强奸犯是有理智的人类，被强奸的女人也是。这类迷思暗示男人有着一发不可收拾的性欲，随时会被短裙下的一双美腿点燃。这种谴责受害者的说法只会加强男人天性好色的错误观念。但男人与女人一样，具备对性的“生理需求”的控制能力。

迷思 5：“当女人说‘不’，她其实在说‘要’。”

不论妇女、孩子还是男人，说“不”不是因为“他们应该这样”，或者“他们其实是要的”。“不要”不是“想要”讨价还价的开场白，它永远不应该被假定有任何潜台词，它一点也不难懂：不就是不！

迷思 6：“是她先开始调情的。”

这句话的意思是，如果一个女人给人留下了风骚的印象或者表现出对性有兴趣，她就丧失了选择与谁、在什么时候、发生何种性行为，以及随时改变想法的权利。换句话说，如果一个妇女对性有兴趣，她就不再是一个有判断力的人，而是一个可以任所有男人鱼肉的性对象。决定是否发生性行为需要双方的同意。根据法律的定义，同意是指是在无压迫、欺骗或恐吓的情况下达成的一致意见。如果不是这样，那就是强奸。

迷思 7：“她默许了。”

并不存在什么“默许”，同意只能被明确地表达。去参加一个派对不是默许；跟一个人进入一个房间不是默许；与一个人裸体相对不是默许；因睡着或者其它原因无法表示拒绝不是默许；同意某种性行为也不是默许其它形式的性行为。如果不是明确确定双方都想发生某些特定行为，那么什么都不应发生。

迷思 8：“女人渴望被强奸。”

我们必须说清楚，没有女人渴望被强奸！幻想中的狂野性爱是双方都能控制，并在它变得令人不悦时马上停下来的性，而不是像强奸那样，受害者无力控制和制止暴力。没有人会享受被强奸，女人不会、男人不会、孩子也不会。强奸是一种精神摧残，会对受害者的身心都会造成持续性创伤。

迷思 9：“女人要收敛点，以免‘招惹强奸’。”

“招惹强奸”，说得好像强奸是一件你走到街上引来的东西，而不是一项对你施加的暴行。妇女为了能够自由表达诉求和自主周游世界斗争了数个世纪，她们没有理由为了避免“招惹强奸”而放弃这些自由。请搞清楚：妇女们不是“引人”强奸，而是被人强奸。

迷思 10：“强奸大多发生在陌生人之间。”

在大学女生和成年妇女的报案中，有 80%-90%的性侵害都来自熟人。强奸犯并没有统一的特征，但总的来说，大多数性侵害的幸存者认识施暴者：可能是她们的邻居、朋友、熟人、同事、教授、同学、丈夫、恋人或前恋人。

迷思 11: “大多数的强奸报案是诬告。”

这种说法通过复制“女人爱报复”的陈腐观念让更多受害者噤声，并诋毁寻求法律帮助的受害者。对一个强奸受害者来说，站出来报警非常不易，因此谎报强奸极为少见。事实上，根据 2013 年美国家庭和办公场所犯罪统计显示，强奸和其它性犯罪的谎报率约占 2%-3%，与其它重罪并无不同。且不提强奸案在处理中存在的种种问题，人们认为的强奸案谎报率远高于现实情况，也大大高于其他犯罪。换句话说，人们更愿意相信一个妇女被抢劫而不是被强奸，也给不出合理解释。更严峻的现实是，大概只有五分之一的强奸最终报案。

迷思 12: “男人不会被强奸。”

男人也会被强奸或遭受性侵害，这是事实。不仅同性恋男人，任何性向的男性都可能遭到强奸。性侵害是一种权力征服和控制他人的暴力行为，而不是出于对某个性别的性吸引。男人会成为强奸受害者的原因跟女人一样：他们的身心遭架不住暴力和威胁。有研究显示，大多数针对男性的性犯罪都来自异性恋男性；同时，大多数有男性受害者的性侵犯是轮奸。由于发生在男性身上的强奸更难取信于执法者，报案往往对受害者造成二次伤害，这导致每 100 个遭到性侵犯的男性中只有 1 个会报案。

迷思 13: “只有寂寞的、没有吸引力的男人才会强奸妇女。”

强奸犯并不能从外表上被识别，他们可能来自任何社会阶层，不论种族和民族。魅力指数多高的人都有可能实施强奸，许多强奸犯在施暴时都与伴侣有满意的性生活。

迷思 14: “一个真遭到了强奸的人会显得精神失常。”

对强奸的反应是非常多样和个人化的，受害者可能会表现出从冷静、木然、大笑、生气、错愕到歇斯底里等各种各样的反应。许多受害者会在被强奸后处于某种受惊状态，以至于她们情绪显得平淡或麻木。每一个受害者应对侵害带来的创伤的方式都不同。

迷思 15: “受害者不曾尖叫或反抗，所以这不是强奸。”

事实上，没有可见的暴力证据并不代表受害者没有被强奸或侵害。在受害者受到暴力或武器威胁和操控的情况下，她们往往会因害怕遭到杀害或严重伤害而配合强奸

犯，以保全性命或尽量减少伤害。这些都可能会减少她们的反抗。而且，受害者在被强奸时经常会发生因害怕或惊吓导致的身体瘫痪，以致无法动弹或反抗。

迷思 16：“如果受害者没有马上说出来，就不是强奸。”

一个人在经受极端的压力和创伤时，心理机制会发生改变以应对羞耻和罪恶感等情绪。强奸受害者可能因受到惊吓而产生极大的不真实感和分裂感。强奸创伤综合症是一种已知的疾病，在患者经历了极端的创伤后发生，它会影响患者的思想、感受和行为，这也是导致受害者常常推迟报案的因素之一。

迷思 17：“性工作者不会被强奸。”

这纯粹是为强奸找借口。性工作者与其他任何人一样，有说“不”的权利。她们与客户的性交易是经过双方同意的，那不叫强奸。

迷思 18：“强奸犯都是精神病患者。”

认为施暴者都有精神疾病的想法是错误的，精神病患者实施的犯罪与性暴力非常不同，而性暴力的施暴者所表现出的心理和精神问题与普通大众并没有什么不同。

迷思 19：“强奸是一种只会影响少数女性的罕见犯罪。”

据估计，平均每 8 个妇女中，就有 1 个曾被强奸。由于报案率低，还没有成年男性遭到性侵的数据。此外，每 4 个女童中有 1 个在她成年前曾遭到某些形式的性侵犯，这一数据在男童中的比例则为 1: 8，即每 8 个男童中就有 1 个。联合国 2013 年 9 月发布的一份报告显示，亚太地区暴力侵害妇女的行为普遍存在，几乎每 4 名男性中就有一名对妇女或女童实施过强奸；这一调查的数据来源包括中国。你身边可能就有人性侵受害者，不过她们可能对被侵害经历避而不谈，还有许多人会彻底将它从记忆里抹除。

迷思 20：“强奸只发生在夜里和室外。”

强奸会发生在任何时间和任何地点。许多强奸案都发生在白天且在受害者的家里。

迷思 21：“只有坏女人才会被强奸。”

没有任何犯罪的受害者会像强奸受害者一样遭受那么多质疑。虽然有各种各样的理由可能导致社会谴责受害者，但这主要源于自我保护的意识。如果人们相信受害者因为将自己置于不安全的情况下而对强奸负有责任，比如夜间外出、饮酒、穿着暴露或“诱惑”强奸犯，那么其他人会因“我们不会这样做”而感到更安全。

但基本的事实就是，无论在怎样的情景和环境下，在没有获得同意之前，“不”就是“不”！

迷思 22：“她不应该独自出门。”

照这个逻辑，妇女要想避免被强奸，只能与社会隔绝，蒙住她的身体，隐藏她的性欲，没人陪同绝不出门，一直乖乖待在家中。实际上，这是一种试图控制妇女、限制妇女自由的手段。它暗示着应对妇女们实行宵禁，她们只能在某些特定的时间出门，在另一些时候得待在家里。

迷思 23：“在某些情况下，强奸受害者自己也有错。”

在任何情况下，强奸都绝不是受害者的错！未经同意的性行为就是强奸，这是犯罪。

文| Flora Mac

译| 赵思乐

Lady Gaga 新歌控诉校园性侵：请停止责怪受害者

今年九月，“校园性侵害”成了美国开学季的关键词。

美国大学协会（Association of American Universities）最近公布的一项调查发现，有 23% 的美国在校女大学生曾经遭受某种形式的非自愿性接触，包括强吻、猥亵和强奸。此次调查支持了以往的研究成果，但它的规模十分少见，涵盖了 27 所一流大

学的 15 万人，参与调查的学校包括美国最著名的顶级院校，如哈佛、耶鲁等常青藤名校。

这份报告的发布者表示，是时候该高度重视和打击校园性犯罪了。而想要参与改变的，除了政府、学校和媒体外，也有明星和名人。

继去年底公开表示自己 19 岁时曾有过遭受性侵的经历后，美国著名歌手 Lady Gaga 近日发布了一则新歌 MV，作为纪录片《猎场》（The Hunting Ground）的主题曲。这则纪录片调查了为了保护名誉而掩盖性侵的大学，旨在揭露普遍存在却未引起足够重视和处理的校园性侵害事件。

这首新歌《直至你感同身受》（*Till It Happens To You*）讲述了四个女大学生在不同的校园情境中被强奸的故事。全片只有黑白两色，Gaga 自己并未出镜。在 MV 开头，有一则这样的声明：

以下包含的内容也许会令人不安，但这是每天真实发生在大学校园里的事件。



一名中性打扮或是女同性恋的学生被一名男性在盥洗室侵犯



这大概是视频呈现的故事中最令人难受的部分，一个男性学生在派对上下药侵犯了两名女性，直到其中一名女性恢复反抗能力

Gaga 将这段 MV 放在了自己的 Twitter 上，她的 5000 万 Twitter 粉丝都能看到。

“我们有责任去保护性侵受害者”，Gaga 对自己曾受到侵犯的经历直言不讳。“为了这个国家的青年，我们有责任站出来反对发生在任何地方的性侵害。”



Lady Gaga
@ladygaga

Follow

.@diane_warren & I made "Til It Happens To You" for people all over the world who suffer from painful life experiences.
#TheHuntingGround



Lady Gaga
@ladygaga

Follow

We hope u feel our love&solidarity through the song & perhaps find some peace in knowing u r not alone through this film
#TillItHappensToYou

这首歌献给全世界有过伤痛经历的人们。

我们希望你从这首歌中感受到爱与团结，并从这部视频中找到些许安慰，要知道你并不是一个人。



“听，你会听到我的声音”

伴随着视频展现的一幕幕沉痛的故事，Gaga 唱道：“除非你的世界也曾折堕尽毁，除非你曾绝望透顶，除非你也感同身受，否则你没资格跟我说这些话。”

“这首歌以及它所传递的希望与信心，是我对她们最真诚的致意。相信这首歌也会在世上受到胁迫、失去爱、感到孤独的人们心中得到共鸣。”歌词作者这样说。

这则 MV 还探讨了性侵受害者们羞耻、被孤立的感受。

“我希望这部真实描绘现实状况的公益片能清楚地传递这样的信息：我们需要支持那些勇敢撑过被侵害困境的人们，并阻止性侵事件在我们的大学校园里继续蔓延。”MV 导演表示。

视频以受害者的醒悟结尾：从受侵犯的伤痛中得到拯救的最好方式，就是把它说出来，并给别人提供支持。

文| Savannah

中国女性生存状况满意度调查：超七成女性网友不满意

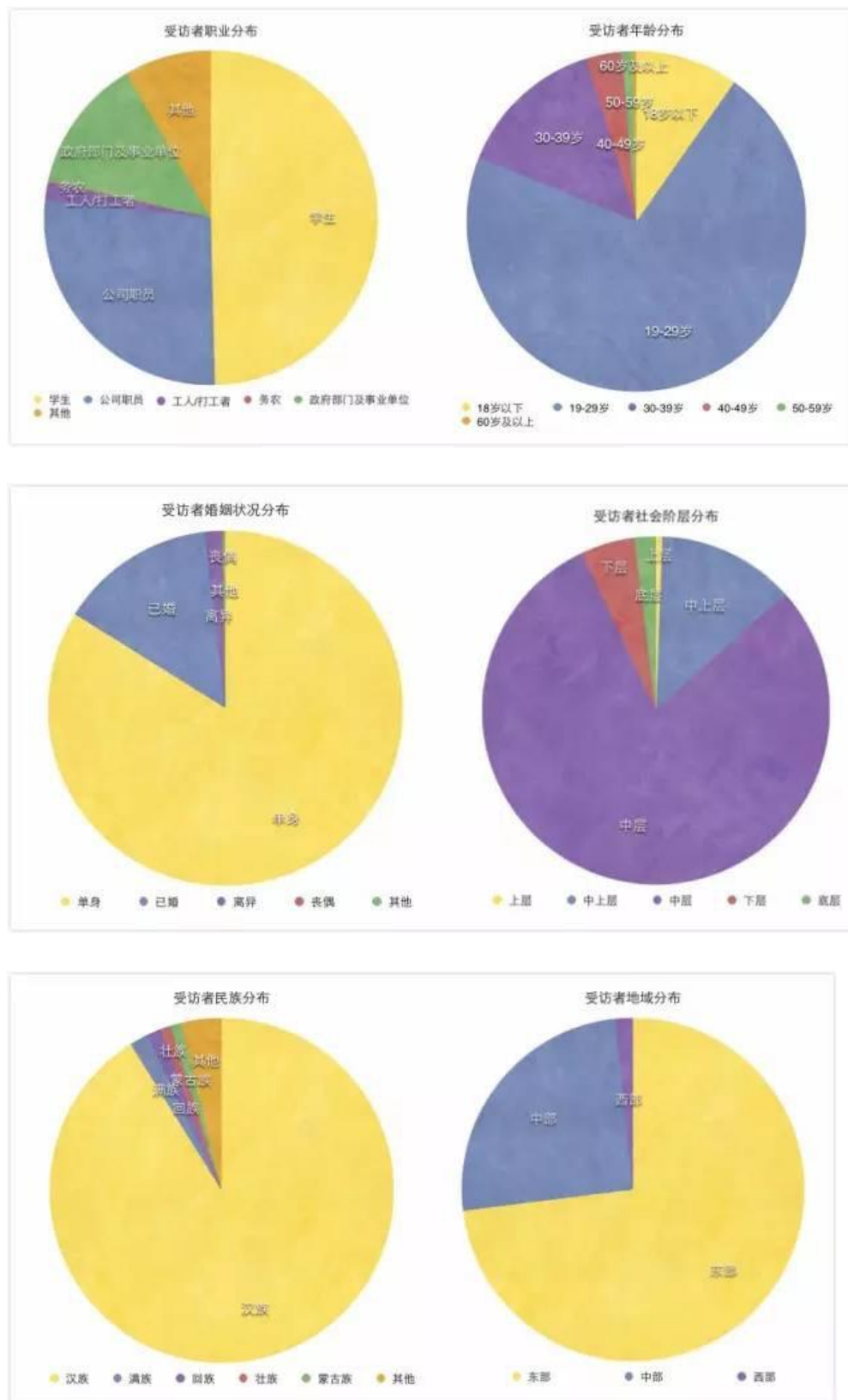
20 年前，“女权是人权”的口号第一次从北京传到中国各地。联合国第四次世界妇女大会在北京召开 20 周年后的今天，中国女性的生存状况如何？普通女性对中国的性别平等状况满意吗？

今年 8 月，女权之声发起了一项网络调查，邀请女性公众对与自身生活息息相关的性别平等问题作出评价。9 月 24 日，这一调查的初步结果被公布。

问卷通过网络（主要是微博和微信）发布，在三周时间里总共回收了有效问卷 **3094** 份。调查发现，**大多数青年女性对 20 年来我国性别平等的进展不乐观，并看到了重重挑战**。有 **73%** 的受访者对目前妇女生存状况不满意或非常不满意，有 **44%** 的受访者对近年来性别平等领域进步速度不满或非常不满。同时也有 **55%** 的受访者相信未来的性别平等状况会越来越好。

在教育、经济和就业、卫生和健康、观念文化、其他方面和总体评价这六大领域中，女性网友评价最高的方面分别是：女性能够使用互联网发表意见（**34%**同意）、伴侣关系中贞操不再是评价女性的标准（**31%**同意）、决策者和公众不再认为经济发

展会自然提升性别平等（30%），参加体育锻炼的男女差不多（23%同意），男女能够平等使用学校设施（23%同意），以及男女已能同工同酬（17%同意）。



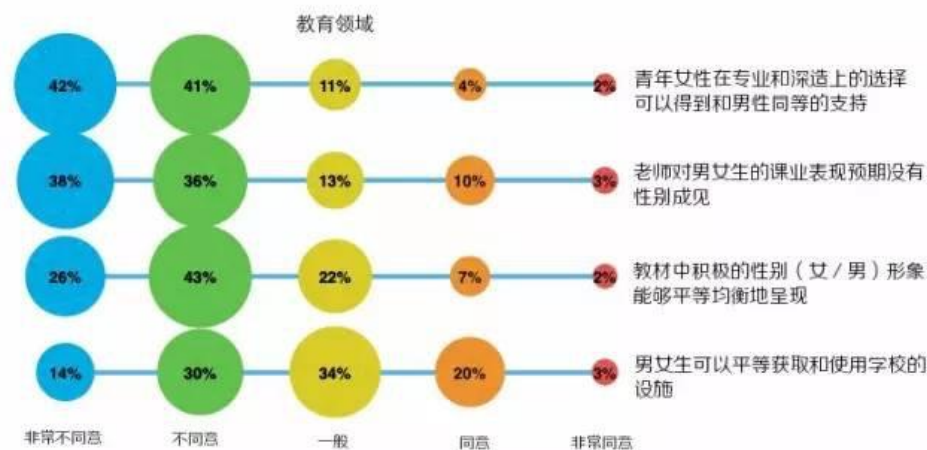
(看不清图请点击图片后放大看)

问卷的受访者以**青年**为主，19-39岁占85.39%，**学生**将近半数（49.61%），占有相当比例的还有公司职员（27.05%）和政府部门/事业单位人员（12.96%）。受访者所处社会阶层以**社会中层**为主（占79.31%），中上层也占一定比例（12.67%）。婚姻状况以**单身**为主（83.87%）。受访者覆盖31个民族，达全国56个民族的半数以上，少数民族占比和其在全国总人口中占比大致相当，汉族占91.01%。受访者覆盖中国大陆所有省、自治区和直辖市。根据国家统计局的划分东中西部的标准，来自**东部地区**的受访者最多占58.69%，中部和西部基本持平（分别占20.36%和20.95%）。

由于此次网络调研不是严格意义上的学术研究，通过网络发布和回收问卷使得受访者的类型比较集中，主要是**受过高等教育的东部社会中的青年女性**。受访者的这些主要特征与中国网民群体的特征也基本重合。因此，本调查的数据不能用于推论总体。

这一问卷调查的初步发现如下：

1 教育：女生专业选择受限 学校设施待改进



在教育领域，此问卷主要考察了四个方面：对女生专业选择的支持性环境、教师的性别意识、教材中的性别角色、女生对学校设施的使用。

在上述四个方面，对于学校设施的评价是这四题中积极评价最多的，但仍然有近半数（43.77%）的受访者选择选择不同意或非常不同意。问题主要集中在：

- 1) 女厕所的厕位不够
- 2) 适合女生使用的体育器材和场地不足
- 3) 设施的使用标准按照男生的需求设定，如：器材高度、水温等。

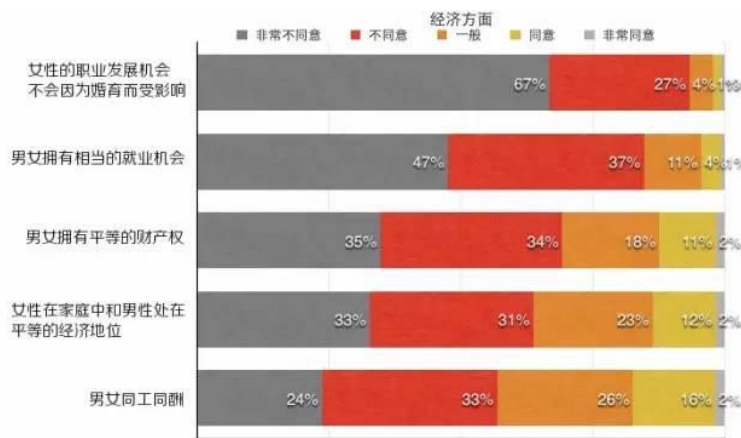
教师的性别刻板印象也是受访者负面评价较集中的问题（73.92%选择不同意或非常不同意），在课业表现上老师没有给出超越性别定型的积极心理暗示。

女生选择专业和深造所得到的平等支持方面，受访者评价最低，有高达 82.84% 的受访者表示不同意女生得到了平等支持。问题主要集中在：

- 1) 家长、老师等阻止女生选择某些专业，例如：地质、机械，法律，化学，考古，建筑，计算机，法医学、土木工程，水产养殖等
- 2) 某些专业和院校对女生设置高于男生的录取分数，比如：语言类、军校、警校
- 3) 女生追求高学历（如博士）会受到负面的评价

教材中的性别呈现也不乐观（68.9%选择不同意或非常不同意），大部分受访者认为在教材中积极正面的角色以男性为主，而且男女的形象设定也没有摆脱性别刻板印象。

2 经济和就业：婚育影响职业发展 就业因性别受歧视



在经济方面，本次调查考察了平等就业、平等职业发展机会、同工同酬、财产权、家庭中的经济地位。这几个方面中，对同工同酬的评价最好，但肯定性评价也仅达 17%，而否定性评价达 56%。生育对职业发展的影响上，是女性网友对平等机会评价最负面的，否定性评价比例达 93%。

同工同酬问题虽然是经济方面评价最积极的一项，但受访者还是提到一些单位和职业没有实现这点，比如：医院、厨师、发传单、建筑工地。在这方面做的好的有：国家机关、事业单位、销售、计算机编程等单位和岗位。

平等就业机会也是比较突出的问题。有 85%的受访者对此持负面评价，**主要的问题是招聘过程中存在的性别歧视**。有些招聘职业、单位和岗位明确不招女性，有些会优先录用男性，即使女性应聘者的能力更高。受访者提到的行业有：外语、新闻、海洋化学、建筑行业、物流、厨师、医院、经济金融、理工科技术类。

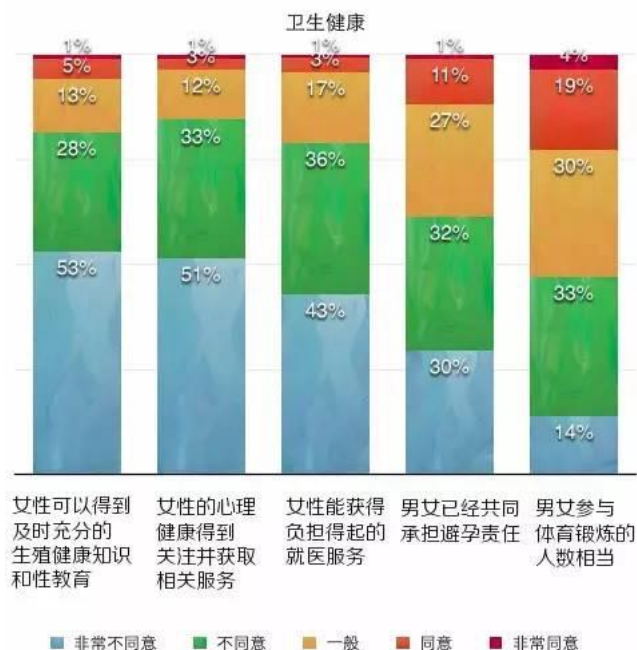
在平等的财产权方面，69%的受访者不同意男女已经拥有了同等的财产权。反映出的问题主要有：

- 1) 农村妇女离婚后失去宅基地和土地承包权
- 2) 女性不能和其兄弟平等继承父母财产，有些甚至还要资助成年的兄弟
- 3) 在一些地区的文化风俗对妇女的财产权尤其不利，是农村地区

老年和患病女性在家庭中的经济地位也并不乐观。有 63%的受访者不同意或非常不同意老年和患病妇女在家庭中拥有和男性同等的经济地位。反映出来的问题包括：

- 1) 老年妇女没有足够的养老金，以及赡养问题
- 2) 患病妇女得不到医治，甚至遭到离婚

3 卫生健康：性教育不到位 心理健康被忽视



卫生健康方面，本调查主要考察的角度是性教育、心理健康、医疗服务的可及性、男女共担避孕节育责任和体育锻炼。其中，体育锻炼一项是评价最高的，有 23% 受访者同意男女参与体育锻炼的人数相当，但也有 47% 的持否定态度。而**问题最集中的一项是：获得生殖健康知识和性教育**，有 81% 的受访者对此持负面评价。

男女参与体育锻炼一题是在卫生健康领域里评价最高的，有 23% 的受访者同意男女参与体育锻炼的人数相当。但也有 47% 的持否定态度。在评论中，受访者也提到了不同年龄段的差异：学生和在职人员中，男性参与运动的人数多于女性，但退休的人群中，参与运动的女性又多于男性。

在卫生健康领域，问题最集中在获得生殖健康知识和性教育。有 53% 的受访者非常不同意：学校或社区已经提供了及时、充分的生殖健康知识，包括正确的避孕方法（性教育）。反映出的问题包括：

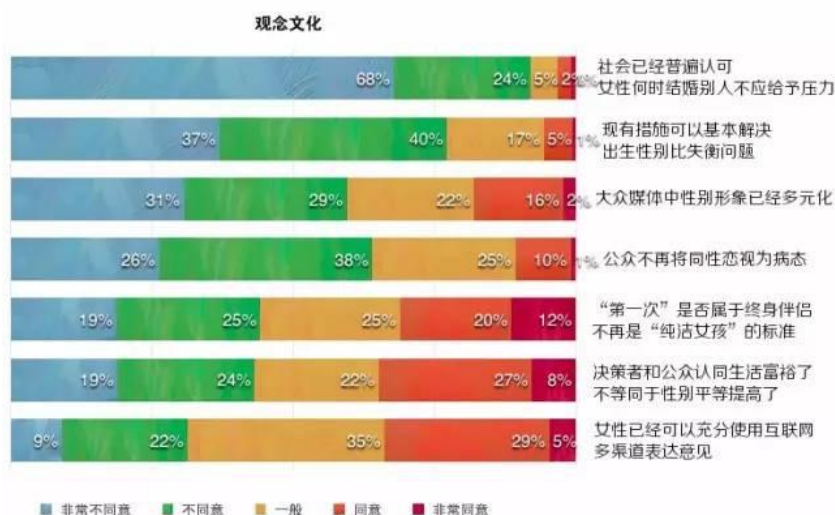
- 1) 在学校或社区没有获得过性教育
- 2) 获得的知识没有帮助解决实际问题，比如：避孕

女性的心理健康也是负面评价较多的一项。有超过一半的受访者（51%）非常不同意：女性的心理健康受到关注，并可以获得防治和康复的服务。反映出来的问题主要有：

- 1) 女性的心理问题被忽视，或是被认为是自身原因导致的
- 2) 所在地区没有提供心理服务的机构，如果有，价格也较高

在男女共同承担避孕责任方面，有 **61%** 的受访者给出负面评价。主要问题是男性没有承担相应的避孕责任，比如：使用安全套或结扎。

4 观念文化：逼婚压力最突出 男孩偏好仍存在



观念文化方面，本次调查主要考察了结婚年龄压力、出生性别比的解决措施、对同性恋的态度、贞操观、通过互联网发表意见、经济发展和性别平等关系。其中，“女性充分使用互联网表达意见”一题是负面评价最少的，仅有 **31%** 的受访者持否定态度。而女性“适龄结婚”的压力在此观念文化部分最突出。有高达 **67.93%** 的受访者强烈认为女性实际上没有选择自己何时结婚的自由。

“女性充分使用互联网表达意见”一题是在观念文化的题目中负面评价最少的。仅有 **9%** 的受访者表示非常不同意：女性已经充分运用互联网的便利，多渠道表达自己的意见。有 **34%** 的受访者表示同意或非常同意。然而受访者反映的问题也不容忽视：

- 1) 女性在网上表达的观点被忽视或打压
- 2) 能够上网表达观点的女性还是少数

女性“适龄结婚”的压力在此观念文化部分最突出。有高达 **68%** 的受访者强烈认为女性实际上没有选择自己何时结婚的自由。青年女性被家人、朋友和社会舆论“逼婚”是最普遍提到的问题。

对国家解决出生性别比失衡的措施的评价，也是一个突出问题。有 77%的受访者不认为现有措施已经基本解决出生性别比失衡问题。被提到的问题有：

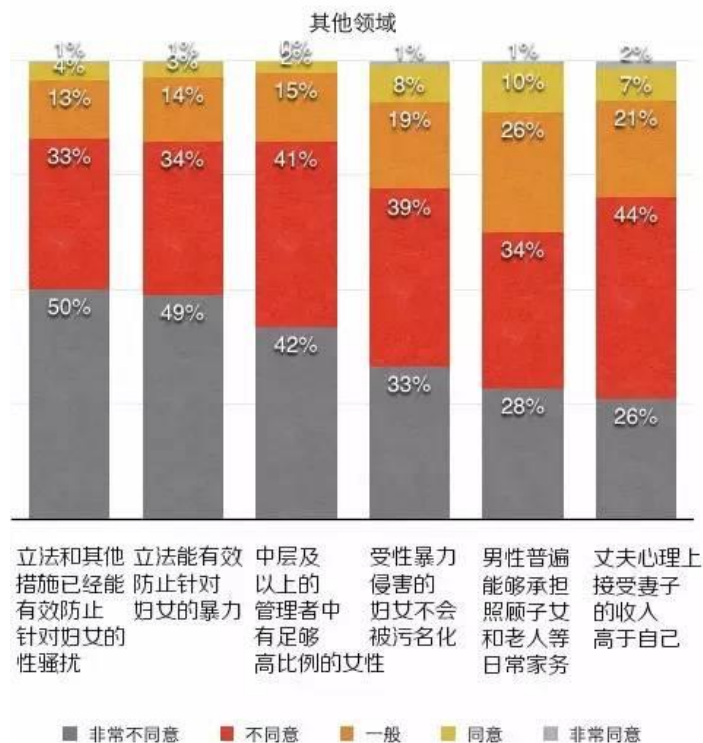
- 1) 为了生男孩而超生
- 2) 性别鉴定并流产女胎
- 3) 女婴被送养甚至杀害

在“大众媒体中性别形象已经多元化”的问题上，有 60%的受访者持否定态度。问题主要是在影视剧、广告和新闻中仍然存在固化女性性别客观印象的形象，甚至有歧视和物化女性的现象。

公众对同性恋的接受程度远不够高。仅有 11%的受访者同意公众不再将同性恋视为病态。而有 64%的受访者不同意。

在用“贞操”观念评价女性的问题上，可以看到社会观念的进步。有 31%的受访者同意或非常同意：“第一次”是否属于终身伴侣，不再是“纯洁女孩”的一个标准。只有 19%的受访者非常不同意。但仍有 44%的受访者持相反观点（不同意或非常不同意）。通过她们的评论也可以看到：所谓贞操观念或“处女情结”仍然束缚着女性的性权利。

5 其他：防止暴力措施仍欠缺 女性管理者比例不足



本次调查还考察了妇女对下述问题的看法：国家针对性骚扰和性别暴力的立法和措施、受暴妇女的社会形象、妇女参与决策和管理、男性承担家务、男性对妻子收入高于自己的接受度。

涉及家庭关系的两道题是在此部分中评价最积极的。但仍有有 70%的受访者不同意或非常不同意丈夫接受妻子的收入高于自己。有 62%的受访者对男性普遍能承担家务持否定态度。而负面评价最高的是针对妇女的暴力的立法和措施，包括：家庭暴力和性骚扰等。有 49%的受访者非常不同意立法等现有措施有效防止针对妇女的暴力。

另外一道与性别暴力相关的陈述是：“受性暴力侵害的妇女不会被污名化”，仅有 9%的受访者表示同意或非常同意。而有 72%的受访者不同意或非常不同意。

女性担任中高层管理者的比例也是负面评价较多的一题。有 82%的受访者不同意或非常不同意：中层和以上的女性管理者比例已经足够高了，仅有 3%的受访者同意或非常同意这一说法。

6 总体评价：对现状不乐观 对未来有希望



有 73% 的受访者对目前妇女生存状况不满意或非常不满意。而且对近年来性别平等领域进步速度，也有 44% 的受访者不满或非常不满。但值得庆幸的是，有 55% 的受访者相信未来的性别平等状况会越来越好。而且也有 24% 的受访者对自身生存状况表示满意或非常满意。非常不满意的比例也比较低（7%），这与受访者大多是受过教育的社会中层女性有一定关系。

受访者声音：给决策者和媒体的话

在问卷中，受访者也被邀请写下对性别平等事业的建议和希望。摘录部分如下：

给决策者的话

希望政府能够通过立法切实保障女性基本的权利，重视家庭暴力以及拐卖妇女的问题，严惩犯罪者。

必须将家务劳动作为一种社会劳动来考量，如修订后的婚姻法那样不保障已婚女性的财产权，使得许多家庭无共同财产也不敢生育共同子女（生育损失完全由女性承担）。

希望国家予以重视，可以考虑从某些方面在法律上就确保女性应享有的权利，例如对新婚姻法的调整，例如女性可以自主掌握生育权、独自抚养儿童可以让小孩上户口，例如单身女性可以冻卵，例如妇女生育期间国家予以补贴，丈夫也同样放产假陪伴妻子等。

群众的意见或许有偏激，但是希望管理层面能听一听。你现在觉得偏激的十年，二十年以后就未必是偏激了。时代一直在发展，女人不止是一个被规范了的定义。我

们有选择的权利！我可以选择我是居家主妇，还是单身贵族。我的选择取决于我的幸福喜悦，而不是家人，外人的舆论！

国家不应该制定劳工保护法保护女性员工怀孕生产带薪休假的权利的同时，把所产生的成本完全推到企业头上。这种做法看似保护，实则危害，直接导致企业根本不愿意雇育龄女性员工。

给媒体的话

媒体不该污蔑单身女性为“剩女”，不该宣扬职场女性回归家庭。

我希望大家能意识到女同性恋受着性别歧视和性向歧视的双重压迫，同志不是只有男同性恋。

要普及女性为自己的地位平等抗争的观念任重道远，首先学前教育、性启蒙教育就有很长的路要走，我个人觉得这非常关键。其次基础教育的教材制订方面，多争取尊重女性男女平等概念的教材。

作为一个女生，我不希望自己不穿 bra 出门被当做“不检点”；不希望要不要结婚什么时候结婚当做别人的谈资；不希望因为没有结婚就不能生孩子；不希望因为我的性别或者外貌而遭受污名。我希望有一天当别人形容女性的时候不会再说“你好厉害像一个男孩子一样”。我们不需要像谁一样，没有人需要。

对未来的话

我多么希望有一天孩子可以掷点决定随谁的姓或者男孩随父女孩随母，再没有嫁娶只有结婚之说，男性有同样的产假和照顾孩子的义务，有一天独身和丁克不再受到歧视，女生可以想去哪里就去哪里想学什么就学什么，可以选择单身生育。

爱与被爱的权利是一样的，性别又有什么关系呢，愿你我同在的这一片天空不会因为一条染色体这么小的差异而晦暗不明。

看美剧《铁证悬案》（Cold Case）的时候有几句台词令我印象深刻，是一个 70 年代末美国宾州的女性主义者（性别女）对另一位普通的小学老师（性别女）说的，大意是：女权主义不是要你去现有的生活，而是教你怎样去爱你的未来。

对不想要孩子的女人，你不该说的五句话

要孩子，还是不要孩子？对当今的女性来说，这仍然是一个问题。

即便女性在持续瓦解着套在身上的种种性别束缚，她们还得面对一个把女性和家庭与孩子紧密联系在一起的世界——人们说，不生孩子的女人，人生不完整。

如果女人对没有孩子且对生活非常满意怎么办？

女性对家庭的态度和关于生育的选择，在我们的社会中是一个令人焦虑的话题。想到一个女人可能不想要孩子，就让人联想起各种版本可怖的“女强人”，她们要么嫁给了工作，要么就在家养了十只猫。

但要孩子是一个应该被尊重的个人选择，这个决定的正当性也不需要任何方式去证明。

而那些认为“没有孩子的女人人生不完整”的观念导致了一些非常无知的说法。这里是一个不应该对不想生孩子的女人说什么的指南。

1、“你老了以后肯定会后悔的。”

不好意思，您是有能预知未来的水晶球吗？

首先，因为 ta 未来可能会后悔而否定别人的观点，完全无视了他人在当下做出决定的能力。

我们不是在讨论对乐队或球队的品味——这是一个人的身体和生活。

将年龄拽进抚养子女的争论利用了性别刻板印象，暗示着你将在生物钟耗尽之后，才发现自己想要小孩。

这种还原论者的观点完全不考虑在（生养子女）那段时间可能发生的其他一切——可能你会成为一位 CEO，可能你会开始一段很酷的旅游，又可能你会领养一群狗狗。

人们需要承认女性没有孩子也可以生活得充实和满足。

当你老了，回首往事，你可能惊讶于自己人生的成就，特别是你不需要为孩子的事而担心。

2、“你只是还没遇见对的人。”

这完全说不通。

情侣们会因为进入一段关系太快或者太早要小孩而悔恨，那为什么要冲动地改变对人生有重大影响的决定，只是因为遇到了“对的人”？

这就是说，如果你遇到你想与之生养小孩的人，这完全是你的权利，你当然有自由作出那个选择。

所谓理想的男人会最终会“说服”你、唤醒母性本能的观点，它最大的问题在于：假定女人就是默认想要孩子的。希望一段新的关系将彻底改变你关于孩子抚养的想法既不切实际也不健康。

首先，你不会像屈从于别人的想法，而是以自己的想法行事。

另外这种态度也加深了年龄刻板印象，认为女性不知道什么对她们自己最好。

有人在遇见他们的伴侣很多年之前就计划要生多少孩子，也有不想要孩子的人在非常年轻的时候就做出了不要孩子的决定。

这是一种个人偏好，可能一点也不会被其他人影响。

3、“不生孩子是自私的。”

啊，是的。在我们的社会，很少有什么比女性表现的“自私”（她关于伴侣、性和孩子所做的选择）更受到轻蔑的事了。

社会对把自身的考虑置于他人之前的女性感到极不适应——即便这种人可能根本不存在！

社会始终将女性身份和无私及自我牺牲联系在一起。孩子是这种心态的基本表现。一个女人被期待将她的孩子放在首位，尤其是放在她自己之前。

有不只一种对母亲工作的定义：深夜照看他人的责任，更多你不曾想到的汗水、更不要提孩子带来的经济负担。

你恐怕无法在没有牺牲的情况下成为一个好妈妈。由于母性原型继续与女人身份的核心紧密相连，“对的”女人愿意牺牲其他事情来实现她养育家庭的目标。

但不是每个人都想要孩子。

为什么成为一个“好女人”就要自动意味着没有自我？

取悦你自己或过自己满足的生活没什么可羞耻的。

人们试图以“有一种幸福和圆满只有母亲才能懂”这样的神话去责怪女性。这可能是真的，但有孩子会阻碍你去体验其他经历也可能是真的。

养育孩子是值得骄傲的，但那不意味着你应该为了迎合甚至不是自己的想法而被强迫如此。

4、“你会更难找到想要你的人。”

对一些人而言，孩子是感情的破坏者。这是你将不得不考虑的事实。声称不想要孩子会让其他人永远不想和你在一起，这是荒谬的。

对的伴侣会尊重你的决定。如果他们试图并改变你的想法或是责怪你不要孩子，离开他们好了。

当自主的重要性取代了任何关系的重要性，可能你不得不重复更多废话，但找到一个能与你达成共识的人更重要。

何况，一些人其实更愿意和不想要孩子的人在一起，因为那意味着将来在时间上的压力更小。没有孩子给了伴侣更多相处和加深感情的时间。

5、“谁给我生孙子？”

这恐怕是最令人尴尬的反应之一。很少有人愿意被指责给他们父母的未来带来负面影响，即便这会影响自己的生活。

虽然你可能是一个完全独立的成年人，你的父母从未真正停止他们对你的期待，其中孩子的问题常常是首当其冲。

你可能对父母心怀感激，也可能并没有。但不论怎样，**你不亏欠他们任何事**，而打内疚牌的他们是冷漠的。

你不是他们的私人婴儿工厂。

你也不为你父母生活的完满或所谓的缺憾负责。

鼓励你的父母把他们对婴儿的狂热用在别处。不论如何，对他们解释是否要孩子是你的选择，他们不应该试图影响你。

当面对这么多偏见时，捍卫自己的决定是艰难的。但务必要一直提醒自己：**你的生活是自己的，你不需要任何人来批准你该如何生活。**

所以，拥抱没有孩子的生活，开始探索一切正在等待你的机会吧。

原作者| Erin Tatum

翻译| Kongwoo

载于 Everyday Feminism 网站

当抑郁遇见性别：什么给女人的生活蒙上阴霾

抑郁症，消减快乐、思维、活力的黑洞，正在越来越多地被人们所知和重视。从上流名人，到亲友，到自己，“抑郁”这个词像鬼祟一样，已经无所不在。

如今，或许有很多人已经了解到女性比男性更容易患上抑郁症。世界卫生组织组织对抑郁症的描述是这样的：“全球各年龄层共有约 4 亿人患有抑郁症。受其影响的女性多于男性。”据日本维基百科，患抑郁症的女性约为男性的两倍，更有关于抑郁症的研究称，女性的生涯患病率要比男性高 70%。

近日，中国一位患抑郁症的女孩黄叶开始了她从北京到广州的徒步行动（详情可后台回复“抑郁症”查看）。她在出发前的自述中明确提到了社会性别因素对于自己患病的影响，并指出现在的抑郁症治疗方法通常是缺乏性别视角的，甚至是对女性不友善、在加深社会成见的。她表示，将在徒步的路上拜访各地和精神卫生有关的部门组织沟通性别与抑郁症问题，并向一些高校投递建议信，建议为高校中的学生与教师都提供社会性别与多元性别信息，建立更加性别友好的校园环境。



徒步反抗性别不公的抑郁症女孩黄叶

“好女孩上天堂，坏女孩走四方。女性受到的性别歧视和压迫如此严重，致使不符合‘好女人’标准的女性无处可逃。”黄叶说。她的话也许代表了一部分患抑郁症女性的心声。

“都是他们逼我的”：生理因素之外，女性更容易因社会不公而导致抑郁

权威医学研究表明：“抑郁症有很多可能的起因，包括大脑对于心境的错误调节、基因易损性、生活中的压力事件、药物以及药物滥用问题。通常我们认为是这些因素

中的部分或全部共同作用导致了抑郁症。”除去生理上的非可控因素，为何女性更多患抑郁症的原因也许不难理解。

2011 年的一项美国研究分析了 1600 名 40 岁左右的已婚女性的调查回复，结果显示，工作的妈妈比全职妈妈患上抑郁的概率要低，如果前者对自己所能完成的事情抱着现实的期望，而不是强求自己能完美地平衡工作和家庭的话，那她们患抑郁症的概率就要更低。我们的社会仍以公领域的作为来衡量人的价值，这使得全职妈妈在应对繁重的家务劳动的同时，得不到相应的社会评价，压力更大，且缺乏支持排解情绪。



另外一个很明显的例子是关于女性独有的产前以及产后抑郁，这种当代高发的抑郁症是社会无法为生产期妇女营造更良好友善环境的恶果。国内的研究得到的产前抑郁发生率多为 20%-30%，由于目前衡量抑郁症的标准不统一，不同的研究得到的产前抑郁的发生率差异较大，但无论以什么标准来看，准妈妈的抑郁比例均已远远高于 5%-10%的普通人群抑郁率。2010 年，浙江省台州市中心医院的研究人员对 623 名孕妇进行了问卷调查，结果发现，拥有良好社会支持（包括感情支持和资源供给）的孕妇，发生产前抑郁的可能性较低。研究者认识到，社会支持是影响产前抑郁的主要因素。

不友好的社会环境，让女性更容易遭受歧视与不公平的待遇，甚至极端的骚扰、暴力行为。同时，一些不符合传统性别期待的女性孤立无援，不婚、不生孩子的女人

被处处施压，性少数群体的生活更是如履薄冰。我们生活中司空见惯了的话语背后，常常忽略了对这部分人切身感受的关切，这些都可能成为导致抑郁症的诱因。

我不需要这样的“治疗”：女抑郁症患者常被错误归因，她们需要更多具有性别视角的治疗

药物治疗配合心理咨询是现在最普遍的治疗抑郁症的方法。但是很显然，由于缺乏一定的性别意识，很多精神科医院或心理咨询师会低估一些女性患病的程度，甚至给出错误的治疗方案。

在黄叶决定为了自己的抑郁症和女性权益踏上她的徒步之旅后，很多在相似状态中的女性抑郁症患者给她发来了她们的故事。其中一位这样写道：

在家人看来，我不过是无病呻吟，或者是得了疑心病。

当时我大概是 26-27 岁，那些医生似乎全都认为，我一定是因为婚恋上的纠结，才会得这种病，只要结了婚，就什么都好了。

另一个让人十分反感的污名是那些医生一致认为我一定是女强人，才会得这种病。

由于大多数人如今对女人的普遍看法仍是偏重感情的、情绪化的、负有家庭照料责任等等，很容易导致当女性患上抑郁症时得不到和男性一样的重视，被认为是正常情绪化的表现，并且更容易将病因归结为情感因素。研究表明，女性抑郁症患者会更更多地经历悲伤体验、感觉自己毫无价值、或者承受着过度的负罪感。而这些体现，有时恰恰是人们对于健康女性也会产生的预设，也正是因为如此，女性脆弱、自尊程度低的刻板印象也一定程度上循环式的得到了强化。

社会文化不能“放弃治疗”：抑郁症不可怕，对于女人来说却有着更大的困难需要克服

虽然抑郁症正在被越来越多的人接纳成一种病症，但抑郁症和抑郁情绪界限有时的模糊不清以及病症表现的呈现仍让这种病时常遭到污名。

“我清楚社会对抑郁症患者存在污名：认为 ta 们是一群没有生产力，不社会化的病人，ta 们应该被隔离。”黄叶这样说。得了抑郁症之后，她经常为自己很多不符合社

会对女性期待的做法感到自责，比如害怕承担家庭责任、性格有攻击性，以及坚持女权主义观念、“离经叛道”。

这些都是抑郁女性不同于男性需要被额外关注到的。不仅如此，情绪低落的人通常会被认为是个人努力不足、心智过弱。女性不仅要在公共生活领域与男性面临相似的压力，同时被赋予很多对于性格、家庭以及情感义务的要求，这些要求在被做到时很少得到嘉赏与赋值，相反却在无法完成或者完成得不好时对她们构成负面评价。



由于整个社会文化经济的现状，女性在患抑郁症后能够得到的支持与治疗资源与患其他类型的疾病一样，显然要少于男性，因而一个更加严重的现实同样存在：即女性抑郁症患者更容易尝试自杀。这是女性在绝望和接收到来自各方压力之后可能发生的巨大悲剧，然而却鲜少引起大家格外的注意。

虽然抑郁症危害巨大，但是在所有精神障碍或疾患中抑郁症又属于最容易收获确切疗效的一类。已有预防规划显示可以减少抑郁的发生，如在身体遭受侵害或虐待后进行保护和心理支持，以及在灾难和巨大事件后进行心理援助等等。抑郁症患者不仅需要鼓励和理解，更需要更加包容的环境，以及有效的持续治疗。运动是可以有效抑制抑郁情绪的一种方法，所以黄叶选择了徒步最初的出发点之一就是为了“自救”，即使这样，社会上对于女性出行的限制以及公共空间安全不完善造成的种种隐患仍让她在出发前经历了很长时间的挣扎。

在我们生活的这个世界上，很少有事物是真正性别中立的，即使是以往我们都没有去深思的领域。在抑郁症上，男女患者巨大的数量差异似乎告诉我们了一点：不是女人没有能力去拥有选择更好生活的权力，而是我们这个社会仍在以一套不同的标准在对待女人，而这套标准，很显然的，将比病症可怕十倍地给全体遭受不公的女人持续笼上阴霾。

文| 李芙蕊

不要再问| 亲密关系暴力受害者不离开六大原因

每当发生亲密关系暴力事件，受害者总会不胜其烦地被问到：“为什么你不离开？”

但这种问法大有问题。

问一个亲密关系暴力受害者“为什么不离开”，其实是把责任转嫁给了她们（编注：鉴于亲密关系暴力受害者大多数为女性，这里使用“她们”指代，但男性和其他性别亦可能成为受害者），让她们自证其选择的合理性以及为自己的那所谓的“错误”作出解释。

然而，留下来并不是引发暴力的原因。问一个人为什么不离开一段充满暴力的关系和问性暴力受害者为什么被强奸是类似的逻辑。背后的问题其实是——“如果事情这么糟，你怎么不制止它？”

如果非要这样问，那答案也是显而易见的：因为受害者自己无法阻止暴力的行为，而且这也不是她们的责任。

受暴者的故事各有各的不幸，她们不离开可能有无数的理由。关于受害者“为什么留下”这个问题不仅不该被问，而且也没有所谓“正确答案”。

我们必须知道，离开有暴力问题的伴侣，绝不只是卷铺盖走人这么简单，如果我们希望社会能够拥抱和支持受害者，而非给她们更多羞耻感，就必须学会摒弃这种冷漠的忽视。

亲密关系暴力的受害者不选择离开的具体原因有很多，但大致可分为以下六类。下次当你想问她们为什么留下时，请记住这些原因，并记住事情没那么简单。

1、因为暴力的周期性使受害者对改变心存期待

《受虐妇女》（The Battered Woman）一书的作者、心理学家 Lenore E. Walker，提出了一个现在常被用来理解亲密关系暴力的方法，即“**亲密关系暴力的周期循环**”（cycle of abuse）。

在采访了 1500 位受暴妇女后，Lenore E. Walker 发现了她们经历的共同模式，它可以被分为四个阶段：紧张期-爆发期-蜜月期-平静期。



紧张期中双方关系变得充满张力。下一个阶段——爆发期，以虐待者与受害者的身体和心理的虐待、威胁和其他争执为标志。

在蜜月期，施暴者将会道歉或保证下不为例，接着平静期到来，在这一阶段，伴侣两人平静相处直到更多摩擦发生。

最后，蜜月期和平静期将随着暴力的日常化而逐渐缩短，以致受害者陷于失控的逐渐升级的受虐境地。

暴力的周期性令受害者很难认识到其中的规律。施暴者在蜜月期和平静期的互动可能是充满爱、善意和深情的，或至少没有暴力的痕迹。

这使得受害者会把她们遭受的暴力解释成一次性的偶发事件，或仅仅是二者关系的“低迷期”。

有着施虐伴侣的女性可能甚至会把其所遭受的虐待合理化，她们会责备自己，以维护自己心中丈夫的保护者及爱人形象。

小时候亲眼目睹虐待的发生，或与施虐伴侣维持一段时间的关系，可能也会扭曲一个人辨别这种关系的能力，亦或在她心中长期留下自我价值降低或自尊降低的感受，使她在进一步的虐待中更易受到伤害。

虐待的周期循环也使受害者更可能对他们的关系改善心存希望。

当一个人投入一段关系中时，文化观念、社会压力，甚至朋友和家人的建议，都会导致受害者选择留下并试着“修复”与虐待伴侣的关系。

对于受害者而言，在这种循环一而再再而三地发生之前，她们可能难以认识到暴力的规律。

而等到受害者认识到或开始认识到这种虐待行为时，虐待者已经切断了她们与其他亲友的联系，或已将她们与必要的支持系统相隔离。

而且，尽管受害者已经历了这些，当她们逐渐认识到与伴侣的暴力关系无法被改变时，也会有其他因素让她们继续留在那。

请记住，一个施虐伴侣不会一直处在暴力行动中，而一个受害者——就像其他投入一段关系的人那样——想看到伴侣好的一面。

认为伴侣能够让自己感觉良好和安全就像一块强有力的磁铁，吸引她们留在了这段关系中。

受害者被自己的希望束缚在那，她们幻想那个亲切、温柔且有同情心的人，那个与她们相爱的人，将战胜给她们造成痛苦的恶魔。

2、因为受害者可能依赖她们的施虐伴侣

离开一个施暴的伴侣，需要一些条件。

对很多受害者来说，离开施暴者意味着她们的经济和生活可能会也同时陷入危机。



举例来说，一位移民女性虽遭受丈夫虐待，但她得依靠丈夫她获得美国“绿卡”，以免被驱逐出境；

一位施虐的女性可能是家里的经济来源，而她的女友可能缺乏离开她独自生活所需的工作经验、实践技能、相应教育背景或一个独立的银行账户；

一位男性可能虐待他的丈夫，他有着很高的社区地位，可以随意把他的伴侣置于工作中遭受报复的危险境地，或威胁伴侣离开他们的社交圈子以将其孤立；

一位跨性别女性可能在与施虐伴侣的关系中感到孤立，因为她所处环境并不认同她的性别身份；

诸如此类或其他种种状况，在暴力亲密关系中并不少见，究其原因，在于权力关系不平衡使施暴者处于控制和操纵其伴侣的位置。

受害者常常相信：没有施暴者，她们就无法生存或发展，施暴者也常常对她们强化这些信息以维持自己的控制。

当有人想离开施虐伴侣时，她们不得不考虑金钱、支持系统、庇护所的问题，以及她们对重新开始的单纯恐惧。

对于一些受害者而言，这足以使她们退缩。

3、因为离开可能意味着更多暴力

很多施虐伴侣会把更多和更极端的暴力作为威胁手段，阻止伴侣曝光暴力事件和离开这段关系。

事实上，一个亲密关系受害者准备离开的时刻，就是她们在这段关系中最有可能被杀害的时刻。

对于受害者来说，离开并不容易；这可能是一个把她们置于极度危险境地的决定。

施暴者们，基本上是在经济、社会或其他方面处于亲密关系中强势的一方。通过威胁的方式操纵其伴侣，使她们陷入绝望。

一旦受害者站起来保护自己或认识到自己的处境时，施暴者要么出于担心报警，要么是因为想与伴侣维持现状，都会不择手段地阻止受害者离开。

因此，对许多亲密关系暴力的受害者而言，不论去与留，同样危险。

4、因为有孩子

有孩子的受暴者在打算行动时会考虑到孩子的问题，这往往也成为她们最终留下的原因。

这可能是因为受害者认为离开不利于孩子的成长，甚至可能会因此失去自己的孩子。

一些施暴者会伤害或威胁孩子，来阻止受害者报警和揭露自己的施暴行为——尽管那也是他们自己的孩子。



一些受害者相信，对孩子来说，一个完整的家庭好过单亲的家庭，因此她们会为了孩子选择留下，维持表面的和谐。

对一些人来说，离开可能意味着对孩子抚养权的旷日持久的争夺。

对同性伴侣而言，受害者可能已经获得孩子的法定监护权，但因为不是亲生父母，TA 会担心离婚会使自己与孩子彻底失去联系。

而对那些缺少经济社会资源的受害者，她们可能会被法院裁定为不适合的父母而失去孩子的抚养权，孩子则会由她们的施虐伴侣或社会福利机构抚养。

还有人留下是因为，离开则意味着孩子要目睹一场破裂的婚姻，甚至可能导致其中一位家长入狱，她们担心这样的代价会给孩子带来更大的创伤。

5、因为受暴者太缺乏支持

在我们的文化中，受害者得不到足够的信任。无论是媒体、司法系统还是社会文化，那些勇于揭露自己被虐待、被迫害事实的人，面对的往往是审查、报复、污名和被孤立。

当受害者尝试去寻求公正以及曝光施暴者时，她们可能得不到亲友、警方和法官的支持，也缺乏有效保护受害者的法律。

精神虐待常常不受法官重视。而介入家庭纠纷的警察们经常当着施暴者的面询问受害者是否被虐待（考虑到之前提到的风险，这样是大错特错）。

因遭受家暴报警的受害者，甚至会在警察上门调查时遭受暴力，这给她们带来更大的创伤而不是提供实际上的帮助。

之所以施暴者们能宣称自己的伴侣“活该”受暴，往往是因为警察、法官和我们的文化在支持他们。

而那些站出来的受害者们，还要面对针对她们的污名。

对于身处某些特定阶层和社会地位的亲密关系暴力受害者来说，曝光暴力的行为被认为是不得体的；这意味着公然和社群中受欢迎和爱戴的人“唱反调”，而随之而来将会是污名和批评。

施暴者也会隔绝伴侣的社会支持网络，使得受害者只能靠自己的力量来决定是否离开。

而亲友们对维持一段“幸福婚姻”或“经营一段恋爱关系”的压力，同样会阻碍受害者反抗。

只有当我们革新和创造一种新的文化，当受害者勇敢站出来时能得到支持和信任，否则当受害者想讨回公道时，摆在她们面前的选择都会显得令人绝望。

6、因为她们仍对施暴者有感情

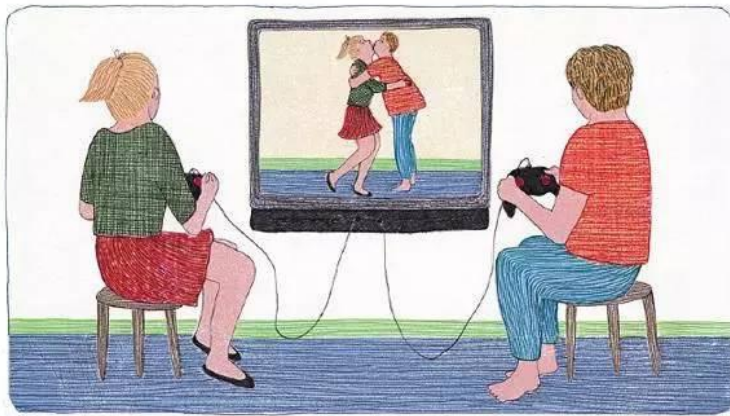
亲密关系暴力非常特殊，因为它发生在最亲密的关系中，这种关系本身就很复杂。

在一段关系中，你和爱人也可能会恶言相向甚至动手，这并不罕见。

但对于许多暴力关系的受害者而言，暴力多发生在爱与信任建立后。在施暴者原形毕露之前，这段关系可能已经过了很多年。

爱是一种难以割舍的强烈情感，我们也可能也许会与一个施暴者相爱。

离开你爱的人并非易事，即便他们待你并不好。这可能比隐忍虐待本身更难，即使和他们在一起也会让你痛苦。



当许多人离开时，她们仍旧爱着施暴者，另一些选择留下的人则相信，只有她们可以帮施暴者做出改变。

对于跟施暴者存在感情和信任的受害者而言，亲密关系暴力看起来是一个“我们应该一起解决的问题”，而不是一种需要立即停止的有问题的行为。

在爱情里，许多问题远没那么简单，无数一起经历各种困难的伴侣也没有看起来那么界限清楚或黑白分明。

亲密关系暴力可能是、也经常是这种种不分明里的一种。

要想帮助和赋权对亲密关系暴力的受害者，不是去问她们为什么不离开。

你需要与受暴者在一起，倾听她们想说的话，询问她们是否需要帮助，让她们愿意跟你分享她们的故事，让她们感受到你的支持。

而这也能帮助她们摆脱饱受羞辱和污名的经历，不再让她们感觉像是自己做得不够好，不配获得信任和同情。

问一个人“为什么不离开”，好像在说我们比 TA 知道得更多。但是，正如以上六方面原因揭示的，通常我们才是不了解全部故事的人。

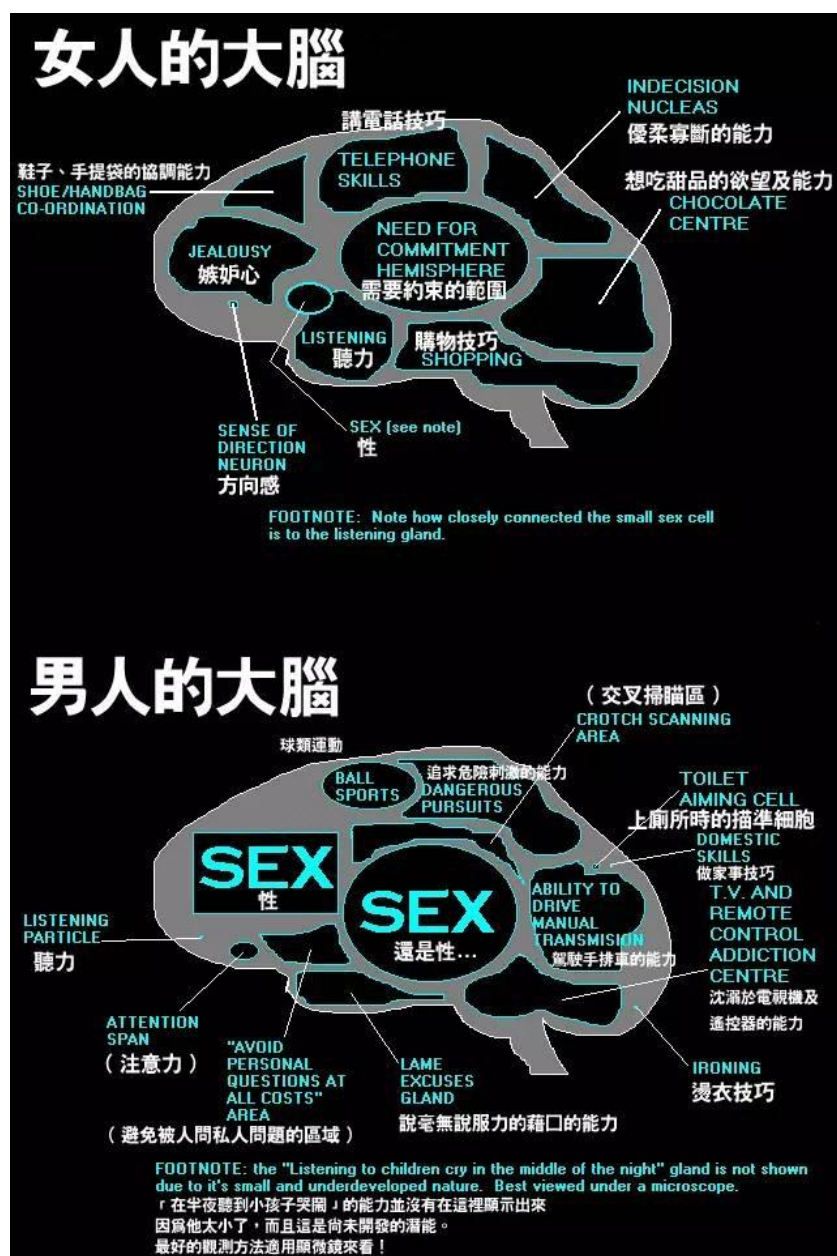
翻译| 刘树

校对| Teresa

原作者| Carmen Rios, 刊于 everydayfeminism 网站

别再被骗了，根本不存在什么男性大脑和女性大脑

关于大脑的性别差异，你一定听说过无数版本。比如男性大脑空间感强，女性大脑擅长同时处理多个任务。畅销书在宣传着“男人来自火星，女人来自金星”，网站上还会蹦出来类似“测测你的大脑是男性还是女性”的心理测试.....所有的这些都在说：男人和女人是多么迥异的两种生物，从身体特征到大脑结构，再到思维方式。



这些都是胡扯。

女权主义者们早已无数次科普。如今，自然科学研究者也加入其中，提供了一份有力的新证据。

来自以色列特拉维夫大学的 Daphna Joel 和同事开展了首个关于人类大脑性别差异的研究，她们认为并不存在“女性大脑”或“男性大脑”这种东西。大多数人的大脑都是“男性特征”和“女性特征”的混合。性别也不是截然二分的，在很多情况下，区分性别毫无意义。这项研究已于日前发表于美国《国家科学院院刊》。

“认为人们的大脑非男即女的说法太过陈旧，”Joel 认为。“这类理论认为一旦胎儿发育出睾丸，就会分泌让大脑变得男性化的睾酮。如果这一理论正确，那么就会存在两种类型的大脑。”

为了检验这一理论，Joel 和她的同事分析了 1400 个 13-85 岁被试者的大脑扫描的不同之处。她们一共辨认了 29 个呈现出性别差异的大脑区域，包括涉及记忆的海马体，以及负责风险规避的额下回。

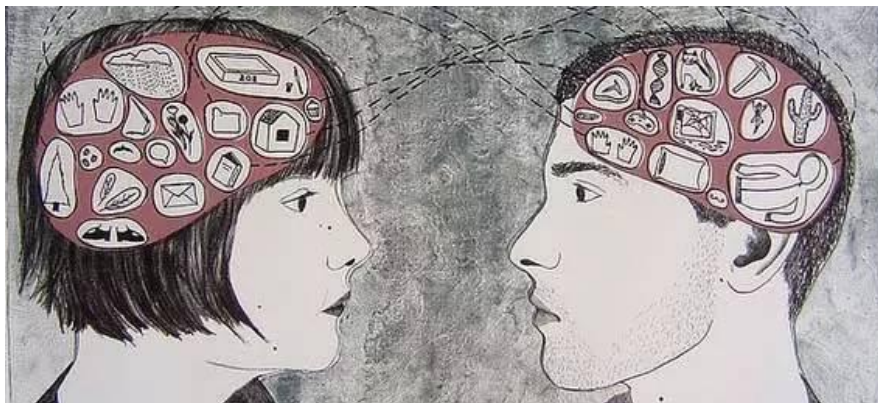
而当研究者们分析了每个个体的大脑扫描图时，她们发现，极少有人拥有基于其性别可能被期望具备的所有脑部特征。在全部样本中，只有 **0%-8%** 的人有一般定义中的“全男性”大脑或“全女性”大脑。“大部分人都在中间地带。”Joel 说。

这意味着，总体来看，大脑结构的性别差异的确存在，但每个大脑都有个体特征，是不同特征的混合，不是只有两种类型的大脑。

天生差异？或文化期待？

“人类大脑不能被划分为截然不同的两种，这一证据新颖、有说服力。它在一定程度上也很激进，”瑞士伯恩大学的 Anelís Kaiser 说。

尽管研究者考察的只是大脑结构而非功能，但这项研究为性别并非男女二元提供了生物学上的证据。



这一结果还是会令很多人感到惊讶，包括科学家们。美国洛克菲勒大学的 **Bruce McEwen** 说：“我们终于开始认识到传统理解的‘男性’和‘女性’都有多复杂，这项研究又向前迈向了一步。我认为它会改变人们的看法。”

英国杜伦大学的 Markus Hausmann 则对此并不吃惊。他的研究领域是认知中的性别差异，例如是否如一般所认为的，男性通常比女性有着更好的空间意识。“我们发现所有这些与空间有关的技能，只有极少数与性别相关。我们还发现了一些女性在空间问题上的表现优于男性——认为男女大脑就是黑白二分实在是太简单太天真。”

更何况即便现在仍存在性别刻板印象，但女生在数学和科学学科中的表现也已经不比男生差。

“人们对男性和女性的表现和职业选择有一种执念，”马里兰大学研究大脑性别差异的 Margaret McCarthy 评论说，“这项研究挑战了男女差异是基于生理不同的观念。”

奥地利维也纳医科大学性别医学部的主任 Alexandra Kautzky-Willer 也同意事情没那么简单。“当作为整体来观察时，你会发现男人和女性之间存在差异，这对于诊断和治疗来说很重要，”她说。“但在**同性别之间存在更多的差异**。我们需要去考察一个人所处的文化、环境，所受的教育和他在社会中所扮演的角色。”

但如果没有其他身体部分和更多信息的大脑摆在一个神经科学家面前，他们可能还是能判断出来它是属于男人还是女人。例如，男性的大脑通常体积更大，也可能有更多的“男性特征”。但这项新研究发现，预测一个混合特征的大脑的性别几乎不可能。

一个无性别的未来

Joel 憧憬着这样一个未来：人们可以不再被以性别归类。

“总是以性别来区分人，这是错误的。这样说不仅出于政治正确，而且在科学上也正确——每个人都不一样。”

虽然有些科学家认为这永远不可能实现，作为靠性繁殖的人类，辨认一个人的生理性别是一件无比重要的事。

但即便如此，Joel 的研究也能够帮助人们理解性别本身并非二元。毕竟，有一些人并不愿意被定义为男人，也不愿被定义为女人，另一些人则感到性别是流动的。

“我们需要开始去思考，性别对于人类来说有多重要。然后在不需要问性别的场合，不要去问。”

所以，别再相信什么“男人来自火星，女人来自金星”的鬼话了——我们都是地球人。

女声编译自 New Scientist

是的，你能

20 世纪 90 年代初，我在芝加哥大学法学院当助理教授的时候，需要在三年时间内完成大约 10 篇论文，才能获得长期职位，但当时我连一篇都还没有写。我试图跟一位很有名望的资深同事解释其中缘由，他听完后说：“杂志只会发表论文，不会发表借口。”

这个教训，清楚而显眼地贯穿在谢莉尔·桑德伯格(Sheryl Sandberg)的新作《进取：女性、工作及领导意愿》(Lean In: Women, Work, and the Will to Lead)中。概括而言，桑德伯格认为，职场上尽管存在着大量性别偏见，但借口和理由不会帮助女性取得任何成就。相反，你应该相信你自己，全力以赴，“进取”，并且“不要在你离开之前离开”——意即不要怀疑你兼顾事业和家庭的能力，不要在甚至有小孩之前，就自动放弃获得重要职位的机会。“进取”可以促进良性循环：你相信自己可以兼顾事业和家庭，你采取行动，向前迈进，你在事业上取得成功，这样你就处在了一个更加有利的位置上，可以要求别人满足你的需要，同时也回馈以有益于他人的东西。

桑德伯格本人就拥有成为领导者的意愿，更不用说必需的决心、智慧和进取的职业信念了，凡是读过这本书的人都不会对此有所怀疑。桑德伯格从 2008 年开始担任 Facebook 的首席营运官，现年 43 岁的她，已经拥有了传奇般的职业生涯：曾在世界银行担任劳伦斯·萨默斯(Lawrence Summers)的研究助理；在麦肯锡担任管理顾问；在财政部担任萨默斯的幕僚长；在谷歌工作六年半，晋升为全球在线销售和运营副总

裁。众所周知，硅谷是一个男性占据主导地位的地方，在硅谷的计算机科学家和工程师行列中，依然极度缺乏女性的身影，桑德伯格却在这里登上了事业的巅峰。

但是，桑德伯格不仅十分强势，而且也显得富于同情心、有趣、诚实、招人喜欢。事实上，这本书在比较靠前的章节中就指出，有研究显示，对于男性来说，成功和讨人喜欢呈正相关关系，而对于女性，这两者却是负相关的，但桑德伯格却设法打破了这种不公（贝拉克·奥巴马很少说走嘴，但大家可能都还记得，在 2008 年总统竞选期间，他曾带着一种优越感跟劲敌说：“你够招人喜欢了，希拉里”）。桑德伯格给年轻女性的建议是，要有更大的抱负。如果断章取义地来看，这个建议感觉像是某种警告，但在这本书中，在一些更具鼓励性的句子——“如果当初不是怕这怕那的话，你本来会怎么做？”——的簇拥下，它针对的是一个至今仍让很多女性裹足不前的问题：自我怀疑。

最重要的是，桑德伯格愿意拉开帷幕，向读者袒露自己的不安全感。她谈到在自己的职业生涯中，有很多次，她都感到深深的不自信，而且一直以来，她都没有彻底抛开这种不自信：

“我仍然会害怕自己无力应对一些情况。有些日子里，我仍然会觉得自己像是一个冒名顶替者。有些时候，仍然会有人轻视我的观点，居高临下地跟我说话，而坐在我旁边的男性却不会遭到这样的对待。但是现在，我知道该怎么做个深呼吸，继续举着手要求发言。我已经学会了如何跟男性领导者平起平坐。”

在书中，桑德伯格还提到了其他一些分享自己不安全感的女性领导者，其中包括 IBM 第一位女性首席执行官弗吉尼亚·罗曼提(Virginia Rometty)。桑德伯格讲到了有关她的一个精彩小故事：在罗曼提事业发展的早期阶段，有人聘用她“担当大任”，但她却担心自己经验匮乏，于是告诉招聘人员要考虑一下。当她跟丈夫讨论此事时，丈夫说：“你觉得男人会那样回复那个问题吗？”桑德伯格认为，这一切都可以归结到自信心上，如果你知道你的榜样也时常怀疑自我，你就更容易增强信心。

在拥护女权主义方面，桑德伯格的事业开始于 2010 年的 TED 演讲，她最早就是在 TED 演讲中提到了“进取”这个说法。2011 年，她又在巴纳德学院毕业典礼的演讲中再次提到它。这两次演讲都流传很广。《进取》一书以这些演讲的主题为基础，从学术著作和通俗文学中广泛吸取了营养。在建议女性“让你的伴侣成为真正的伙伴”时，桑

德伯格回顾了自己和丈夫在关系发展的早期阶段建立起了一种模式，这种模式让他们真正平等地承担了照顾孩子的责任。她用“这不是梯子，而是脚手架”来描述发展事业的不同路径：在向上攀登的时候，你可以绕到旁边，甚至可以向下退一点。她还分享了埃里克·施密特(Eric Schmidt)给她的建议：“在选择工作的时候，唯一重要的标准就是——它是否会快速增长。”当时她在考虑是否要去谷歌，而其他的工作机会似乎比谷歌的更加诱人。桑德伯格把这个建议跟个人成长的价值联系起来——即便当你感到害怕的时候，或者说，尤其是当你害怕的时候，也要将它与个人成长的价值联系起来。

《进取》里遍布着这样的警句箴言，有抱负的女性可以把它们写成纸条，钉在房间的墙壁上。在遇到可以雇佣你的人之前，弄清楚你想要做什么。不断追问自己：“我怎样才能做得更好呢？哪些事情我做错了？我没有在做我应该做的事情吗？”“完成比完美更重要。”而且，桑德伯格过着富豪名流的生活，很多读者都会对这种生活的点滴描述喜闻乐见。举个例子，孩子长头虱是父母经常会遇到的一件烦心事，当桑德伯格发现两个孩子长头虱时，他们正坐在 eBay 首席执行官约翰·多纳霍(John Donahoe)的公务飞机上，飞去参加一个商业会议。

和特权有关的问题不可避免会被提出，但把这些问题放到一边后，很多父母都会像我一样，觉得这是一本年轻女性写的书。事实上，当我一页一页地翻看这本书时，桑德伯格的很多描述都让我有似曾相识之感，它们让我回想起自己职业生涯早期的种种经历，回想起孩子们一个 5 岁，一个 3 岁时（这个年龄的孩子抱怨不能经常看到你，而不是希望你从他们眼前消失）的那些日子。这本书的作者，她遇到过的一切挑战都是可以靠倍加勤奋地工作，以及增强自信来克服的。但是，对于《财富》杂志“世界 500 强公司”名单中缺席的 229 名女性首席执行官，以及数十万本应晋升到高层领导位置却没有成功的女性来说，她们的问题不是不自信，而是抵达了一个临界点；在这个临界点之前，工作跟家庭之间的平衡可以愉快、妥善地处理好，而到达了临界点，这种平衡就难以为继了——无论她们有没有抱负、自信，乃至关系平等的伴侣。桑德伯格说，当你处在一个尽量高的职位上时，处理工作和家庭冲突会变得更加容易，她说得没错。但是，如果这个职位正是促使女性离开职场，或者至少是妨碍她们晋升的临界点的话，那么无论开展多少心理培训，都不会有什么不同。

这才是真正的问题，而且这个问题也很重要。桑德伯格找到了问题的关键，她写道：“数十年来，我们把焦点放在让女性可以选择在家工作还是出门工作上……但我们

必须扪心自问，我们是否过度专注在支持个人选择上，而没有鼓励女性去追求领导者位置。”这种观点跟普林斯顿本科女生领导力督导委员会 (Princeton Steering Committee on Undergraduate Women's Leadership)的调查结果相吻合，该委员会2011年3月发布的一份报告显示，普林斯顿大学的年轻女生通常没有主动考虑过追求领导者位置，当她们这样做的时候，却有可能遭到别人的劝阻。普林斯顿委员会还发现“开局很重要”，意即对于女性来说，进入大学后的最初几个星期十分重要：在早期阶段培养挺身而出，成为领导者的意愿，可以为将来的发展机会奠定基础。

尽管开局很重要，但在那之后仍然还有很长的路要走；路上不仅有各种颠簸起伏，还横亘着法学教授琼·威廉姆斯(Joan Williams)所说的“母性之墙”。桑德伯格的方法固然重要，却还不足以解决问题。此外，鉴于她之前在谷歌，现在在 Facebook 的位置，你很难不注意到，她所说的东西正是美国企业界所希望听到的。对于已经成为领导者的女性，以及跟她们共事的男性来说，她们认为自己需要做的就是敦促年轻女性更多地模仿自己，转换思维，更加有效地进行谈判，而不是所在的公司来改变运作方式，这样想当然会更加省钱省事，心安理得。但是，要让年轻女性更愿意“进取”，可能需要让她们看到更好的榜样，以及把工作和生活融为一体的可能性：她们可以采用多种方式，在一段时间内放慢步伐，但仍然停留在一个长期的晋升轨道上；可以按照自己的时间安排，而不是固定的时间表来完成工作；在作为父母，以及作为专业人士这两个方面，都能获得日常性的支持。

一些公司已经在开始进行这样的转变了。比如波士顿咨询集团(Boston Consulting Group)就发现，每周“可预期休假”的做法很有用，可以让团队成员们用一种更加照顾彼此所需的方式协同工作。正如哈佛商学院教授莱斯利·珀洛(Leslie Perlow)在《与智能手机共眠》(Sleeping with Your Smartphone)一书中所指出的，“可预期休假”需要管理层做出承诺，也需深刻转变顾问们的工作文化，这些顾问已经习惯了 24/7 的工作环境。但是，这个做法在财务和员工心理健康方面都很有价值，给公司带来了商业效益。此外还有其他一些方式方法，比如“只问结果的工作环境”，它赋予了员工充分的灵活性，他们只要能如期完成工作，就可以自行决定在何时、何地工作，以及如何工作。

那么，是由于女性缺乏雄心壮志，还是缺乏支持，导致了女性高层领导者的稀少呢？桑德伯格自己也承认，这两个方面的原因都有，令女性“在这两条战线上开战”。但

是，她决定把自己的努力完全集中在化解“内部障碍”上，即女性给自己造成的阻碍上。这样的决定不免让人感到惋惜，因为，作为一名女权主义者和企业领导者，桑德伯格非常适合于提出一个重大问题，这个问题常常在“女性应该怎么做，怎么想，如何举止”的口水仗中迷失踪影，它就是：要让兼顾家庭的女性在公司里仍然拥有晋升到高层的通道，公司又应该如何“进取”呢？

文|ANNE-MARIE SLAUGHTER

翻译|土土

来源|纽约时报中文网

对“女权主义”的 7 个误解

女权主义追求性别平等，并为之奋斗。如果你认同不同性别的人在社会、政治和经济上应该享有平等的权利，那么你就是个女权主义者。女权主义是包容的，而不是排他的，任何一个信仰平等的人都可以是女权主义者。然而，不论媒体还是公众，太多人对女权主义有着种种偏见、误解和恐惧。下面仅列举一些常见的误解，让我们来一一破解！

1、成为女权主义者，你必须是一个活动家？



女权主义是一种需要被付诸实践的信念，但这不代表你一定要参加讲座、上街做行为艺术、写评论或四处宣讲女权主义。你可以留意生活中的不平等；在你的朋友开一个关于强奸的笑话时告诉他，这一点儿都不好笑；你可以向在地铁上被性骚扰的妇女施以援手……在你的生活实践中坚持做一个女权主义者，这非常重要！

2、女权主义者憎恨男人？



这想法无聊得让人吐槽无力。我不知道是否真的存在憎恨男人的女权主义者，还是说这是被媒体和某些想保住特权的人制造出来的假象？成为女权主义者和憎恨男人完全是两码事。相信女人和男人是平等的，并不意味着仇恨男人，女性霸权也不比男性霸权更令人向往。女权主义的目标是平等！

3、男人不可能是女权主义者？



或许这个说法的出现缘于没有一种叫做“男权主义者”的词可供选择，因为这已经是个男性主导的社会。但性别平等的信念并不会排斥男性，而且事实上许多男人也相信自己是女权主义者。

4、女权主义者都是丑八怪？



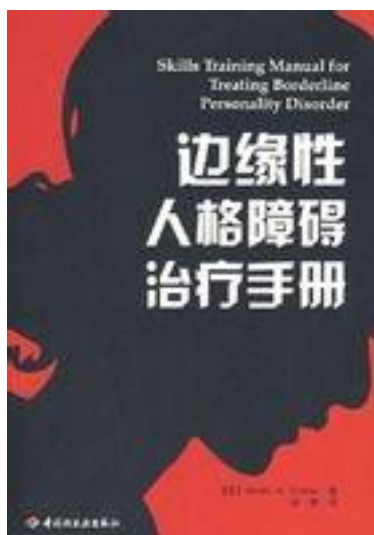
女权主义关乎选择的权利，女权主义者认为无论穿什么，或怎样处置自己的身体，都是每个人的权利。。再说了，漂亮不漂亮的，都是主观感受。

5、女权主义者没有幽默感？



女权主义者不觉得强奸、暴力和偏狭好笑，不代表没有幽默感。社会变革需要幽默感。

6、妇女的问题不是当前社会的主要矛盾？



妇女占世界上一半的人口，女权主义影响着世界上所有人。妇女的权利是人权，这不可被忽略。

7、女权主义者都反家庭？



女权主义并不主张反对婚姻、家庭或异性恋，但女权主义者不认为异性恋、婚姻和家庭是或应该是一种“政治正确”，而且她/他们追求平等的恋爱、婚姻和家庭关系。事实上，很多异性恋女权主义者也有自己的婚姻和家庭。

翻译|女权之声

国际女童日专题：自然灾害的影响并非性别中性

中国是世界上自然灾害发生最为频繁的国家之一，灾害应对和灾后重建每一年都会成为政府和社会组织的重要工作。然而，与大众或许多减灾工作人员的认识不同的是，灾害的影响并非性别中性的。

研究表明，在女性地位较低的国家，女性遇难者的人数远远高于男性。研究者认为，这种基于性别的遇难人数的差异，绝对不是一种自然现象。而针对中国的研究也显示，在灾后，女童中出现抑郁等心理问题的比例要高于男童。

面对灾害中的女性尤其是女童弱势，在 10 月 11 日“国际女童日”，公益组织国际计划、农家女文化发展中心和联合国妇女署举办了“庆祝‘国际女童日’暨社会性别和减灾研讨会”，通过讨论和分享减灾方面的工作经验，希望促进灾害中性别平等和女童权利的实现。

灾害中的中国女童

“灾害本身可能是客观的、不带性别歧视的，但如果我们的社会本身存在不平等现象，包括性别不平等，那么灾害就有可能加剧这种不平等，使弱势群体的情况变得更加糟糕。”国际计划社会性别顾问郝阳说，“对于灾害中的青春期女孩来讲，她的脆弱性一方面在于她是女性，另一方面在于她的年纪还很小，在救灾过程中，她们的需要是很容易被忽略的。”

郝阳说，相对于许多国家，中国公众普遍没有意识到性别歧视在社会上的存在，这对于灾害中和日常生活中的女童权利保护工作都造成了障碍。“无论在大街上还是在我的朋友中，都会有很多人说：‘我觉得中国没什么不平等的，中国妇女的地位挺高的，对孩子也没有不平等。’所以我觉得我们的很多工作在于如何让大家意识到是有这些问题的，以及这些问题是需要我们去解决的。”

中科院心理研究所的吴坎坎在对芦山地震的受灾儿童的心理研究中发现，女童在遭遇地震后出现应激性障碍的可能性要高于男童，她们也比男童更容易出现抑郁、焦虑和压力反应。联合国人口基金的郭伟则形容，在中国，针对生殖健康的应急服务可以说是“一片空白”。国务院妇女儿童工作委员会的宋文珍也说，在灾区，卫生巾常常成为紧缺物资，而救灾人员也普遍缺乏考虑妇女和儿童特殊需要的意识。

受灾女童，如何保护？

面对灾区女童的性侵害多发、意外怀孕风险增加、经期卫生无法保障和更高的辍学率等问题，国际计划的郝阳认为，应从她们的受保护权、生存权、受教育权和参与权等方面，为她们提供针对性的服务。

农家女文化发展中心则将着眼点放在了参与权上。农家女在甘肃地震灾区对 50 多名女孩进行了摄影培训，并为她们提供了相机。这些女孩拍下了许多记录灾后生活点滴的照片，她们中的许多人都是第一次摸到相机，这些照片将在北京多个社区展出。

除了记录，兰州大学学者丁文广更希望受灾女性能在灾区重建中担当组织和领导的职能。联合国妇女署国家项目经理汤竹丽也认为：“现实不仅反映了妇女和女童是灾害的受害者，她们也是关键的变革推动者。中国目前农村劳动力的组成，决定了女性在预防灾害、灾害应对和减灾方面的重要性。妇女作为当前农业劳动的主力军，她们

最接近受到破坏的自然资源和农业经济，因此她们有正确的知识和参与决策的发言权。”

2013 年世界女童状况报告

在研讨会上，国际计划（中国）还发表了《“因为我是一个女孩”世界女童状况报告》，该报告的主题是“双重危机：青春期女孩与灾害”。该报告通过收集世界各地灾区女孩的心声，了解这些女孩的处境和背后的原因，探讨在减防灾和人道救援中如何实现青春期女孩的需求和权利，并加强她们应对灾害的能力。

“国际女童日”在 2011 年 12 月 19 日由联合国大会决议通过，定于每年的 10 月 11 日，今天是历史上的第二个“国际女童日”。联合国希望世界各国和各地公益组织能在这一天更多地关注女童的活动和讨论，以促进女童权利的提升。今年“国际女童日”的主题是“女童教育创新”，2012 年的主题是“未成年婚姻对女童发展的影响”。

文|南岛

女权主义 ABC

什么是女权主义

女权主义是各种为性别平等和妇女权利的理论与实践的统称，其核心是对平等尤其是性别平等的信念。基于这种信念，女权主义理论发现和解读生活、文化、历史……中的性别不平等，女权主义的社会运动则尝试改变这些不平等，以及相关的偏见和不公。

什么是社会性别

社会性别即社会对人之气质、行为、角色、分工、地位……的性别构建。从小到大，社会一直在教导我们要做正常的“女性”或“男性”，并且在我们没有恰当地表现出“女性”的温柔顺从或“男性”的勇敢阳刚的时候贬低和责罚我们，这就是“社会构建”的一种方式。社会性别制度让我们仅仅依据某些生理差异而相互区隔甚至相互压迫。指认这一系列问题的社会性别视角是当代女权主义核心的批判性分析范畴。

谁是女权主义者

不论性别、职业、阶级和文化和教育背景，每个人都可以是女权主义者，只要TA相信现存的性别不平等应该被改变，以及所有人都应享有同等的自由发展机会。所以女权主义者的群体非常广泛。很多认同女权主义理念的人不愿承认自己是女权主义者，也有很多为女权主义创造了宝贵经验和思想财富的人不用、甚至没听过这个词。公开自称“女权主义者”本身是一种女权主义的实践，同时，持友好态度的同路人也很重要。

女权主义者要把男人踩在脚下吗

女权主义的目的不是用女尊男卑代替男尊女卑。女权的“权”是“权利”的“权”，女权主义希望实现女性至今仍然被忽视的、被剥夺的、被认为不应该拥有的权利，解放女性以及各种性别的人，当然也包括男人。

女权主义者都特别凶吗

女权主义者的确对“温柔贤淑”的女性气质设定有很多反思，也自觉不去推崇、模仿这种气质。但在“温柔贤淑”之外，还有许多不同气质，比如干练、果敢、爽朗……女权主义希望每个人都能焕发个性，不拘一格。对女权主义者“易愤怒、爱攻击”的指责是女权主义被污名的表现，将对女权主义批判的反弹指向了女权主义者个人。

女权主义和女性主义是一回事吗

它们就是一回事，两个词都是译自英文的 Feminism，所以可以相互混用，也有人使用“女性/女权主义”的提法。确实有人宁愿用“女性主义”而对“女权主义”避之不及，可能是因为“女性主义”听起来更温和，“女权主义”却显得激进。这或许也映射出父权社会对将“女性”与“权利”相联接的警惕。

女权和人权有什么关系？

女人是人，女权与人权不可分隔。将女权从人权分离出来、认为人权先于女权的想法，要么是对女权主义怀有误解，要么就是认为女人是次等的，女人的权利没有男人的权利重要。

女权主义追求什么

女权主义追求一个建立在性别平等基础上的全新的世界，政治经济制度、人与人之间的关系和人的生活方式都与现有的世界大不相同。没有人见过这个世界，女权主义坚信值得为之努力。

如何在生活中实践女权主义

在生活中实践女权主义是一生的功课，作为女权主义者，你发现生活中不平等并为改变它做出你所愿意的努力。你可以警觉和反思社会约定俗成的观念，看其中是否隐藏着基于性别歧视的社会构建；你可以在朋友开一个关于强奸的笑话时告诉他，你觉得这并不有趣；你可以对在地铁上被骚扰的妇女施以援手，即使只是瞪骚扰者一眼；你还可以参与女权主义活动及行动，通过各种方式表达女权主义的诉求。

来源|女权之声

强奸迷思：23 个对强奸的常见误解

强奸和其它形式的性暴力对许多人来说是个难以启齿的话题。对性暴力的认识不足和缺乏讨论，使得人们对它充满迷思和误解。

什么是强奸迷思？

无论过去还是现在，强奸受害者是所有被伤害者中最不被信任的一种。强奸迷思，是指对强奸、强奸受害者和施暴者的偏见、刻板印象和错误看法。这些看法部分形成了一些广泛存在的、基于文化的观念，包括责备强奸受害者、为施暴者的行为开脱，以及模糊强奸与自愿性行为之间的界限。

这些迷思企图用先入为主的观念解释强奸和虐待事件，并往往伴随着媒体对于性暴力事件缺乏认识的、不平衡的报道。事实上，强奸迷思是如此之泛滥，以致于连受害者自己也相信了这些错误观念，并因此感到自责或愧疚：“我不该在晚上 10 点上街”，“我不应该喝酒”等等。

强奸迷思现在仍然存在的，但它们是绝对错误的——在强奸、性虐待和猥亵儿童事件中，唯一犯错的人，就是那个施暴者。

什么是强奸文化？

强奸文化让我们将强奸暴行的责任从施暴者转向受害者。未成年女孩被认为能够觉察到她们会勾起成年男人不可抑制的性欲；警察否定受害者的感受，将某些类型的强奸定义为自愿性行为；妇女被询问其过去的性史及饮酒史，这些信息被认为可用于判断她自愿与否……这些都是强奸文化。

什么是谴责受害者？

谴责受害者是指认为是受害者的行为诱使了强奸犯。照此逻辑，难道我们要告诫妇女，要她们不要与男人同居、不要和男人恋爱，更不应该相信男人？这些分离主义的主张显然不现实。

为什么消除强奸迷思非常重要？

强奸迷思允许我们的文化为将普遍发生的强奸合理化。对强奸迷思的接受度越高，将强奸归咎于受害者的倾向就越强。

迷思 1：“强奸是一种由性冲动引发的性行为，它是一种激情犯罪。”

这一迷思将强奸浪漫化并为其找借口。强奸并非出自不可控制的欲望，它也远不只是一次不情愿的性。强奸是种意在征服他人的暴力行为。许多强奸犯带有武器，暴力威胁甚至杀死受害者。高达 90%的强奸案是有预谋、有计划的，与受害者当天穿什么无关。权力欲、好斗、羞辱、控制欲和愤怒都是施暴者的主要动机。强奸的满足感来自于从中感受到的权力和控制感，以及对愤怒的宣泄。但这种满足感只是暂时的，因此强奸犯还会寻找下一个受害者。

迷思 2：“她穿成那样就是想要被强奸。”

强奸犯会找看上去容易被攻击的人下手，而不是特定穿着风格的女性。认为穿着性感的女性都“渴望性交”或“活该被强奸”，这是赤裸裸的谴责受害者。吸引眼球的穿着不是强奸的邀请，也不必然意味着她想要性。你不可能根据女性的穿着就判定她想要什么，不管是性还是其它。而无论穿比基尼还是蒙住全身的长袍，妇女都有可能遭到强奸。不管穿什么，都没有人“活该”被强奸，也没有人“想要”被强奸。这一迷思再次说明了在我们的社会中，强奸暴行有多大程度地被性化了。受害者不论穿什么，都不对强奸的发生负有责任，毕竟，如果强奸犯不施暴的话，强奸就不会发生。

迷思 3: “女人喝酒和吸毒就是希望被强奸。”

喝酒不代表同意，女人与男人一样都有喝酒的权利，易于被侵犯亦不代表愿意被侵犯。如果一个妇女因醉酒、吸毒或昏迷而没有表示同意，那么这就是强奸。强奸只是强奸犯的错。酒精也能被强奸犯用作控制妇女和使其无法求救的武器。作为其强奸计划的一部分，强奸犯会鼓励受害者多喝酒，或者把目标放在一个已经醉酒的人身上。喝酒本身并不招致强奸，它只是强奸犯众多武器中的一个。

迷思 4: “男人天生就想要性，别怪他们，要怪就怪上帝。”

“男孩要成为男子汉”的观念是文化鼓励男孩粗暴和刚愎的经典例子，与此同时，文化也要求女孩顺从和被动。但这些对性别的陈规定型必须被打破。并不存在什么男人的“天性”，他们既不是被设定好程序的机器人，也不是在荒野里狂奔的动物。强奸犯是有理智的人类，被强奸的女人也是。这类迷思暗示男人有着一发不可收拾的性欲，随时会被短裙下的一双美腿点燃。这种谴责受害者的说法只会加强男人天性好色的错误观念。但男人与女人一样，具备对性的“生理需求”的控制能力。

迷思 5: “当女人说‘不’，她其实在说‘要’。”

不论妇女、孩子还是男人，说“不”不是因为“他们应该这样”，或者“他们其实是想要的”。“不要”不是“想要”讨价还价的开场白，它永远不应该被假定有任何潜台词，它一点也不难懂：不就是不！

迷思 6: “是她先开始调情的。”

这句话的意思是，如果一个女人给人留下了风骚的印象或者表现出对性有兴趣，她就丧失了选择与谁、在什么时候、发生何种性行为，以及随时改变想法的权利。换句话说，如果一个妇女对性有兴趣，她就不再是一个有判断力的人，而是一个可以任所有男人鱼肉的性对象。决定是否发生性行为需要双方的同意。根据法律的定义，同意是指人无压迫、欺骗或恐吓的情况下达成的一致意见。如果不是这样，那就是强奸。

迷思 7: “她默许了。”

并不存在什么“默许”，同意只能被明确地表达。去参加一个派对不是默许；跟一个人进入一个房间不是默许；与一个人裸体相对不是默许；因睡着或者其它原因无法

表示拒绝不是默许；同意某种性行为也不是默许其它形式的性行为。如果不是明确确定双方都想发生某些特定行为，那么什么都不应发生。

迷思 8：“女人渴望被强奸。”

我们必须说清楚，没有女人渴望被强奸！幻想中的狂野性爱是双方都能控制，并在它变得令人不悦时马上停下来的性，而不是像强奸那样，受害者无力控制和制止暴力。没有人会享受被强奸，女人不会、男人不会、孩子也不会。强奸是一种精神摧残，会对受害者的身心都会造成持续性创伤。

迷思 9：“女人要收敛点，以免‘招惹强奸’。”

“招惹强奸”，说得好像强奸是一件你走到街上引来的东西，而不是一项对你施加的暴行。妇女为了能够自由表达诉求和自主周游世界斗争了数个世纪，她们没有理由为了避免“招惹强奸”而放弃这些自由。请搞清楚：妇女们不是“引人”强奸，而是被人强奸。

迷思 10：“强奸大多发生在陌生人之间。”

在大学女生和成年妇女的报案中，有 80%-90%的性侵害都来自熟人。强奸犯并没有统一的特征，但总的来说，大多数性侵害的幸存者认识施暴者：可能是她们的邻居、朋友、熟人、同事、教授、同学、丈夫、恋人或前恋人。

迷思 11：“大多数的强奸报案是诬告。”

这种说法通过复制“女人爱报复”的陈腐观念让更多受害者噤声，并诋毁寻求法律帮助的受害者。对一个强奸受害者来说，站出来报警非常不易，因此谎报强奸极为少见。事实上，根据 2013 年美国家庭和办公场所犯罪统计显示，强奸和其它性犯罪的谎报率约占 2%-3%，与其它重罪并无不同。且不提强奸案在处理中存在的种种问题，人们认为的强奸案谎报率远高于现实情况，也大大高于其他犯罪。换句话说，人们更愿意相信一个妇女被抢劫而不是被强奸，也给不出合理解释。更严峻的现实是，大概只有五分之一的强奸最终报案。

迷思 12：“男人不会被强奸。”

男人也会被强奸或遭受性侵害，这是事实。不仅同性恋男人，任何性向的男性都可能遭到强奸。性侵害是一种权力征服和控制他人的暴力行为，而不是出于对某个性别的性吸引。男人会成为强奸受害者的原因跟女人一样：他们的身心遭架不住暴力和威胁。有研究显示，大多数针对男性的性犯罪都来自异性恋男性；同时，大多数有男性受害者的性侵犯是轮奸。由于发生在男性身上的强奸更难取信于执法者，报案往往对受害者造成二次伤害，这导致每 100 个遭到性侵犯的男性中只有 1 个会报案。

迷思 13：“只有寂寞的、没有吸引力的男人才会强奸妇女。”

强奸犯并不能从外表上被识别，他们可能来自任何社会阶层，不论种族和民族。魅力指数多高的人都有可能实施强奸，许多强奸犯在施暴时都与伴侣有满意的性生活。

迷思 14：“一个真遭到了强奸的人会显得精神失常。”

对强奸的反应是非常多样和个人化的，受害者可能会表现出从冷静、木然、大笑、生气、错愕到歇斯底里等各种各样的反应。许多受害者会在被强奸后处于某种受惊状态，以至于她们情绪显得平淡或麻木。每一个受害者应对侵害带来的创伤的方式都不同。

迷思 15：“受害者不曾尖叫或反抗，所以这不是强奸。”

事实上，没有可见的暴力证据并不代表受害者没有被强奸或侵害。在受害者受到暴力或武器威胁和操控的情况下，她们往往会因害怕遭到杀害或严重伤害而配合强奸犯，以保全性命或尽量减少伤害。这些都可能会减少她们的反抗。而且，受害者在被强奸时经常会发生因害怕或惊吓导致的身体瘫痪，以致无法动弹或反抗。

迷思 16：“如果受害者没有马上说出来，就不是强奸。”

一个人在经受极端的压力和创伤时，心理机制会发生改变以应对羞耻和罪恶感等情绪。强奸受害者可能因受到惊吓而产生极大的不真实感和分裂感。强奸创伤综合症是一种已知的疾病，在患者经历了极端的创伤后发生，它会影响患者的思想、感受和行为，这也是导致受害者常常推迟报案的因素之一。

迷思 17：“她不应该独自出门。”

照这个逻辑，妇女要想避免被强奸，只能与社会隔绝，蒙住她的身体，隐藏她的性欲，没人陪同绝不出门，一直乖乖待在家中。实际上，这是一种试图控制妇女、限制妇女自由的手段。它暗示着应对妇女们实行宵禁，她们只能在某些特定的时间出门，在另一些时候得待在家里。

迷思 18：“性工作者不会被强奸。”

这纯粹是为强奸找借口。性工作者与其他任何人一样，有说“不”的权利。她们与客户的性交易是经过双方同意的，那不叫强奸。

迷思 19：“在某些情况下，强奸受害者自己也有错。”

在任何情况下，强奸都绝不是受害者的错！未经同意的性行为就是强奸，这是犯罪。

迷思 20：“强奸犯都是精神病患者。”

认为施暴者都有精神疾病的想法是错误的，精神病患者实施的犯罪与性暴力非常不同，而性暴力的施暴者所表现出的心理和精神问题与普通大众并没有什么不同。

迷思 21：“强奸是一种只会影响少数女性的罕见犯罪。”

据估计，平均每 8 个妇女中，就有 1 个曾被强奸。由于报案率低，还没有成年男性遭到性侵的数据。此外，每 4 个女童中有 1 个在她成年前曾遭到某些形式的性侵犯，这一数据在男童中的比例则为 1: 8，即每 8 个男童中就有 1 个。联合国 2013 年 9 月发布的一份报告显示，亚太地区暴力侵害妇女的行为普遍存在，几乎每 4 名男性中就有一名对妇女或女童实施过强奸；这一调查的数据来源包括中国。你身边可能就有人性侵受害者，不过她们可能对被侵害经历避而不谈，还有许多人会彻底将它从记忆里抹除。

迷思 22：“强奸只发生在夜里和室外。”

强奸会发生在任何时间和任何地点。许多强奸案都发生在白天且在受害者的家里。

迷思 23：“只有坏女人才会被强奸。”

没有任何犯罪的受害者会像强奸受害者一样遭受那么多质疑。虽然有各种各样的理由可能导致社会谴责受害者，但这主要源于自我保护的意识。如果人们相信受害者因为将自己置于不安全的情况下而对强奸负有责任，比如夜间外出、饮酒、穿着暴露或“诱惑”强奸犯，那么其他人会因“我们不会这样做”而感到更安全。

但基本的事实就是，无论在怎样的情景和环境下，在没有获得同意之前，“不”就是“不”！

翻译|南岛

校对|二猫

英文原文: <http://femusings.org/rape-myths/>

像女孩那样不可阻挡！超棒的卫生巾广告



“像个女孩”系列说明了卫生巾广告可以做得比只有蓝色液体和“防侧漏后漏”更好。

宝洁旗下的卫生巾品牌 **always** 去年曾推出大火的广告“像个女孩”（like a girl），掀起一场对被贬损的女性气质的大讨论。最近它又发布了“像个女孩”系列第二弹“女孩

不可阻挡”(Unstoppable)，想要继续打破对女孩的刻板印象和种种限制，鼓励女孩放手去做想要的一切。

与“像个女孩”视频一样，这则广告找来了不同背景和年龄的女孩，向她们提问：

“有没有人曾经告诉你，因为你是个女孩，所以不能做某些事？”

“是的。”

“经常，总是这样。”

“人们希望女孩都是可爱快乐的娃娃。”

“希望女孩更传统，不要去挑战。”

“女孩不能拯救世界，故事里也总是男人拯救女孩。”

根据 always 的调查，有 **72%**的女孩感到自己被社会规范所限制。

“我学会了往后退，不要那么努力尝试，这限制了本来的自己。”

“我放弃了小号，放弃了篮球，放弃了摔跤。”

“我告诉自己，如果做得不够好就放弃，但一周后，我更加努力证明他们是错的。”

“我尝试让自己变成别人期待的样子，但那样糟透了。所以我决定不再这样了。”

.....

而这需要被改变。

在广告里，导演告诉女孩们在一些白色大盒子上写下她们因为是女孩而受到的种种限制：“弱爆了”、“丑”、“不能坚强”、“不能勇敢”、“爱叨叨”、“不值钱”、“慢吞吞”、“不能打篮球”、“要讨人喜欢”、“要化妆”、“情绪化”、“爱哭”、“不能有肌肉”.....

然后把这些盒子一一推倒和踢翻。



“人们对女孩的赞扬通常集中于外表，‘你多么可爱’，‘多么漂亮’”，“像个女孩”系列广告的导演劳拉·格林菲尔德在采访了一百多位女孩后，发现“这些称赞太成为了限制，让女孩们发现社会对她们的期待在于外表而不是能力或者内心，这阻碍了女孩的发展，甚至成为她们痛苦和无力的来源。”

发布新视频的同时，**always** 还宣布将与著名演讲机构 **TED** 合作，开发提升青春期女孩自信心的课程。

“从什么时候开始，‘像个女孩’变成了一种侮辱？”广告“像个女孩”期望重新定义这句话。它获得了戛纳创意节公关类大奖，全球点击超九千万

其实不只是 **always**，潘婷、多芬等品牌也都陆续推出过主打女性力量和女性赋权的广告，或许是因为它们发现这能大大增加点击率。当然，我们不至于天真地以为这些商业公司的目标是终结性别歧视。但如果想想包围着我们的那些性别观念陈旧得掉渣的广告——“外婆逼婚”、妈妈洗衣服做家务、不管卖啥都得有 **S** 型性感女郎等等，以及考虑到媒介的巨大影响，这类女性赋权式营销在中国显然还太少。总有一天所有公司都不得不靠打破刻板印象才能卖掉产品吗？真希望那天能早点到来。



潘婷广告揭示社会对男女的双重评价标准

文|熊婧

为何人们爱对不生孩子的女性指指点点

为什么人们会认为女人就应该生孩子或应该想生孩子

这种想法可能来源于一种刻板印象：孩子的照料者应该是女性——她们把孩子挂在嘴边，花大量的时间照顾孩子。人们假设女人都有一个“生物钟”，到时间了她们就会感到“着急”或受生理驱使去生孩子。而讨论到男性时，人们的看法就不一样了。我们很少会认为一个男人“需要”一个孩子去使自己的人生“完整”。我们有时候会听到男人说自己“想要”孩子，但人们谈论这一问题的语言和表达方式会基于性别而产生很大不同。

对于女人，人们会把生孩子说成是一种生理需要，许多女人自己也这样表达。我曾经听过一些女性这样描述“需要”一个孩子的生理感受：她们渴望哺乳，想要紧紧地抱着一个婴儿，想要闻它们的味道。有些女性还会想象自己怀孕时的样子，比如把枕头塞在衣服里试试看。当然了，女孩们还会被鼓励玩洋娃娃，这让她们从很小就明白“女人应该做的事”——“你现在在扮演一个长大了的女人，来，抱着这个娃娃，很好玩的。”

因为有怀孕的过程，在生育上，女人的生理投入更多，而这被广泛而且理所当然地视作女性在生育中负有主要责任的理由。今天，由于工作的需要，女性花费在家务和照料孩子的时间比过去要少，但就我的观察，女性比男性在家务和照料上花的时间要多仍是一个普遍现象。

这个逻辑我们可以归纳为，人们因为女人“可以”生孩子，所以就认为女人应该“想”生孩子，因为这是“自然”的。作为人类，很多东西对我们来说都是自然的，但没有哪个“自然”像生孩子一样如此明显地划分开两性。对于许多女性来说，想生孩子是“自然”的。但这并不意味着不想生孩子的女性就“不自然”。

长久以来，女性的角色都是留守家中，生孩子、做家务。数百年来，多生育孩子的女性被颂扬，被认为是“好女人”、“英雄母亲”，是有地位和有价值的。相对的，那些没有生育的女性，不论出于什么原因，往往被普遍地认为没什么价值。在历史上，从皇宫贵族到布衣之家，皆是如此。传宗接代的观念至今不衰，“断子绝孙”仍被普遍认为是可悲的。即便事实上地球上的人口已过于膨胀，我们不再需要为了人类文明和基因的传承而生育。另外，有观点认为丁克更有利于我们的地球，这可另文叙述。

现代女性有了更多选择，这是事实，但这个事实讽刺地导致了许多女性的苦恼。在一方面，我们被鼓励去追求事业成就，但同时还要保证在“太晚”之前拥有家庭。我们被鼓励两者兼顾，而不是作出选择。这导致了大量现代女性疲于奔命、神经紧张、无

法拥有满意的生活，她们往往感到无奈又无助。这种“两者兼顾”没有得到足够的社会支持和保障。许多女性在这些“选择”中间无法平衡，徒然被焦虑所折磨。

为什么人们喜欢对别人的生育问题发表看法

作为人类，我们总是喜欢寻找彼此之间的共同点，好让自己不显得奇怪或不合群，同时，某程度上特立独行是被赞赏的。但选择不生孩子并不在此列，至少在社会普遍意义上不是。这是为什么呢？我曾经听到或参与过数次相关的论辩，我确实感受到在女人选择不生孩子这个问题上，接受度在最近有所提高，然而，这其中还有个“资格”的问题：如果她不想要孩子，那她得有很好的事业，这勉强 OK——总得有什么来填补女人生命中那个婴儿型的空洞。

有些女人会告诉亲戚朋友，她们因为各种原因“不能要”孩子，而避免透露她们“不想要”孩子的实情。因为她们知道随真话而来的不同待遇——被认为冷漠、不近人情、自私，还有各种各样没人会想要的标签。有说法认为，不想要孩子的女人是不负责任的，她们懒惰、没有社会责任感。

这些当然都是毫无道理的论断。

其实，选择不生孩子的女人都在为现在孩子们的教育、医疗、物质等公共资源做贡献，只不过通过一种不常被发现。我们对“奉献社会”的许多方式是盲视的，我们总在划分“我们”和“某些人”。在宏观层面，我们被政府喋喋不休的“主旋律”和谐成了“我们”，在个体层面，我们被所谓“不孝有三，无后为大”的“家庭观念”教育成了孝子顺女。这对于通常意义上的“少部分人”是非常不公的。

我曾听过一个女人在电台节目中说，她很烦总被身边的人说“不成熟”、“不负责任”，而这么说仅是因为她不想要孩子。但她认为，她决定不要一个孩子所付出的思考比任何一个她身边生了孩子的人都多。

有些有孩子的女性对她的丁克朋友有着隐藏的羡慕之情，因为后者提醒着她，当她只需为自己负责的时候是多么自由，而生孩子对其生活和理想的限制和改变远超过她的想象。这种羡慕可能会通过谴责表达出来。

有些当了妈妈的女性则确实对母职感到乐在其中，而且真心为她们还没有孩子的朋友感到遗憾，因此她们会纯粹出于好意想要与她的朋友分享生育的体验。这对于那

些想要孩子的朋友，会是非常棒的分享，而那些不想生孩子的人，可能会感到某种压力或批评。

许多女人无法找到一个友善的环境去谈论“我不想要孩子”，而不必面对负面的论断和诘问，她们更难找到能告诉她们这不是问题或疾病的专业人士。

在生育这个问题上，缺乏讨论、先入为主的社会观念对我们自己和他人造成了极大的不公。因此曾堕胎的女性对她们的经历讳莫如深也就不难理解了。许多人终生都不愿向任何人透露她们曾经的选择。堕胎合法化，与女性能够仅出于她们不想要孩子而选择终止妊娠，中间还有很远的距离。人们支持合法堕胎是基于许多条件和道德判断的。

选择不生孩子的女性与无法生育孩子的女性会受到不同的对待吗

我有一次跟一位对下论断很谨慎的朋友聊天，当我们谈到她的一位同事意外怀孕时，我问她那位同事是否打算把孩子留下，结果马上接到了一个惊异的白眼，“天哪，当然了，她不是那种人！”

这种论断，无论是来自社会还是来自周围人，都导致了許多意外怀孕的女性作出了并非她们真正想要的选择——将孩子生下来，随后很可能导致她们困扰不断的未来生活。

这样下判断的人往往不知道他们的话会对在两难中挣扎的当事人产生怎样的影响。我想提升他们的认识，对所有人都有利。就我自己的经验来说，我们越少地生活在别人的评判中，我们就对自己的生活越满意。我希望每个人都在日常生活中记住这一点。

当一个女人因不生育而受到指责的时候，我们需要思考的是，这样的指责表达的是什么呢？它往往只是代表了批评者的想法，而非被批评者的真实情况，它有可能仅仅是基于批评者的假设和观念，它或许不是出于刻薄，但却是缺乏相互理解。

如果问题在于，作为社会的一份子，我们没有给予每个个体足够的尊重，使她们难以作出有利于其自身幸福的选择，那么我们的社会肯定存在问题，而我们每一个人都对此负有责任。我们全都怀有偏见而且没有对其有足够的警惕。

不愿被当成是坏女人和不完整的女人，这足以让许多女性做出违背她们真实意愿的选择。相比起不做会被赞许的事，我们往往更倾向于避免被惩罚，比如生孩子这件事。不想生孩子会让女人感觉很糟糕，很多事情都会让女人感觉很糟糕。这些东西就变着法儿源源不断地涌向我们，不论是通过媒体还是在日常生活中。让女人感觉很糟是门有利可图的生意。

为什么人们对不想要孩子的女人和男人有不同评价

性别偏见对此负有不可推卸的责任。有部分观点认为，女性的子宫是社会的财产，因此为社会“生产”就是女性的义务和责任，而男性则被认为可以以工作等方式来“承担社会责任”，而生育仅是他们的选项之一。选择不生育的男性虽然也会受到一定的社会压力，但相比起女性，人们更多会倾向于认为这是他们的选择，而不是自私或不负责任。而且，由于社会往往将生育和照料的责任更多地加于女性，对照顾和教育孩子缺乏付出的意愿、又不愿抵抗社会压力的男性甚至可以选择生育，而将孩子带来的责任留给女性伴侣。

事实上，将生育作为义务强加给女性，既无视了女性的能力和自由意志，也是为不承担养育和照料责任的男性开脱。

翻译|南岛

编译|Sally O' Reilly: *Why women are judged for not having children*

原文网址|<http://femusings.org/womenandchildlessness/>

怎样“看女人”？一位父亲写给儿子的话

嘿，儿子，来这儿，我们来聊一聊。我看到你在看那个路过的女人。我不是想评判或者羞辱你，我知道你为什么这样做。但我们必须得谈谈这个问题，因为你怎样“看女人”，这很重要。

很多人会告诉你，女人应该注意自己的穿着，以免招来男人不当的目光。但我想告诉你的是：女人如何穿着打扮是她的事，但像看一个人那样去看她是你的责任，不管她穿什么。当你被一个女人的穿着所诱惑，忍不住游移双眼、上下打量时，可能你会归咎于她穿了什么，或者没穿什么。但不要这么做。不要扮演受害者。因为当它发生时，你并不是一个无助的受害者。你完全能够控制你自己，试一试。试着去看她的眼睛，而不是衣服或身体。当你扮演受害者时，你就陷入了男人一受到外界刺激就会与生俱来地产生反应以至于无法自控、丧失判断能力的谎言中。

这是个荒谬的谎言。

你能做到的远不止是那样。那个被你看的女人也远不只是她的衣服和身体。社会上有很多男人物化女人的说法，这广泛存在。人类会物化他们试图去控制的事物。但如果你真的爱一个人，不要把她们简化为一件物品。当你物化一些人——无论男女时，你也就放弃了你的人性。

关于女人的着装，有两种常见的观点迫使你相信。一种观点认为，女人需要靠穿着打扮来吸引男性，另一种则说女人得靠穿着来保护自己，避免男人的伤害。但儿子，你可以做得比这两种要好得多。一个女人，或任何一个人，都不需要靠穿着才能引起你的注意。你需要给予她们应有的全部注意，仅仅因为你们都是人。另一方面，女人也不应该感到她要远离你来自我保护，因为你能够控制自己。

不幸的是，现在不同性别之间的大多数互动，都根植于恐惧：对拒绝的恐惧、对被虐待的恐惧、对失去控制的恐惧。我们害怕他人，因为我们被这样教育：他人是危险的；女人的身体会导致男人犯罪；如果一个女人展露了太多身体，男人就会做蠢事。但我们必须得说清楚：一个女人的身体不是危险源，她既不会对你造成伤害，也不应招致你做出蠢事。如果你做了蠢事，那也仅仅是因为你选择这样做了。所以，不要散播男人和女人间的恐惧。

女性的身体很美好、很奇妙也很神秘。尊重她，把她当成同样有希望、有梦想、有经历、有感情和有追求的个体来尊重，让她更自信，鼓励她更自信。但这么做不是因为她是弱者。这是最大的胡扯。女人并不比男人弱。她们不是弱勢的性别，是另一个性别。

我不是告诉你不要再看女人。恰恰相反，你需要看女人，**真正地**看她们——不是用眼睛，而是用心；不是像追求感官刺激那样去看一个东西，而是去看一个人。

改变你看女人的方式，也会改变你和她们相处的方式。你不仅要在女人周围，而且要和她们站在一起。

因为到最后，她们也会想要和你在一起，而不用担心被评判、被羞辱、被谴责、被物化，或被当成他者。这不仅是身为女人想要的，这是身为**人**想要的。

说到底，这也是你想要的。

文|Nate Pyle（美国印第安纳州费希尔斯基督社区教堂牧师）

翻译|二猫

来源|作者博客 *From One Degree to Another*.

原文链接<http://natepyle.com/seeing-a-woman/>

男女过年大不同：7 个现象吐槽春节里的性别不平等

春节回家，阖家团聚，被认为是重温亲情、欢笑玩乐的场合，它同时也是传统文化观念的表现场，各种性别差异集中体现，虽然人们往往习以为常、以致难以发现。

常回家看看：回谁家？

对于已婚小夫妻或者准备结婚的小情侣，每到年关，今年去谁家过年都会成为一个纠结的问题，各回各家又有点“怪怪的”。

妻：“去年回的你家，今年该回我家了。”

夫：“不回我家，我爸妈会不高兴。”

妻：“不回我家我爸妈就高兴啦？”

夫：“你是我老刘家的媳妇，就该回我家。”

妻：“……”

这个问题随时都会引发一场战争。我记得我小的时候，由于爷爷奶奶都已经去世，我每年都毫无疑问地在外婆家过年，我小姨则每年都要先到夫家吃年夜饭，再赶到外婆家一起看电视过 12 点。现在想来实在疲于奔命。这还是夫家娘家在同一个城市的，要是分隔两地就更难有这样的折中之计。

传统观念里要求过年团圆、儿女相伴，不回谁家那家父母都难免感到冷清，尤其对于现在许多只有一个子女的家庭。大过年的，（让父母）孤单伤怀总是许多人不乐意的。但由于“出嫁从夫”的传统观念，许多有儿子的家庭总觉得媳妇来我家是天经地义的，而儿子去媳妇家则是偏心媳妇不顾爹娘。这种观念的另一面是“嫁出去的女儿，泼出去的水”，同样使希望女儿女婿回家的家庭和妻子本身感到理不直气不壮。仅是考虑这一点，就是令许多上一辈的人感到生女不如生男的理由。

赶紧结婚吧：为啥结？

我的朋友小鱼有一次说到被家里催婚：“我妈跟我弟说的是，要他赶紧结婚，让她早日抱孙子。跟我说的是，早点结婚，那她和我爸就放心了。”

这样的规劝其实非常典型——让儿子结婚是为了传宗接代，让女儿结婚是为了……希望她找到幸福？貌似也有完成任务的意思。这一现象中有太丰富的含义：儿子作为家庭继承人的期待；女儿出嫁后娘家就不再是主要责任方；女人要结婚才能有幸福；结婚的目的是为了生育……这简直可以写一篇关于父权制家庭关系的论文。

除了内涵不同，男性和女性在同样年龄所面对的催婚压力的强度也是很不一样的。同样是在 25 岁，男人就是还早，女人已经要抓紧；27 岁，男人是黄金婚龄，女人就是大龄剩女；到了 30 岁，男人拼事业也应兼顾家庭，女人恐怕已经被亲戚朋友暗地里看作是嫁不出去的老处女了。

做饭要准备：谁下厨？

虽然已经有一些觉得做年夜饭太累人的家庭开始选择出外就餐，但这样的家庭还是很有限的，一来能办年夜饭的饭店本来就很有限，基本只在城市；二来家人团聚、在家吃饭包饺子的传统还是强烈地影响着人们，对出去吃年夜饭有着种种心理障碍。

既然要在家吃年夜饭就得有人做，过年阿姨难找，多数家庭还是得自己动手。在我的印象中，由于家里吃年夜饭的人特别多，经常是我外婆、我妈妈、舅妈都得一起在厨房里忙活。男人基本在客厅里喝茶聊天看电视，除了偶尔“露一手”，去厨房里烧出一两道拿手菜，各种的洗、切、摆桌、烹其他菜都不参与。总之，锦上添花、作出奉献可以，作为主力基本不会发生。

我快要结婚的时候，有一次去男友父母家过节，我因为临时来了个工作必须立刻处理，没有参与女眷们热闹的做饭，而只负责吃了。事后我男友父母的“微词”说了一遍又一遍，“这个女孩子也不帮忙做饭，一看就是不会做事的。”“她不主动做事，证明她没把自己当我们家的人。”“她不做家务是不正常的，证明她不爱你。”……我男友虽然解释了又解释，也难以消除他们“不合格”儿媳的印象。想起我姐夫婚前来我家吃饭时只是坐着看电视，他当时完全不会做饭，我父母也只是想“他从小就是这样”而已，后来也欢欢喜喜地让他成了女婿。

座次有讲究：怎么坐？

外公>外婆>舅舅>舅妈>我爸>我妈……首先序长，同辈序男，老一代的男性去世后，年轻一代的儿子被认为是一家之主，不知道你家是不是，反正我家是这样。

听说过去大节大宴上女人不能上桌，现在不知还有没有这样的风俗，但这样的观念仍影响着日常生活。我曾去丈夫的上司家吃饭，刚好那天去的丈夫的同事多，家里的餐桌坐不下。上司的妻子就很主动地带着孩子到房间吃饭。同事们几番劝让，也就如此了，他们并不以为怪，尽管饭是这位妻子准备的，且她还是这家的女主人。

桌上大不同：在干啥？

在年夜饭的饭桌上，除了吃饭，大家都在干嘛呢？男人们总在互相敬酒、喝酒，女人一般就很少，更多是开头结尾喝一点“意思意思”。

女人们当然也不能光顾着吃，往往一顿饭下来比平时吃得还少。因为她们的事儿可多了：有孩子的要带孩子、管孩子、喂孩子吃饭，还要负责给长辈和小辈夹菜、关怀饭桌上所有人是否吃得尽兴，对自己的丈夫喝得实在看不过去了，就要劝“好了好了，你少喝点”，有时还得领回一句，“哎呀，你少管。”

这样的现象当然不仅仅出现在年夜饭桌上，几乎是所有聚会应酬的常态。印象中男性得“三高”的比例比女性高，不知道是否与此有关。

饭后看电视：聊点啥？

一顿你来我往的年夜大餐终于结束，女人们又回到厨房里去洗碗、收拾，幸好春节晚会一般上有4、5个小时，错过了开头总不会错过压轴。

当所有人都坐在电视机前，电视里的女歌手也刚好登场了。“哎，这个小女孩挺漂亮的。”舅舅说。一会儿女主持人又上场，“她比以前看着老多了。”还是舅舅。杨丽萍的孔雀舞，“杨丽萍的身材真是好！”跟小姨一起回来的姨丈说。

但能想象说话人的性别身份反过来吗？“这个小男孩真帅。”“哎呦，他身材太好了。”“这个男主持老了就不好看了。”这样的话会从已婚并步入中年的女长辈口中说出吗？几乎难以想象，若真如此，她们可能会被认为不稳重、不得体，更可能会得罪她们同样老去的、身材没有男明星好的丈夫——而男人们却没有这个负担。

“这小伙子真帅！”这话倒是有可能从奶奶级的女长辈口中说出的——对于已年迈得某程度上被视为失去了性别和性的身份的女性，家中的男性终于可以放松监督的眼光了。

来拿压岁钱：一样吗？

有一次跟朋友合子谈起压岁钱，她说她的男友是家族孙儿辈中唯一的男孩，每年春节要到奶奶家拜年时，他就大哭大闹不肯去。因为奶奶给他的压岁钱会比给所有堂姐堂妹的都多。他当时还小也搞不清为什么，但觉得自己跟其他姐妹不同，这让他很不舒服。

不管小孙子领不领情，这个奶奶重男轻女是显然的。有些长辈们不会那么明显，但会有各种各样的表现。例如，我丈夫从小就嫉妒他的表弟，因为表弟是外婆的儿子，而他是女儿的儿子，就低了一等，外婆总是对表弟更好。

其实，这些差别对待绝不是过年才有的特殊现象，平时也反复出现在我们的生活中，尽管很多人对此未加察觉或认为是理所当然。但如果以性别视角加以审视，不难发现种种习俗背后的性别不平等。而一旦发现，在这个春节，你会做些什么来改变吗？

文|赵思乐

超越主流议程？——女权视角提供的可能性

女权组织希望能够“发出自己的声音”，但发声不是自说自话，而是建立对话关系，能够让我们的主张，让女权和其他的人权主张一样，引起社会共同的关注和共同的支持。

这个过程，我们觉得是创造“行动性的知识”的过程，所谓的“行动性的知识”，指的是能够带来社会改变的思想。这种思想在今天雾霭弥漫的国家是极其必要。在这种发声的过程中，我们深刻体会到，我们的思想力受到特别大的限制，而这些限制可能是主动的，也可能是被动、不可见，甚至我们自己都没有觉察的。这是我希望在女权主义和关于中国社会的思辨之间建立一点联系的原因。

妇女权利问题很多时候不被关注，国外媒介和性别研究者，有个词描绘这种现象：“象征性歼灭”，就是假装你不存在，不报道，那么，你的存在就会被取消。

但偶尔非常少的时候，跟妇女权利有关的话题，会受到异乎寻常的关注，而这种异乎寻常的高度关注，就可以成为我们去观察的对象，我们可以看这些话题为什么会被关注，这种关注跟我们希望建立的女权主义、或者性别平等的底线和共识之间有什么样的差距或联系。以及我们有没有可能超越既有认知的框架，把女权主义带到更广泛辩论的场所。

前提是所有的传播，不管是通过大众媒体，还是自媒体，背后都有自己的欲望动力学。

我想举的这两个例子，都跟性有关系。第一个例子，是去年 11 月初发生的网上的事件，叫做“我的阴道说”——11 月 4 日，北京外国语大学自称为“北外性别行动小组”的 17 个女生，通过人人网公共主页发布了一系列的同主题照片，所有真人出镜的照片

都有一个同样的主题：“我的阴道说”，“我的阴道说：我可以骚，你不能扰。”“我的阴道说：我想让谁进就让谁进”，诸如此类。

新浪微博@女权之声，第一时间就从人人网把照片搬到微博上，这个微博首发受到很多的赞誉，主要来自于我们自己同盟的群体。但接下来传播的范围和引起的反映大大超乎我们的预料……回过头来看，我想先问一个问题：在女权主义的主张没法被推出来的时候，这个话题却意外地、甚至以当事者并不希望的方式暴红，为什么？我想有几个原因。

第一，与性有关系，我们的传播真是极大的性饥渴。

第二，它所传递的信息是通俗、明确、甚至高调还带有比较强的冒犯性，其中被最广泛的传播的一张照片写的是：“初夜是个屁”。这非常冒犯很多人可能有的对女性道德的期待。

第三，这些照片是真人亮相，她们的身份、相貌都是非常清楚的，可以被看见的。每当女性发布自己的照片都要做好准备：你的相貌一定会被评论，而且可能会有很多负面的评论。

第四，这些照片来自最受关注的女性群体，那就是女大学生，而且是名校。对名校女大学生这个潜力群体的成长，社会还没有做好充分准备去接受。

媒介如何为这个事件设置议程？在整个事件发酵和走红过程中，纸媒一直都是沉默的，照片的标题里面有阴道这两个字，而这两个字不太适合被印刷出来，特别是报纸。

我收集到的，唯一对这个事情做新闻性报道的是成都全搜索网站，11月7号它发了一个报道，这是标志，说明这个事件已经值得大众媒体关注。报道中采访学校的一位领导，观点是：这个活动内容应该是健康的，但是不便评价。这本身可能出于谨慎和保护的意思，但当“不便评价”被作成标题的时候，是有一种别有用心的暧昧，偷偷贴上标签：这是一个可争议的事件。

贴上标签之后，这个事件再次被投放到网络上，在网络上真正走红，是从这个时候开始。那一天是星期四，到当周的周末，有无数次的发布，几乎所有的微博新闻帐号，都报道了。但是有网友说，这个火爆背后实际上是一场性别屠戮，因为这些女生

遭受大量不堪入目的攻击、诬蔑、侮辱。这反映出什么？女人是不可以说性的，女人的性不能成为公共话题，不能成为妇女主体的言说。

中国的妇女权利势力其实非常微弱，当广泛的大众传播被动员起来，并且形成相对一致的主流观点时，女权主义在能量上完全无法与之抗衡。

在这些言论当中，可以看到，中国还没有真正的公共空间，虽然有大量的言论泡沫，却没有真正的公共空间。因为我们的言论特别缺乏民主的内外规则，也没有权利的底线。很多的言论，最积极、最想达到的目的是杀伤别人、胜过别人。

而女权主义在这种攻击性言论面前，是最没有力量的，因为我们不会以其人之道还治其人之身，我们没有暴力的语言，所以，我们在暴力语言面前，我们就无能为力。作为这些女大学生的支持者，我们继续这个活动，我们也发布了“我的阴道说”一系列的照片，并希望能够深入质问“‘我的阴道说’说错了什么”。我们也召开了一个研讨会，去讨论中国大陆阴道戏剧 10 年发展的历史和它的成就。但是我们没有办法改变主流舆论的本身。

这个事件是又一个女性历史性的事件。但是和最近这几年其他的女性权利话题不太一样，它以非常大的代价成就一个热点。我指的是这些女大学生，不是我们这些同盟们，当时我们希望能够把“火力”转移到我们身上，但是我们没有女大学生“吸引人”的身份，所以没有办法代她们受过，感到很遗憾，很抱歉。

问所有的人：你支持性别平等吗？你支持妇女权利吗？我相信大家都会说，支持，没有问题。但是落到某一个具体实例，太需要检验，很可能是靠不住的。女性的性权利仍然是一种污名，而女性把性权利、性自由作为公共表达，是不被允许的——也许作为黄色新闻可以，但是作为公共表达、正面的展示不可以。

还有媒体的议程设置，从这个事件看出，网络、包括互联网仍然特别容易被议程设置，虽然我们都对互联网形成抵抗性的思想抱有特别大的希望，但是我们的互联网特别容易设置，只是有时候没人设置，一旦有人设置，这个话题特别容易被规范，这就是思想力的问题。

很多时候我们的想法还是背着太多沉重道德包袱，我们对道德包袱，对我们所遵循的道德程式，特别缺乏反思，特别缺乏检查。我们开始用一些好词，包括“人权”这个词，但还是没有能够摆脱道德化的想法。

如果想让我们的讨论在争取言论自由的同时，创造出有意义的思想，我觉得这些言论需要有一定的底线。这种底线不是被外力强力设置，是希望所有人都能自觉，这就牵扯到我们怎么用每个人自己的实践来改造话语言论的生态。这是我举的第一个例子。

第二个例子还是“东莞事件”，但是我不想重复这个事件的具体情况。只想说几点发现。

首先可以看出，我们这个社会已经在一定程度上建立初步的人权共识，虽然认识参差不齐。

第二，我们看到主导媒体的操控能力在衰退，这完全是因为自作孽，它们有太多的债务，不再被信任。

第三，从这个事情里面，我看到一种有意思的现象，即妇女的弱势、妇女的最弱势，哪怕想象中的妇女的最弱势成为人权论述和正义动员的情感动力。妇女权利作为对抗公权和强权的武器，是作为一种比喻而被借用的。背后的问题是什么？是不可持续。除非妇女权利的话题，能够特别精准地命中可用来被借用的那一点，或者换种说法，除非这些当事妇女能够被想象出足够多的悲情，否则就很难被关注。从这一点我觉得是不可持续的。

第四，很多人都希望站立场，我看到的就是非黑即白，不是央视就是“东莞挺住”，以及不是要求合法化就是完全谴责和完全消灭。立场是二元的，凡是敌人反对的我们就支持。而且，我们特别希望马上得到一个结论，马上就能解决这个问题。

但我们对性工作者这个行业的了解是多么的有限，这对我们来说是秘密的行业，而我们已经考虑性工作行业该往何处去了。为什么这样的政策设计是意淫，因为我们太想切割问题的复杂性，直奔终极方案，但这恰恰是我们在中国社会里，所受遗毒的反映，因为政府老是这么做，好像民众就有了这个习惯：马上给我一个方案，或者是立即的表态。

讨论本身是非常好的事情，言论本身就不怕错误。这两个事件让我认识到，言论的泡沫远远还不够多，甚至可以更多一点，只有大量的言论泡沫出现，大家都充分的表达自己的观点以后，我们才能开始找哪几个方向比较好，以及在这个过程里面，一起去发展我们的想法。大致上来说，即使你说的是错误的也没有关系，这是维护自由表达和抗辩的权利。

因此作为传说中太严厉的女权主义者，我提醒自己过程特别重要，也接纳这个过程，以及不怕被骂——我相信自己和我的朋友们越来越能够做到这一点。

真正让我担心的是，站立场和做结论，为压倒别人而说话，而不是投身于真正的思考；以及在这之前，我们缺乏不被操控的议程。议程被操控？反映出我们还没有找到真正可以坚守的理念，所以才没有自己的议程，要么就是跟风，要么就是不参与，很难找到在跟风和冷漠之间更好的位置。我觉得我们大家，包括我自己特别需要媒介素养的训练，识别这种操控和警惕操控的把戏。

站立场就会给我们带来权利感，能解决雾霾中的焦虑。但这个国家的问题，包括妇女权利的问题，不可能通过单一的方案来解决，也不可能在其他的问题没有解决之前就立马解决，这是靠不住的。如果有人能够承诺可以这样做，在其他问题没有解决之前就帮你解决妇女权利的问题，这种承诺也是特别危险的，甚至是愚民的。

我们现在有很多虚假的意识，有时候没有意识到自己说的是空话，而我们自己的位置，我们在父权制中占有的红利，还没有被反思出来。被遮蔽和掩饰的可能是真问题。以及反思既有的道德程式，包括道德的动力和道德的包袱。

权利视角是特别好的角度，因为它特别清楚，另一方面，当权利议题落到某个具体的情境当中，你会发现它比我们事先预期的要复杂得多，需要更多深思，当再加入边缘人群主体性的角度，你会发现这个问题更复杂。

站立场、做结论以及二元论，背后有洗脑、操控和煽情，各种不同程度的黄色化。作为自律和节制的辩论参与者，如果目的是希望与公众一起发展思想，那么就要拒绝各种程度的黄色化，不管是媒体、意见领袖，还是个人传播者。以及应该重视讨论过程，而不仅是结果。有规则的、自律的讨论过程，在言论自由的前提下，是让我们的生活更民主化的非常重要的一部分，我们这个社会和我们自己都非常需要民主的言行训练。

女权主义绝不仅仅是关于女人的话题。在关于女人的话题上女权主义有很的丰富的思想需要和应该被了解，如果谈女人，女权主义的知识不应该假装不存在。不但如此，我相信女权主义所提供的批判视角，对各种权力关系的反思和识别，对民主过程的重视，在今天的社会，应该成为特别宝贵的精神思想财富，在这危机的社会，女权主义和其他关乎社会权利的思想一样，也许会在一定程度上，会社会的持续护航。

我们现在仍是特别少数的一群人，关于中国社会未来的谈判桌上，还没有我们这一群人。这个没有关系，我们不是权力者。这会让我们在言论民主的辩论中有很多不利，但是另一方面，这正说明是我们对民主的一种坚持。我们要看有没有可能在无名者中建立人与人之间的联系，发展无名者的同盟，用这些人所创造的民主，贡献于中国的社会。

文|吕频

中国男女平等吗？70 组数据有话说

提到妇女权利和性别平等，许多人会说：“中国男女已经平等了！”、“妇女权利过头了！”但真实的情况是怎样的呢？

以下综合来自国家统计局、全国妇联、联合国人口基金会、世界卫生组织等多方的调查报告，通过数据说明，在广泛的社会生活领域，中国仍存在严重的性别不平等，这些现象可能就发生在你身上或你身边。

女性消失 自然情况下，女性人口应多于男性且维持一较稳定比例。然而由于性别歧视，女性可能面临超过自然数量的未出生或死亡。“消失的女性”即用于测算因性别歧视死亡或未能出生的女性的数量。

据《2012 年世界银行发展报告：性别平等对发展非常重要》，2008 年，中国“消失的女性”的数量达到 125.4 万，占世界当年“消失的女性”总数量 388.2 万的超过 30%。也就是说，在中国，每一分钟就有 2.4 名女性因性别歧视而“消失”。



性别选择 致命的性别歧视在女性还未出生时就开始了。“出生性别比”是指同一时期每出生 100 个女孩所出生的男孩数。国际上认为的正常的出生性别比在 102 至 107 之间，而在中国，2011 年的出生性别比达到 117.8。

计划生育政策与重男轻女观念的交叉作用下，悬殊的出生性别比很可能来自堕女胎的性别选择。2008 年，中国消失的未出生女胎达到 109.2 万，这意味着，每一分钟就有 2.1 个女胎不能来到世界。

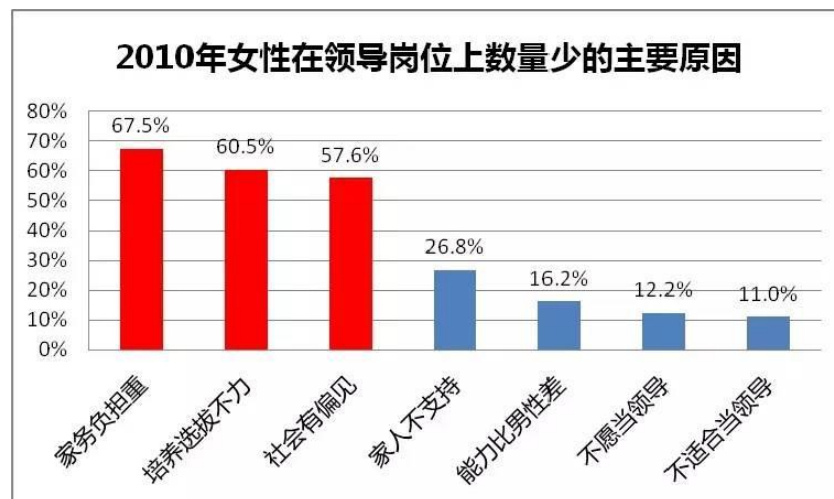
此外，中国女性消失的集中时期为婴幼儿时期（0-5 岁）和中青年时期（15-49 岁），这或来自于针对女婴的虐杀，以及女性较高的自杀率。

虐杀女婴 近年来，“针扎女婴”的案件在黑龙江、江苏、辽宁、山东、四川、云南等地接连曝光。除了这种极端方式，疏于照顾、任由女婴饥饿和疾病恶化等，也可以造成女婴非正常死亡，而且更隐蔽。

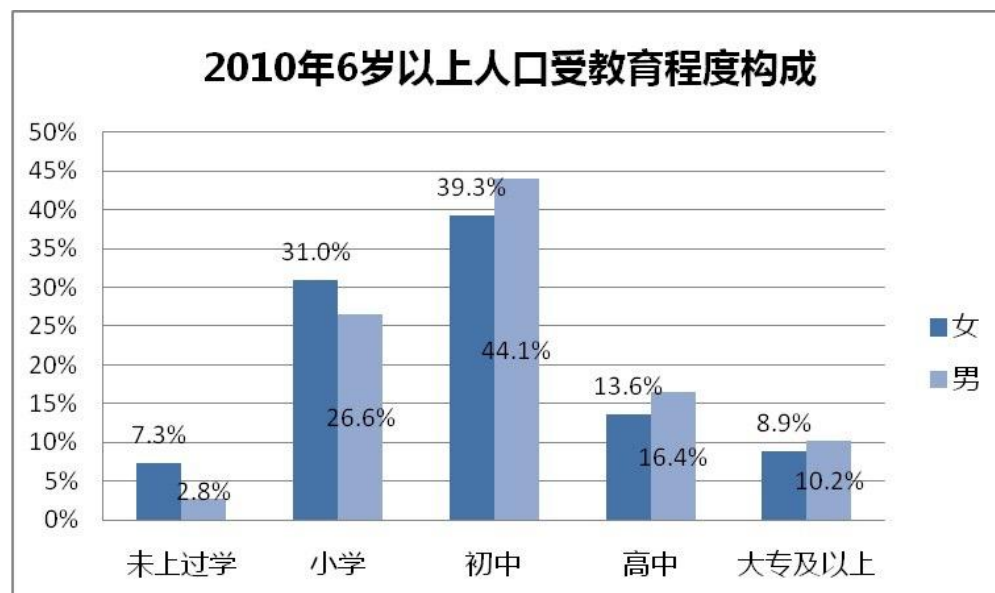
女性自杀 世界卫生组织的报告指出，中国曾经是惟一女性自杀率高于男性的国家，虽然近年女性自杀率有所下降，但是世界上女性自杀率最高的国家，农村妇女自杀问题尤其严重。**心理健康** 方面的统计也显示，中国女性的生活压力巨大，40% 的女性认为自己存在心理健康问题。

“合法”强奸| 联合国人口基金与中国学者合作的《中国性别暴力和男性气质研究》显示，在调查地每 5 名女性就有 1 名曾遭受过强奸。86%曾施暴的男性承认，施暴的动机是认为男性对女性拥有**性特权**。75%施暴的男性**没有承担任何法律后果**。

伴侣暴力| 以上研究还显示，超过 50%曾有伴侣的男性报告自己曾对女性伴侣施加过**肢体暴力或性暴力**，43.2%曾施加**精神暴力**，22.7%曾施加**经济暴力**。



教育程度| 2010 年，全国平均受教育年限男性为 9.2 年，女性为 8.4 年。6 岁以上人口中，初中或以上的受教育程度的女性均少于男性。



文盲比率| 2010 年，15 岁以上人口文盲率女性为 7.3%，男性为 2.5%，即女性文盲率是男性的将近三倍；15-50 岁青壮年文盲中，女性占近 7 成。

高校招生| 据妇女传媒监测网络发布的《2013 年“211 工程”学校招生性别歧视报告》，2013 年，全国 112 所“211”工程学校中有 81 所高校存在公开的招生性别歧视，比例接近 7 成。

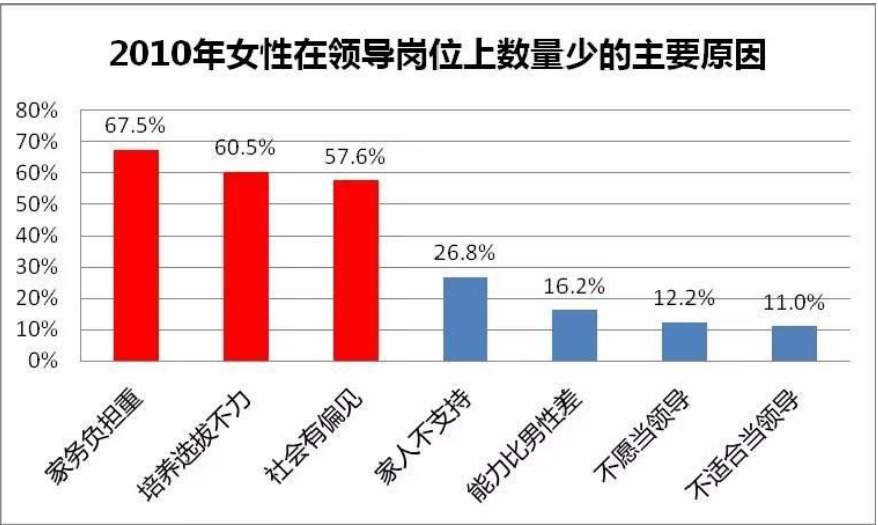
就业比率| 中国女性的就业率低于男性近 15%。16 岁以上人口中，女性就业率为 61.7%，男性就业率为 76.1%。不在业的女性有 40.5%在家中料理家务，而相应的男性比例仅为 7.1%。

就业歧视| 女性就业率低的原因之一或是性别歧视。据 2010 年第三期中国妇女地位调查，每 10 名女性就有 1 名在就业过程中曾遭遇性别歧视，而男性中这一比例仅为 4.5%；在有求职经历的女大学生中，24.7%报告曾经遭遇过不平等对待。

职业发展| 女性高层人才中，每 5 人就有 1 人认为性别阻碍自己的职业发展。高层人才所在单位有 20.6%存在“只招男性或同等条件下优先招用男性”的情况；有 30.8%存在“同等条件下男性晋升比女性快”的情况；有 47.0%存在“在技术要求高、有发展前途的岗位上男性比女性多”的情况。

管理岗位| 仅 2.2%的在业女性为国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人，这只有男性相应比例的一半。单位负责人中女性仅占 1/4。在女性高层人才所在单位，一把手是男性的占 80.5%，单位领导层中没有女性的占 20.4%。

对于领导岗位上女性数量相对较少的主要原因，67.5%的被访者认为是女性家务负担重，其次是培养选拔不力 60.5%和社会对女性有偏见 57.6%。



无酬劳动 家务劳动的责任仍主要由女性承担。2010 年城乡在业女性工作日用于家务劳动的时间分别为 102 和 143 分钟，为男性的 2-3 倍。

双重负担 在当前的家务责任观念下，许多女性都面临着职业和家务的双重负担。在工作日，女性的总劳动时间为 574 分钟，男性为 537 分钟；在休息日，女性的休闲时间为 240 分钟，男性为 297 分钟。

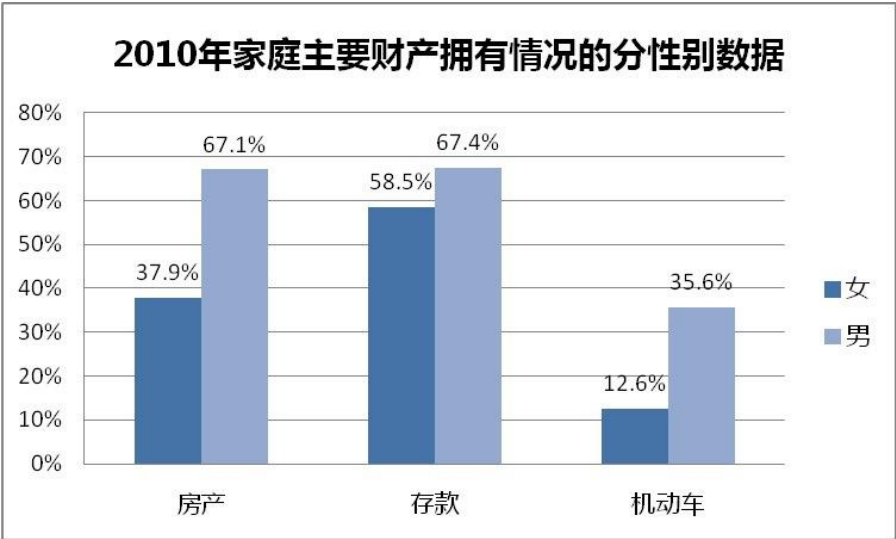
经济收入 女性的收入普遍低于男性。在 18-64 岁的在业者中，收入越高的群体中女性所占的比例越少。



过去 20 年，在业者的收入随着经济发展而增长，然而，男女在业者的收入差距却在不断扩大。据第一、第二和第三期中国妇女地位调查，1990 年，**城镇**在业女性的收入为男性的 77.5%，1999 年，这个数字下降到 70.1%，到 2010 年，城镇女性的收

入仅为男性的 67.3%；而在农村，这三个比例分别是 79.0%，59.6%和 56.0%。这显示，在经济增长的过程中，不同性别分享的红利并不平等，女性被经济增长的浪潮甩在了身后。

财产所有 家庭中女性拥有房产、存款和机动车（含夫妻联名）的比例均低于男性。



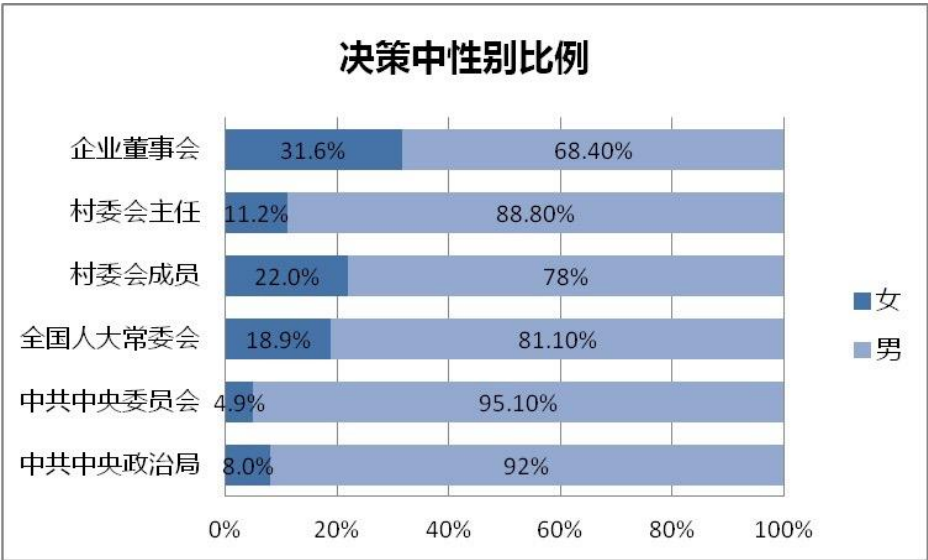
房产权益 已婚女性中，自己名下有房产的占 13.2%，仅为已婚男性的 1/4；15 名单身女性中只有 1 名拥有房产，而 5 名单身男性中就有 1 名拥有房产。零点研究咨询集团 2012 年调查北上广等一线城市时发现，70% 的女性为购买婚房做出了贡献，但只有 30% 的婚房登记了女性的名字。有人说，中国女性已在很大程度上错过了“人类历史上最大规模的房地产财富积累”。

土地权益 对于农村妇女，失地和土地收益不平等问题突出。2010 年，每 5 个农村妇女就有 1 个没有土地，高于男性中比例近 1 倍。失地原因中，因婚姻变动而失去土地的妇女占 27.7%，是男性的约 8 倍。

老年贫困 就业、收入和财产的性别差异，导致老年女性面对比男性更严重的贫困问题。56.3% 的 60 岁以上女性的生活来源为家庭成员供养或领取低保，比男性比例高 1 倍。以劳动收入或离退休金、养老金为生活来源的男性占 65.5%，比女性高出 24.0%。

决策权力 除了在现有的经济结构中的弱势，女性在参与社会治理中的声音也亟待提高。无论在国家级决策层、基层自治组织还是企业决策层中，女性的比例都低于

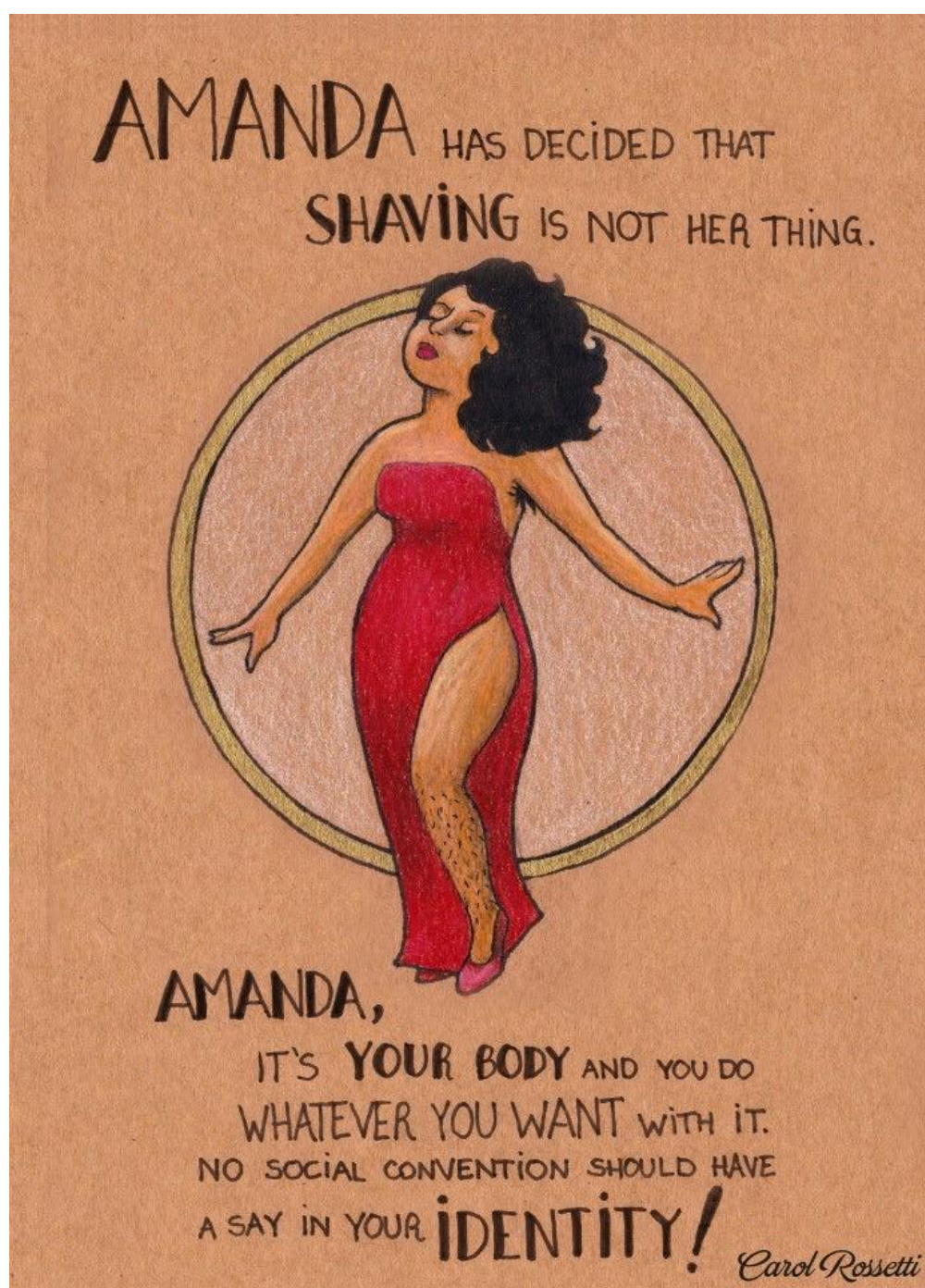
1/3。然而按照性别“关键少数”标准，如果决策层中的女性代表人数少于 1/3，则女性群体的利益很难得到有效维护。



以上的 **70 余组**数据显示，性别不平等的现象仍存在于女性生活的方方面面。在这些现象的背后，是制度、政策、观念中的性别盲视和性别歧视。发现和认识性别不平等，把事实说出来、传播出去，就是促成改变的第一步。

文|赵思乐

18 张图 18 个故事：女人的身体自己做主



阿曼达认为，刮体毛不是她的风格。

阿曼达，

这是你的身体，由你来做主。

不应该由社会习俗来决定你的身体！

当巴西平面设计师 **Carol Rossetti** 将有关女性故事的插画发到脸上时，她没意识到这些图会有多么受欢迎。

Rossetti 的作品被来自全球的用户分享了上千次，其吸引力之大显而易见。与之前名叫“别再叫女人们微笑了”的街头艺术相似，**Rossetti** 的作品适合被画在大街小巷，作为女性身体自主权的提醒与肯定。

“这个世界对女性身体、行为和身份的控制一直都困扰着我，”**Rossetti** 在邮件里说。“这种压迫被深深地卷入在我们的文化里，以至于大部分人都看不到它的存在，或是它有多么残忍。”

Rossetti 的插画触及了一系列交叉性的话题，包括性少数身份、身体形象、年龄歧视、种族歧视和能力歧视。一些人物来自她真实生活中的朋友，一些是她在网络上看到的分享的故事。

“我每天都能看到这些我描述的情况，”她写到。“我自己也亲身体验过其中一些情况。”

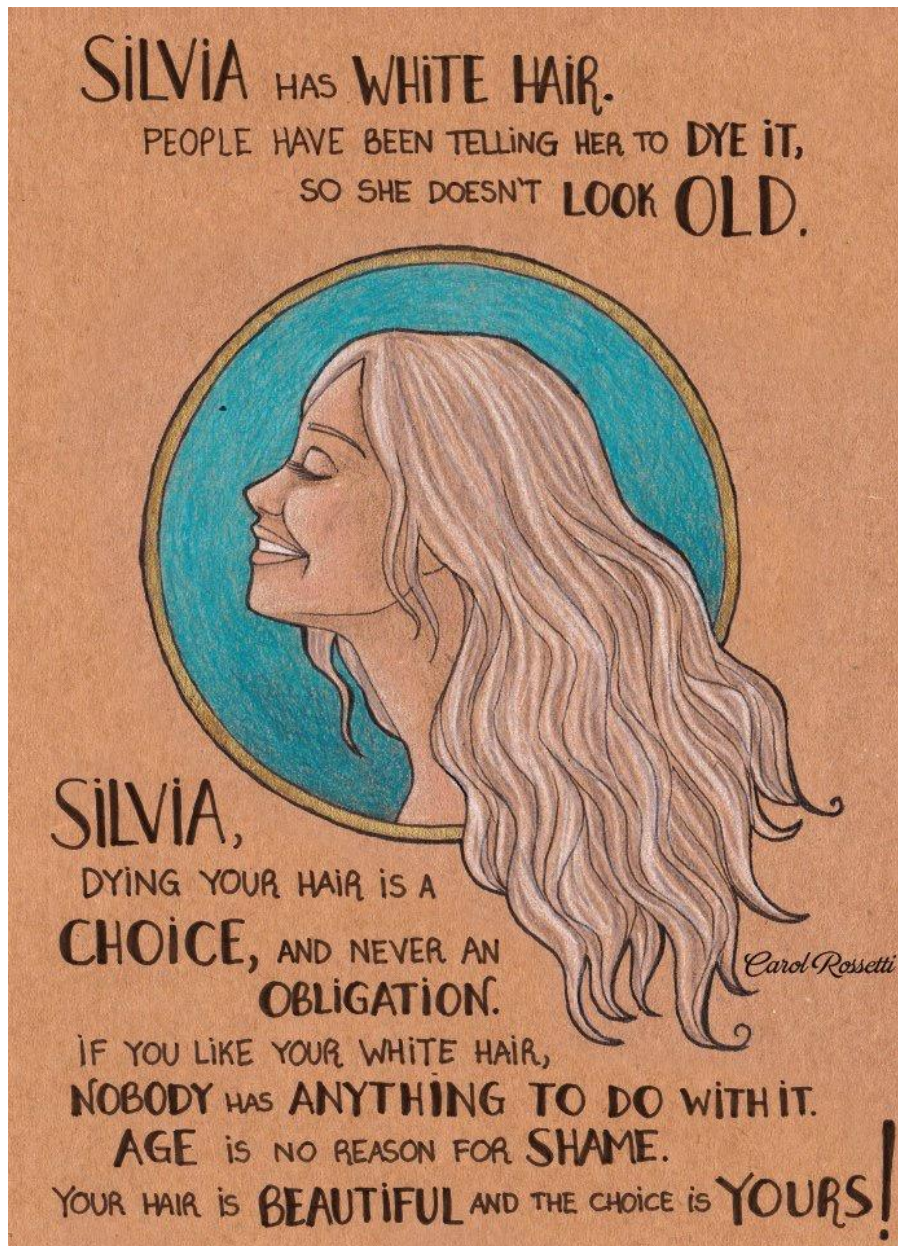
尽管这些照片在脸上得到了热情的评论并被分享了数千次，这个项目刚刚起步时是十分私人的——事实上太私人了以至于 **Rossetti** 不知道将它取名为何。就是现在，这个相册里的照片还是以“英语中的妇女”或是“西班牙语中的妇女”为题——这也合适，因为 **Rossetti** 的插画包涵了充满广度的生活经历，既映射了女性的身份，又表现出她们被压迫的状况。

有趣的是，这个项目在全球范围内都受到了欢迎。最开始 **Rossetti** 是用葡萄牙语撰写的插图中的文本，然后一位与她合作的澳大利亚女人将其翻译成了英文。一组以色列女权主义者翻译了希伯来语的文本。越来越多的人通过脸书联系 **Rossetti**，提议将她的作品翻译成更多种语言。下面是什么呢？西班牙语，俄语，德语和立陶宛语。

这是全球团结的一次展现，但 **Rossetti** 艺术中的信息在任何一种语言中都十分清晰。最重要的是，她的图像展示了对内心的忠实，对他人的尊重，和对社会常规的接受或批判。

“我一个人无法改变世界，”**Rossetti** 说。“但是我很高兴知道，我的工作让人们看到了她们的权利，并更好地理解如何去尊重别人。”

下面来看看 Rossetti 的作品：

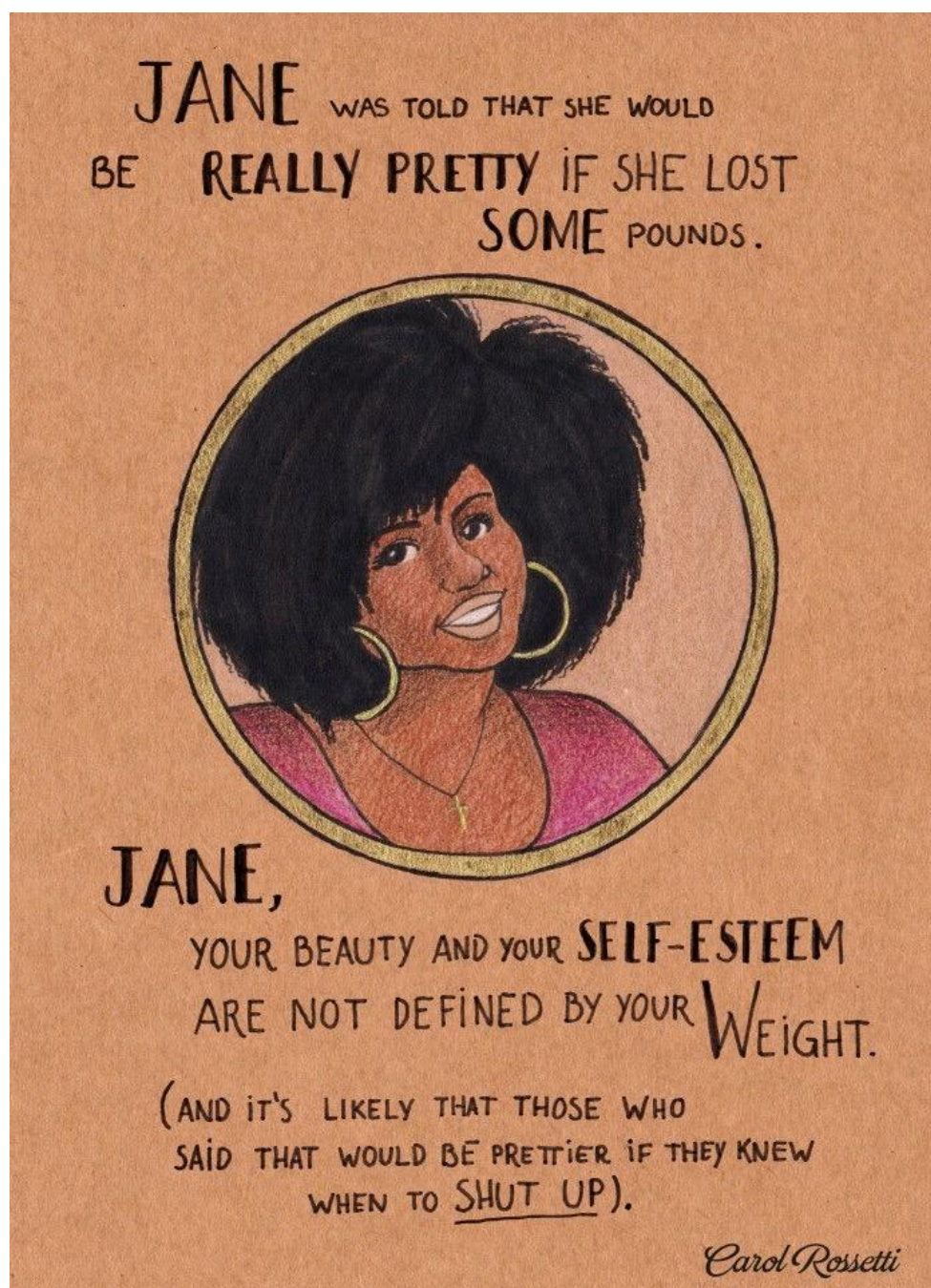


西尔维娅有白色的头发，人们总是对她说她应该染一染头发，这样她就不会看起来老了。

西尔维娅，染头发是一种选择，但不是一个义务。

如果你喜欢你的白头发，别人和它没有任何关系。

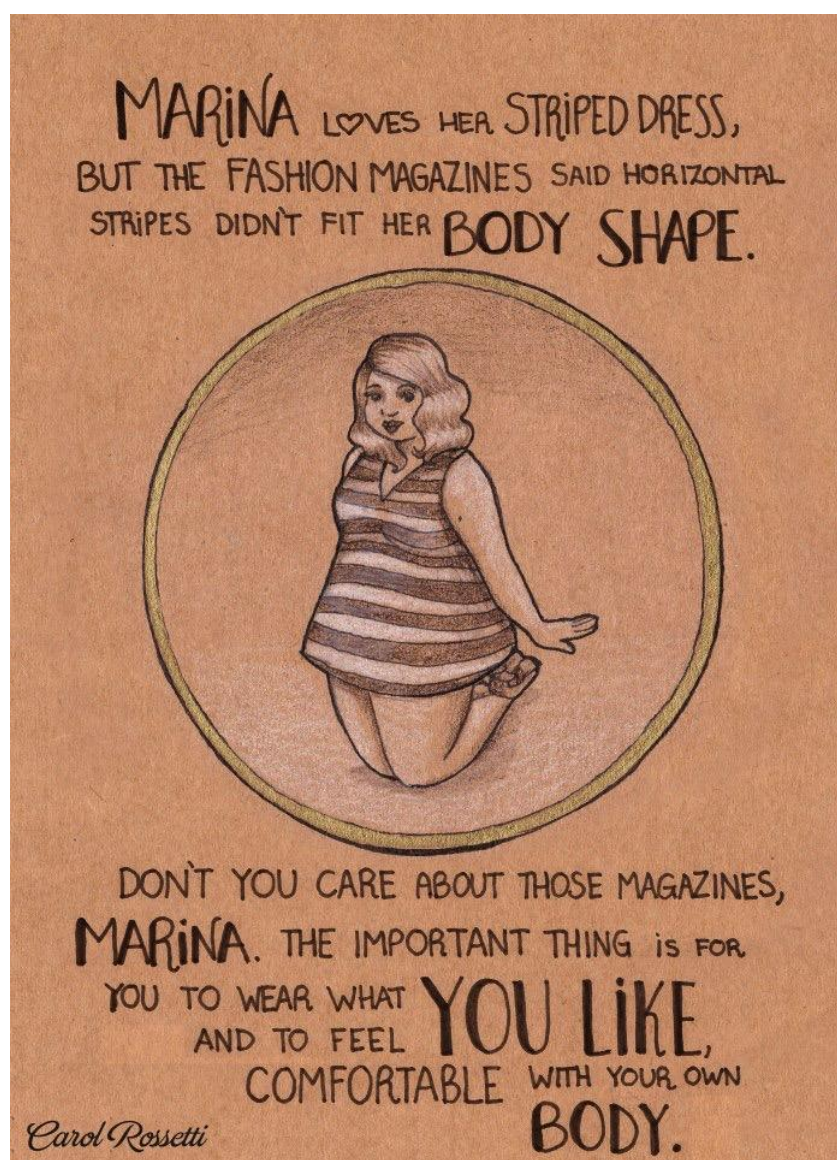
年龄不是感到羞耻的原因，你的头发看起来很美，选择在你手里！



简被别人告知，如果她能减掉几磅体重，她会看起来非常漂亮。

简，你的美和你的自尊并不取决于你的体重。

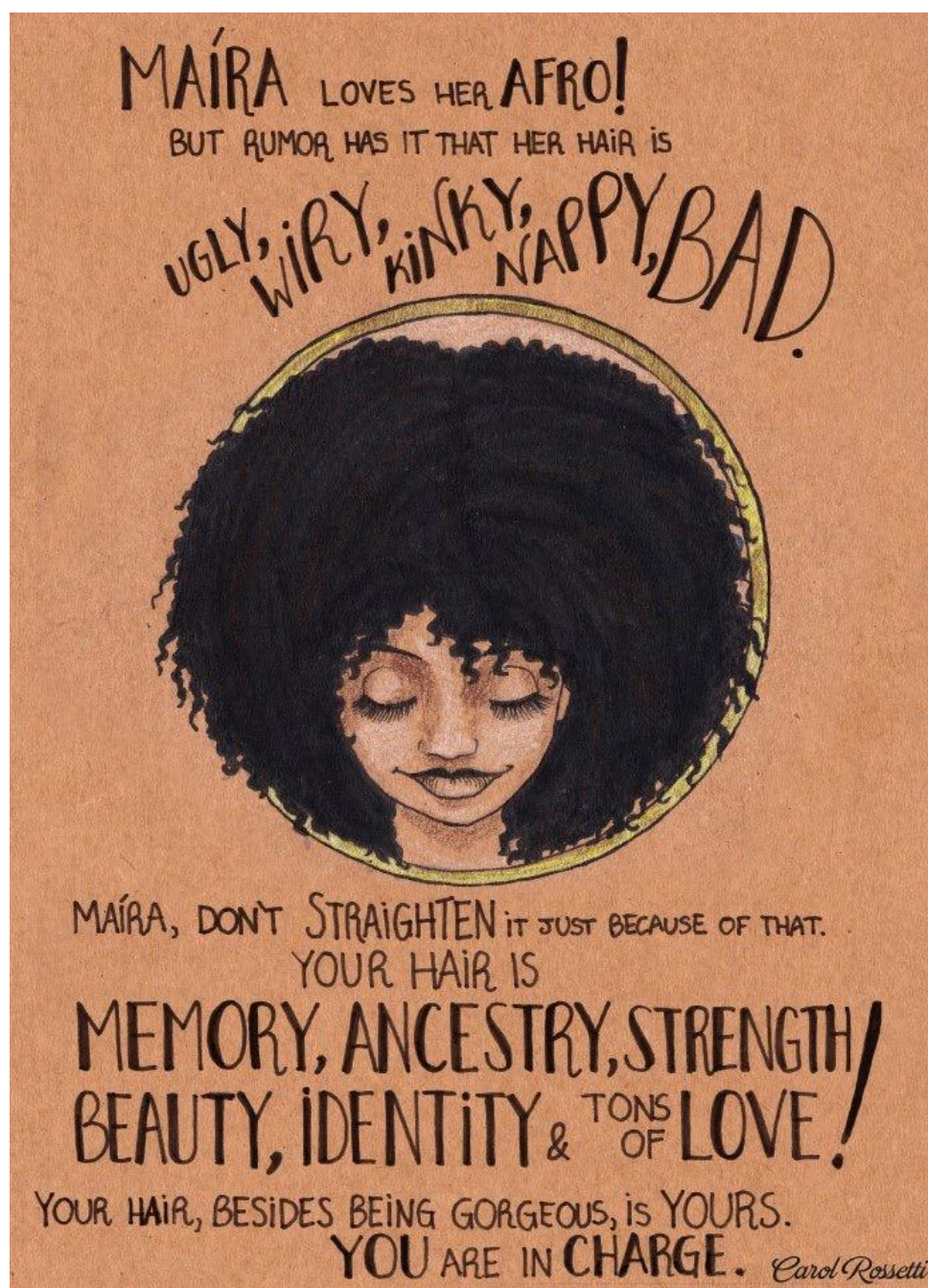
（如果那些这样说的人知道什么时候该闭嘴，他们也会更漂亮吧。）



玛丽娜超喜欢她横条的裙子，但是时尚杂志说她的体型不合适横条纹。

玛丽娜，你根本不用在意那些杂志。

穿你喜欢的衣服，你的身体觉得舒适才是最重要的。

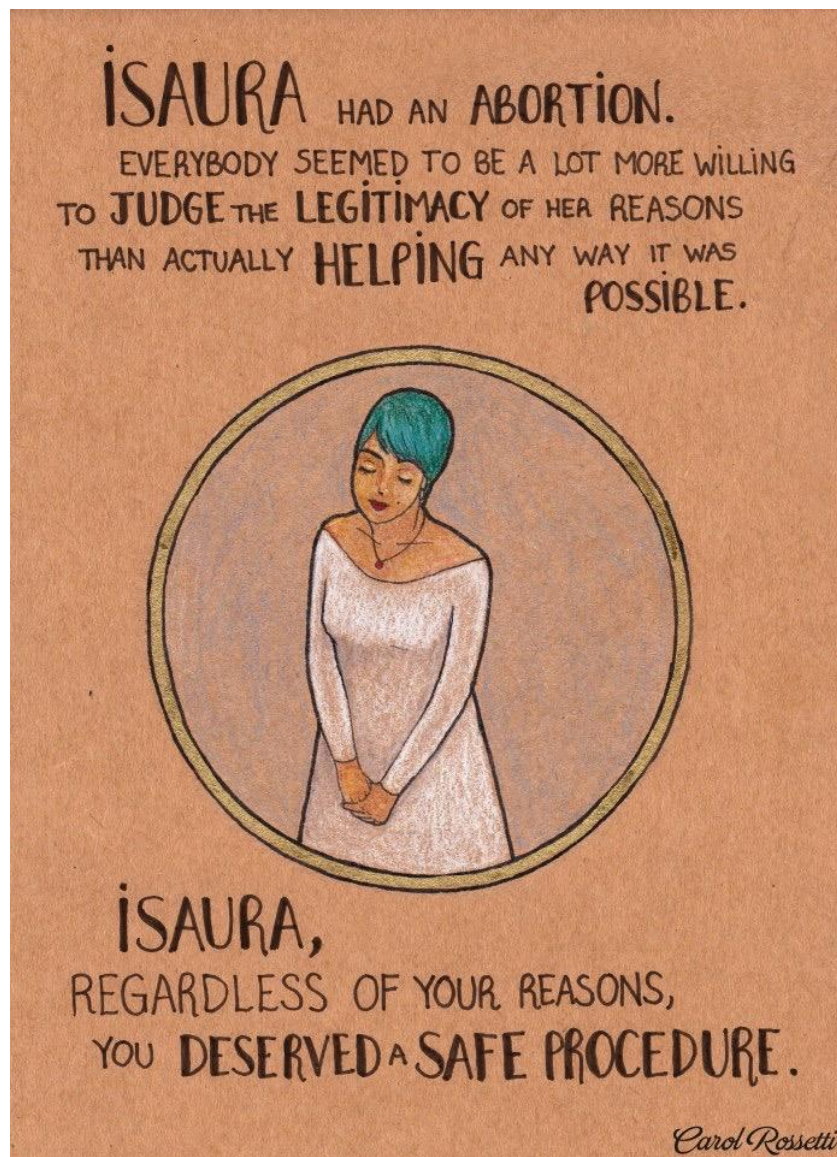


麦拉喜欢她非洲式的发型。但是总有人说，这样的发型很丑，像铁丝，古怪，很蓬，不好。

麦拉，不要因为别人那样说，就拉直你的头发。

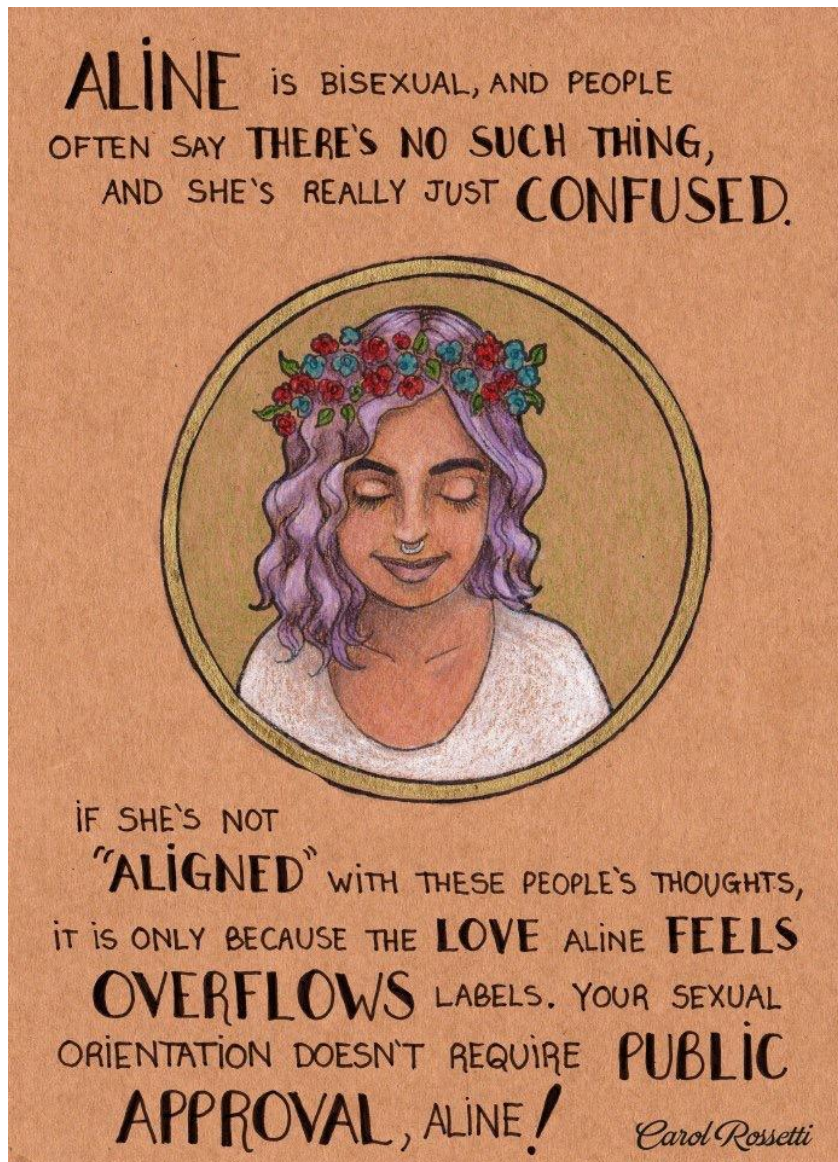
你的头发是记忆，是血统，是力量，是美丽，是身份，还是许多的爱！

你的头发，不仅光彩夺目，还是你自己的，你自己做主。



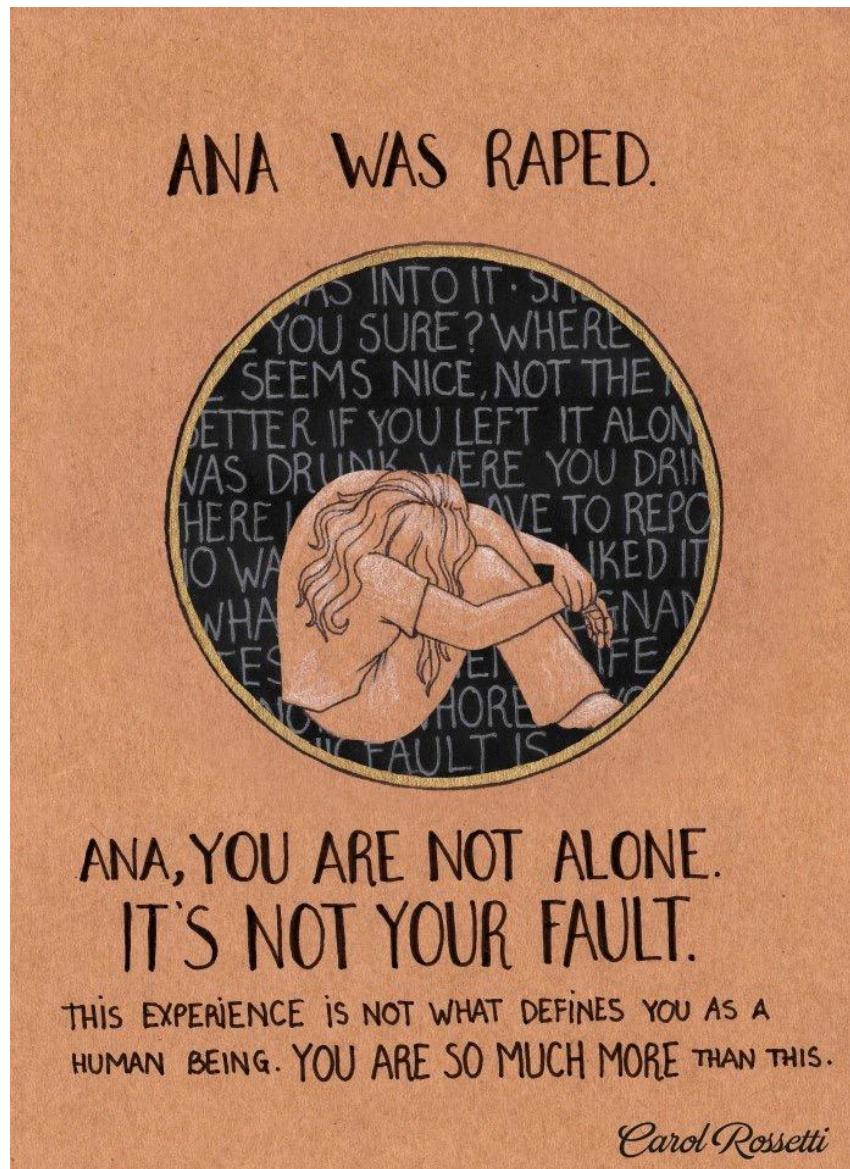
艾苏拉去堕胎了。似乎每个人都更愿意去评价她堕胎原因的合理性，而不是尽可能地给她帮助。

艾苏拉，不管你的原因是什么，你值得一个安全的医疗程序。



阿兰是一名双性恋，但是人们常常说没有这回事，这让她真的很迷惑。如果她没有与这些人的想法保持一致，那只是因为阿兰感觉到的爱超越了所谓的标签。

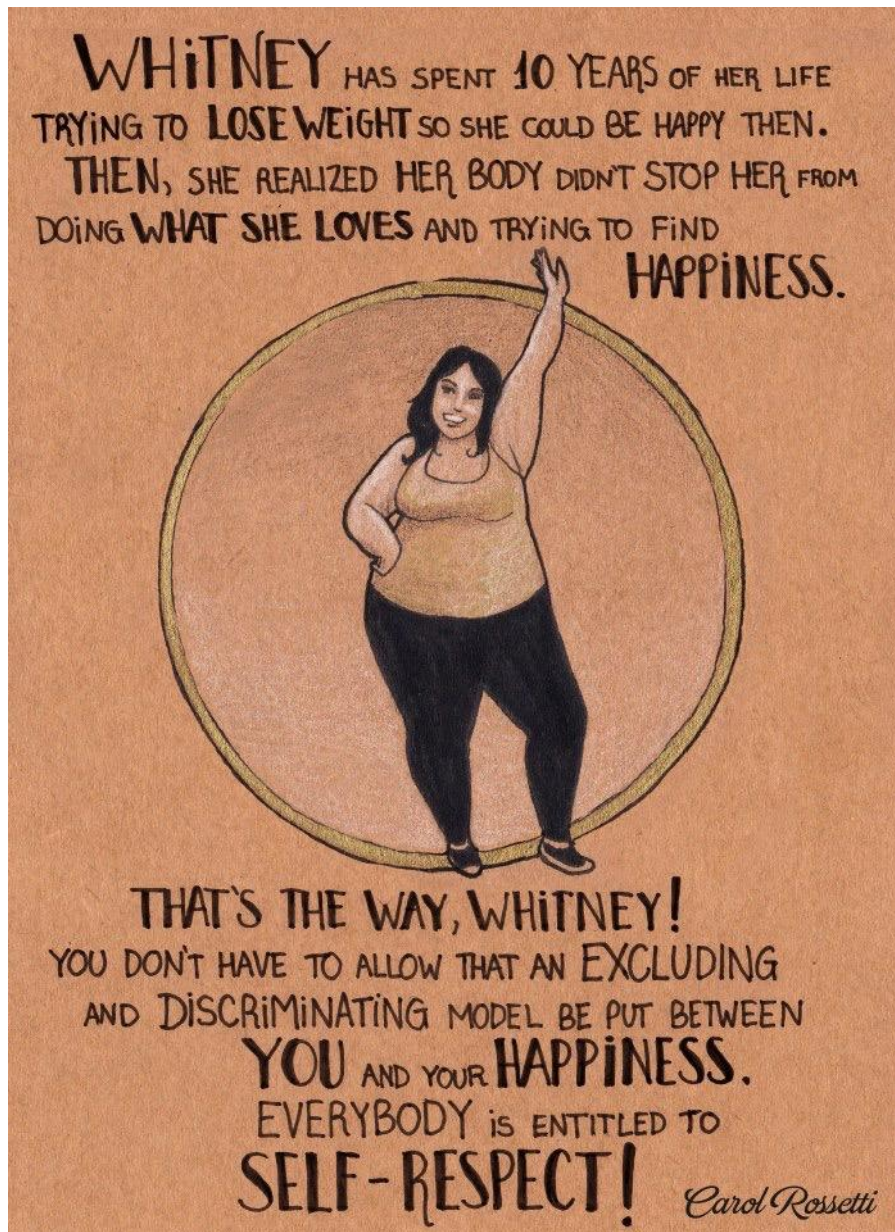
阿兰，你的性取向不需要别人的赞成！



安娜被强奸了。

安娜，你不是一个人，这不是你的错。

你作为一个人，并不能被一这次经历所定义。你比你想象的更强大。

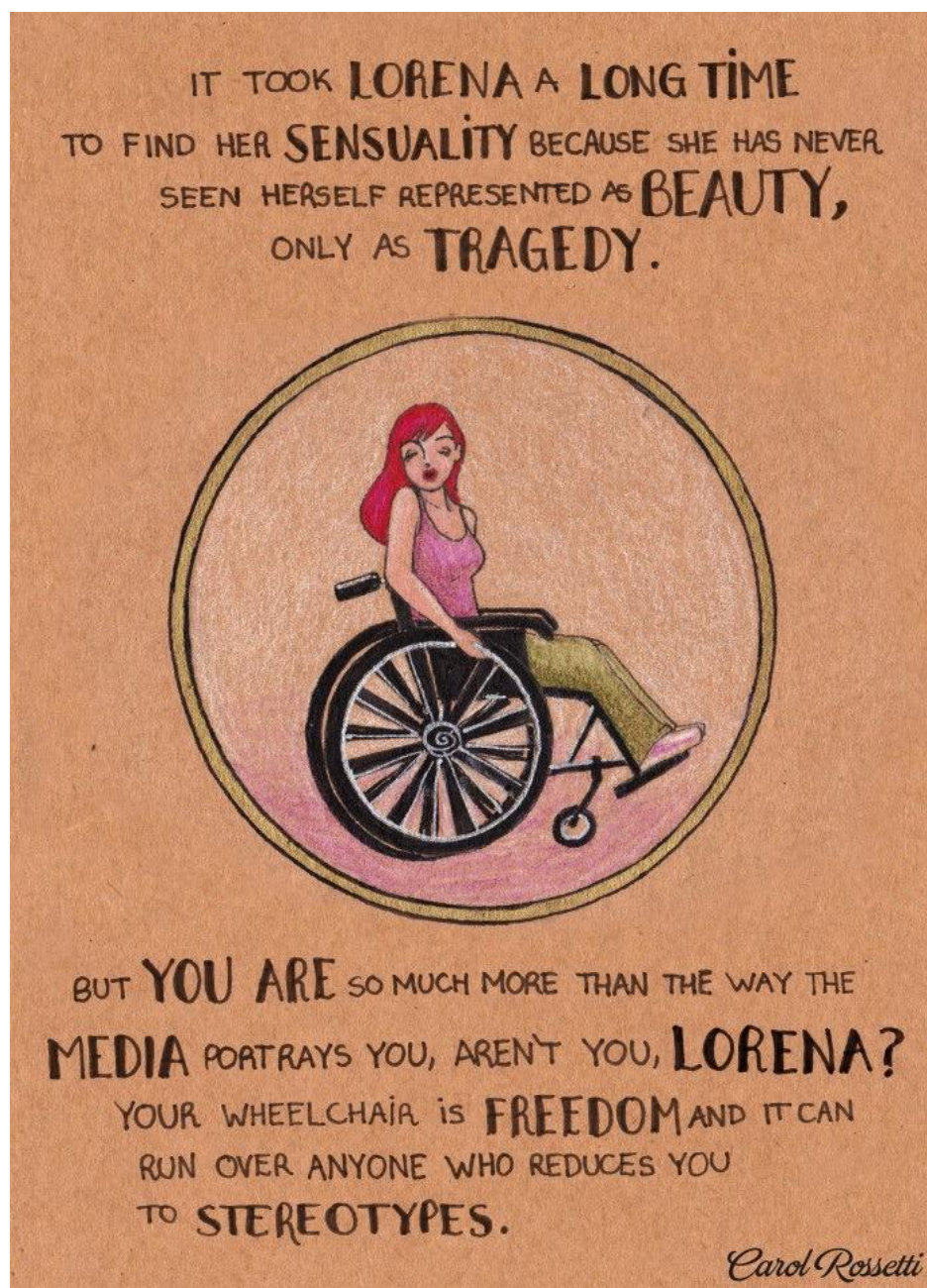


惠特尼为了让自己更开心，花了十年的十年的时间尝试减肥。然后，她意识到自己的身体并不妨碍她做自己喜欢的事情，或是寻找幸福。

这就对了，惠特尼！

你并不必将一个充满排斥性的模型置于你和你的幸福之间。

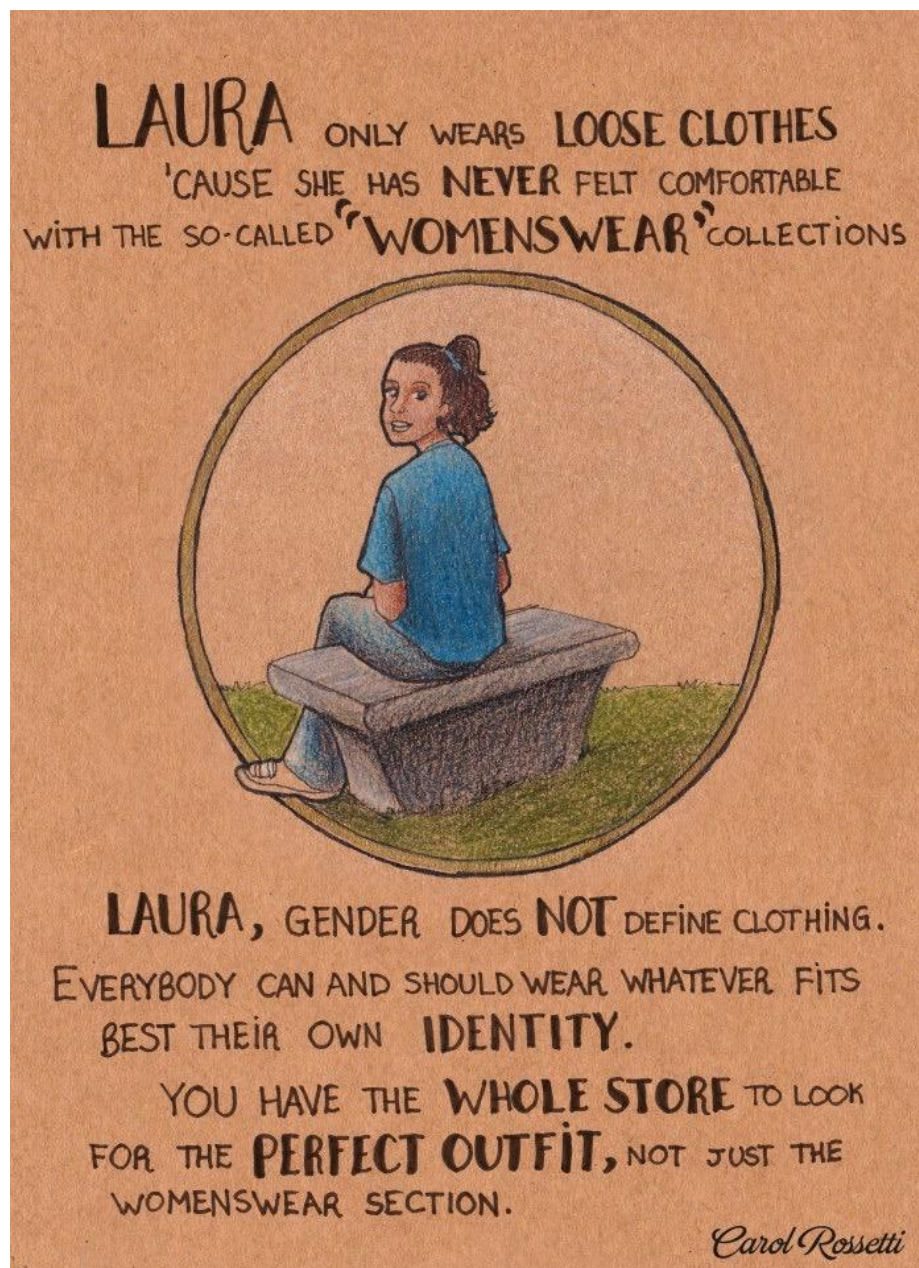
每个人都应该自尊自爱。



洛蕾娜花了很长时间，才得到属于自己的感官享受，因为她从来都是以悲剧的形式被呈现，而不是美丽。

但是，洛蕾娜，你比媒体表现你的方式优秀多了，不是吗？

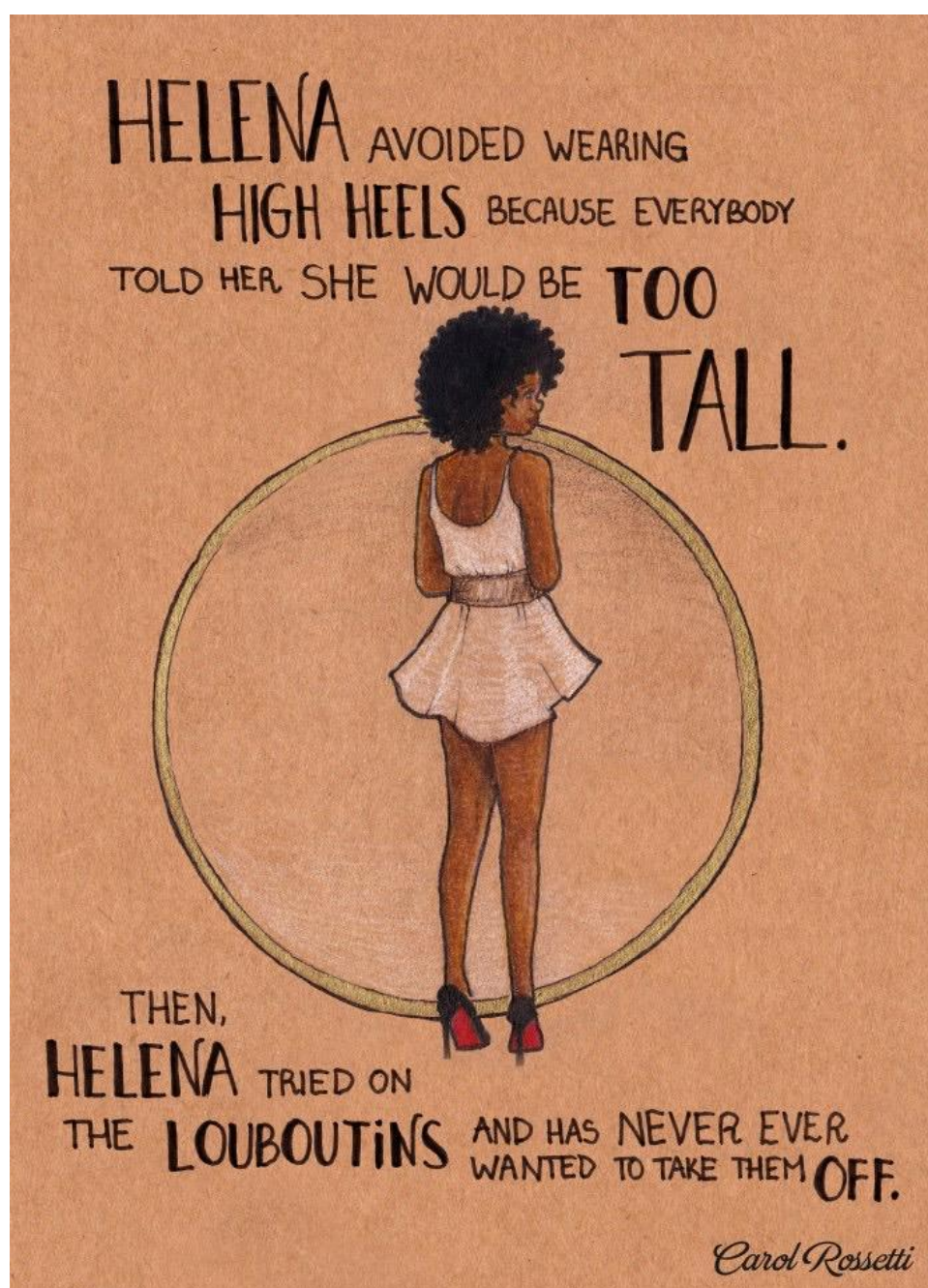
你的轮椅就是自由，它可以碾过每一个将你拘泥于刻板印象的人。



劳拉永远都穿着松垮的衣服，因为她穿着所谓的女装系列永远都不太舒服。

劳拉，性别无法定义衣服，每个人都能，并且应该穿合适他们内心的衣服。

你可以在整个商店里挑选最完美的那套衣服，并不只是女装系列。



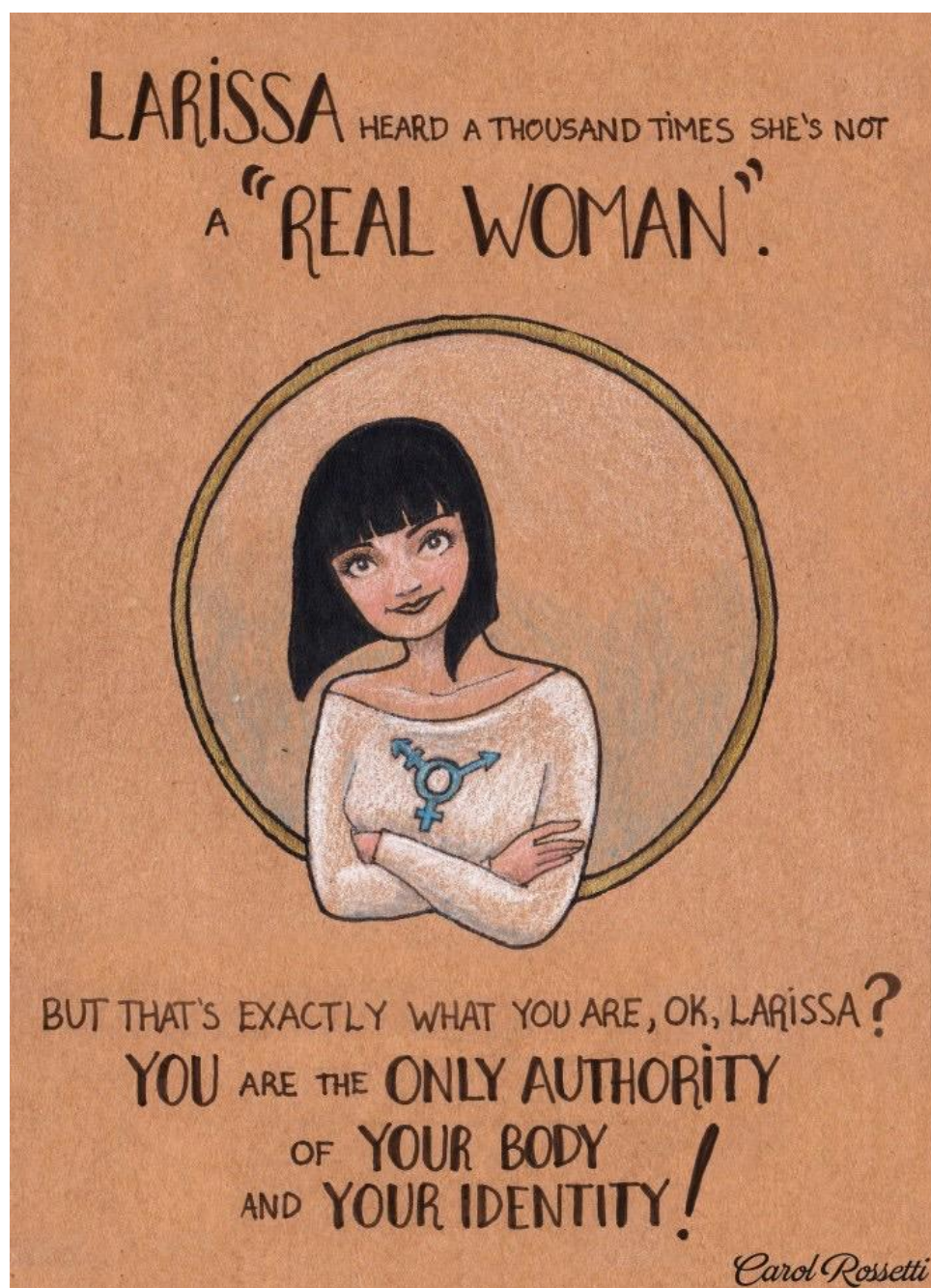
海伦娜之前不穿高跟鞋，因为别人告诉她，那样的话她就太高了。

有一天，海伦娜试了一双“恨天高”，之后就再也不想脱下来了。



在塞曼莎儿子三岁生日的时候，一个姨婆对她说：“你这么大了，怎么还染着这个颜色的头发？”

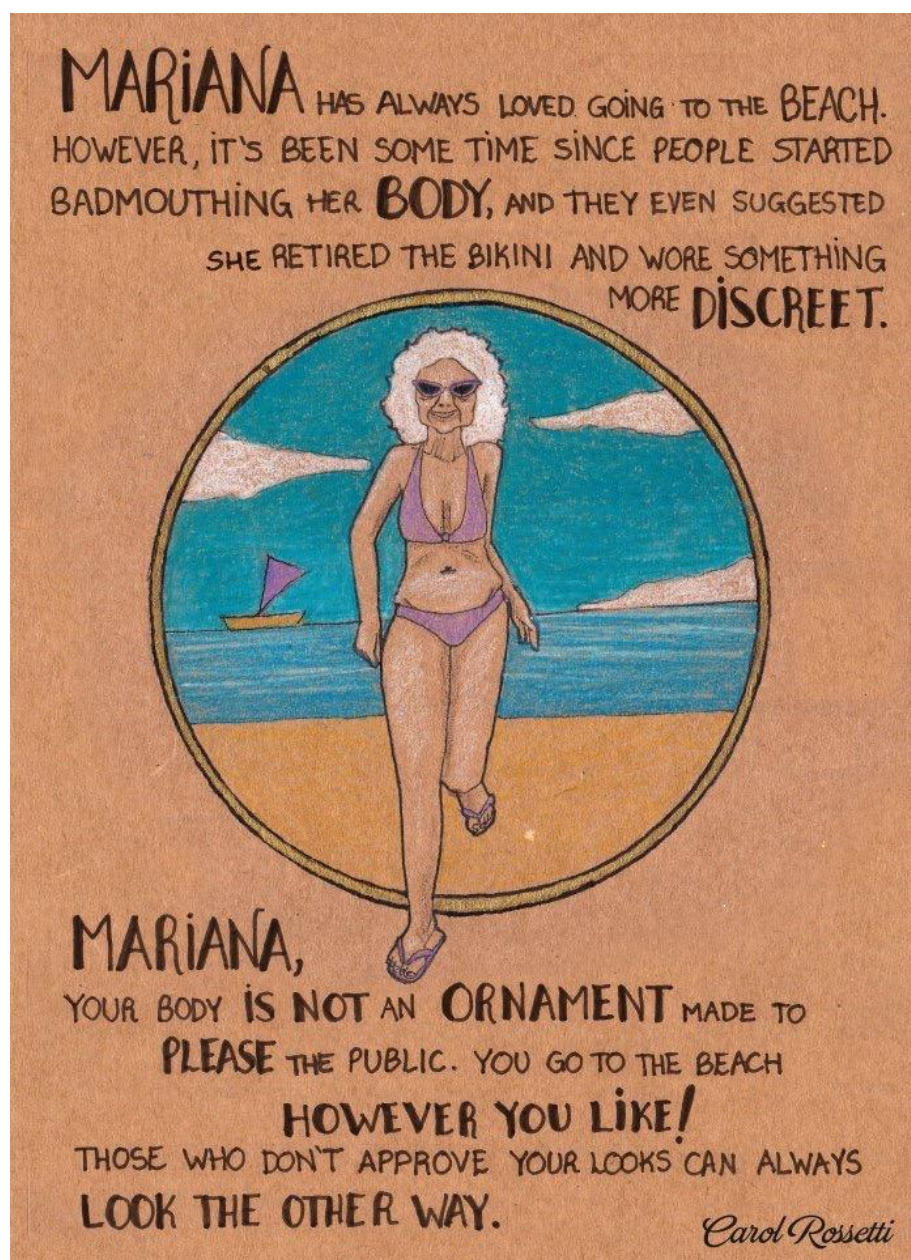
不。塞曼莎，你的自由不会过期。



拉丽莎听过上千个人对她说，她不是一个“真正的女人。”

但你就只是一个女人，好吗，拉丽莎？

关于你自己的身体和身份，你是唯一的权威。

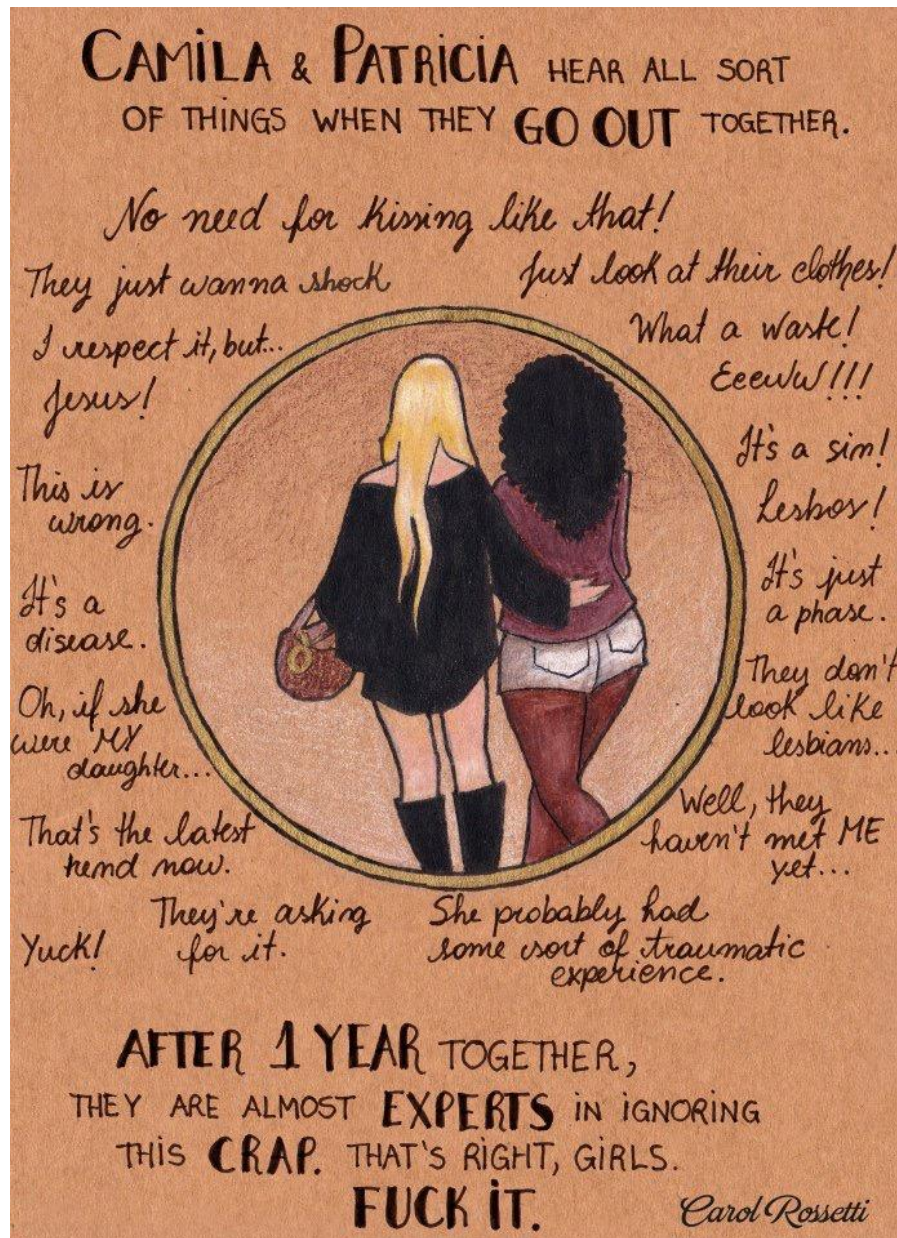


玛丽安娜一直都爱去海滩。但是一直以来，总是有人在说有关她身体的坏话，甚至提议她应该别穿比基尼，而穿一些更得体的衣服。

玛丽安娜，你的身体不是一个用来娱乐大众的装饰品。

你爱怎么去海滩就怎么去海滩！

那些不喜欢你样子的人可以换个方向看。



卡米拉和帕特里夏出去玩儿的时候总听到各种各样的议论。

“用得着这样接吻吗？”

“看看她们穿的衣服！骚货！真恶心！！”

“她们就是想震惊别人罢了。我也能理解，但是.....”

“这是错的。她们有病。”

“天啊，如果她们是我的女儿....”

“真是罪恶！”

“就是一个阶段罢了。”

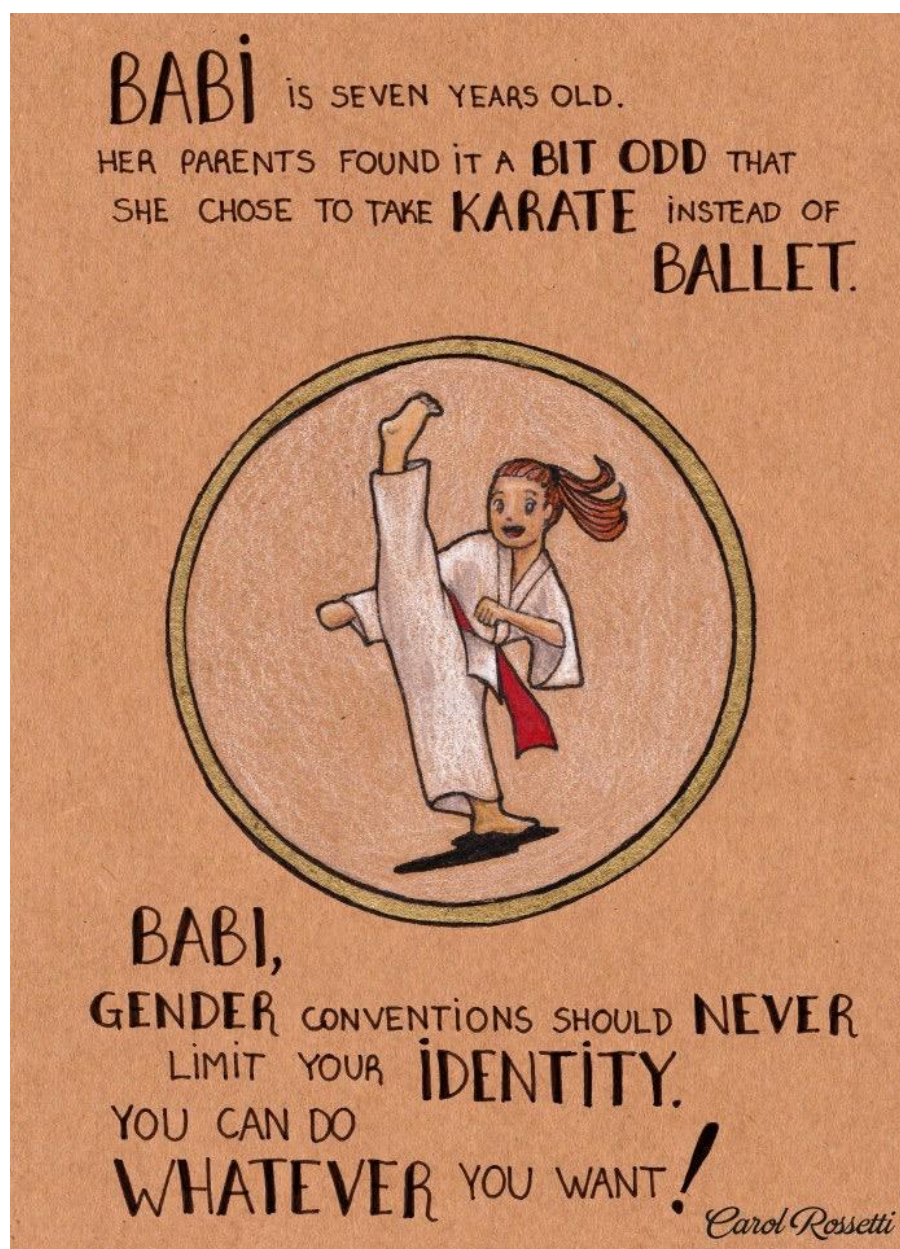
“她们看起来不像拉拉。”

“哈！她们还没碰上我呢！”

“她大概有什么创伤经历吧。”

在一起一年之后，她们现在已经学会无视这些废话了。

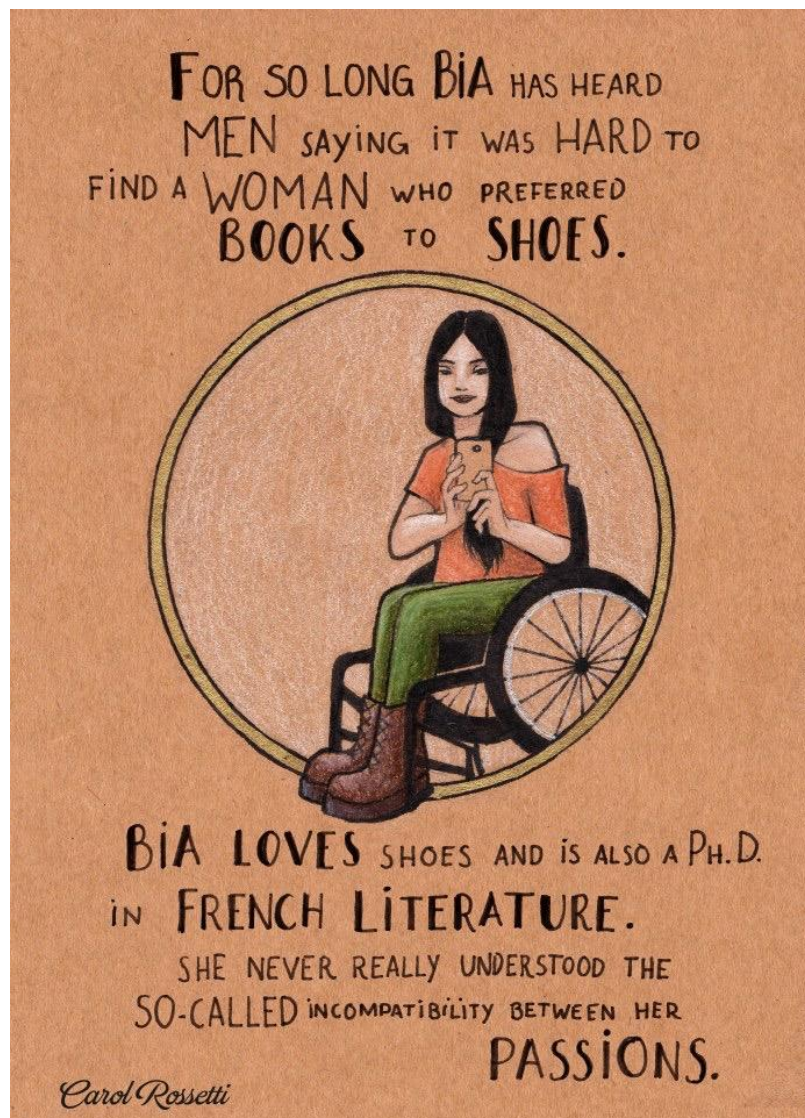
这就对了，女孩儿们，去他们的。



芭比七岁大了。她的父母觉得她选择了空手道而不是芭蕾舞有些奇怪。

芭比，性别规范永远都不该限制你。

你可以做你想做的任何事情！



总是有男人对拜娅说，找一个喜欢书胜过鞋子的女孩太难了。

拜娅超爱鞋子，她也是法国文学的博士。

她永远都不理解所谓的热情的不可兼容性。

文|Julianne Ross

翻译|Cherrie

原文来源|Mic News

为什么我们仍需要女权主义？——七个误解及反驳

你或许会有这样的经历：在宣称自己是个女权主义者，或者转发女权有关内容的时候，会遭遇很多质疑和误解：或是说女权主义太偏激、太愤怒、还厌恶男性，或是说强奸文化、男孩偏好、性别盲视、刻板印象等等都是无病呻吟——总之，我们不需要女权主义。

尊重不同意见很重要，女权主义内部也有许多差异和论争，但许多反女权者给出的理由，却说明了他们并不那么清楚女权主义的含义，或是对女权充满误解和偏见。

这或许说明我们需要不停地对女权主义作出解释和辩护，甚至一遍又一遍地重复；从我们的日常生活开始，从对社会复杂性的真诚思考开始。

下面是一些对女权主义常见的误解及其回应：

一、女权主义忽视男性的问题？



图：我不需要女权主义，因为我不想忽略男性遇到的问题。

美国黑人女权主义者贝尔·胡克斯说过，**女权主义属于每个人**。

即便在当代，父权制度仍是社会运作的明暗规则，在社会生活的各个方面，男性过多地成为掌握话语权的代表：政府各级机构里，几乎是清一色的男人；工作中，就业歧视和男女同工不同酬；性与性别的暴力，还深深根植在主流文化中……这些都是男性特权的表现，也是女性每天都要应对的问题。

妇女的经验和不平等待遇已经被漠视和容忍了太久，当女权主义者试图改变时，先解决影响她们自己生活的问题不是合情合理的吗？

但这并不意味着女权主义不理解或不关心男性的斗争。性别平等和妇女解放，意味着对所有性别的解放，包括男性，但首先，男性必须承认到并努力放下自己的特权，一起为一个更加包容的社会环境而努力。

二、女权主义错误地将强奸归咎于男性？



图：我不需要女权主义，因为在派对上喝得烂醉并和一个陌生人发生性关系只是不负责任的表现，不是强奸。

强奸是不可容忍的。不管一个人穿什么样的衣服，或者喝了多少酒，也不管另一方怎样声称“她就是想要”。

对受害者的谴责完全转移了讨论的重点。如果施暴者不实施强奸，这件事根本不会发生。我们应该谴责的是施暴者如何毫无顾忌地否认别人的性自由和身体自主权，指责受害者只会制造出更多问题，让受害者更加孤立无援。

女权主义长期以来一直试图从社会、文化和政治的角度讨论强奸在当下社会的普遍性，澄清“常识”中对性犯罪的诸多误区。

三、女权主义认为男性不该赞美女性外貌？



图：我不需要女权主义因为我喜欢男性赞美我的外表。

每个人都希望被肯定和被欣赏，这让人对自己的感觉更好。但是，当街起哄、骚扰和物化女性可不是对你迷人风采的恭维。女权主义者们挑战的是不平等的性别权力关系，是强调男性的主导地位 and 男性对女性身体有占有权。这一切起于“男性凝视”，它使女性化为可以被买卖的商品，而不是有情感和自主能力的人。

“男性凝视”往往被社会默许，而女性不能以她们愿意的方式被看待与理解。女权主义争取妇女以真实全面的方式被看待，而不是在男性狭隘的视角中被物化。

四、女权主义认为女人都是受害者？

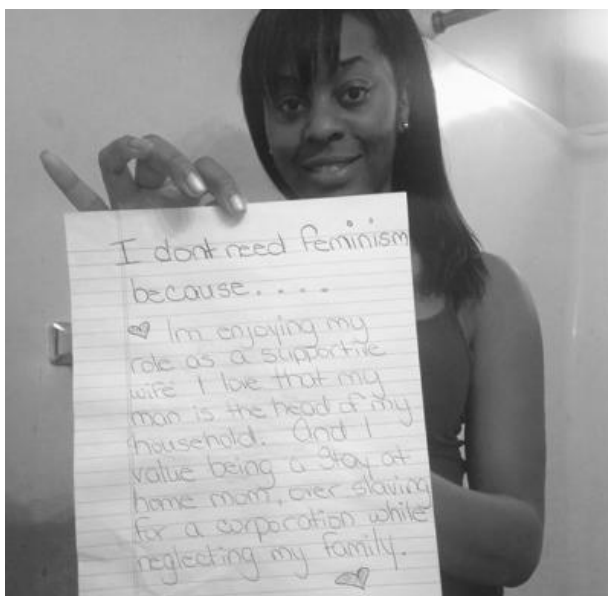


图：我不需要女权主义因为我不是受害者

女权主义者站出来质疑压迫性的社会结构，并不意味着她们抱着永久的“受害者心态”。相反，她们是在用语言和行动指出，某个性别的群体在这个社会中的前进更为困难。

妇女的受害是事实，但绝非全部，女权主义者们也远远不是受害者。尽管我们的社会不计一切代价试图禁锢女性的自由和自主权，以至于危害了包括男性在内的所有性别，但女权主义者们已经努力了很多年，而且还会继续奋斗下去。

五、女权主义否认女性有选择的自由？



图：我不需要女权主义，因为我喜欢让我的男人作为一家之主，我也乐意做一个全职妈妈。我不希望在给公司打工而忽略了自己的家庭。

女权主义并不是说女人就不能做全职妈妈支持家庭，或是要让每一位女性都全力工作，成为世界 500 强的 CEO。女权主义者相信，女性可以为自己的生活做出传统的选择，但她们必须应该拥有不同选择的权利。

男性常常认为自主选择理所当然，但同时社会或明或暗地否认女性也应该拥有相同的自由。这在很大程度上解释了为什么男性长期在不同领域盘踞，而女性在过去的近百年中才逐渐能够走出家庭、接受教育，但她们的职业和生活的选择仍然寥寥无几。

六、女权主义的目标是女性霸权？



图：我不需要女权主义因为我相信平等，而不是霸权。

事实并非如此。女权主义倡导女权主义和性别平等，但这并不是说女性想用压迫男性和厌男症来替代父权制度和厌女症，从而“赢得”这场社会和政治的战争。

性别平等不是一场你死我亡的较量：一个群体的权利不以另一个群体的权利丧失为代价，就像其他群体的权利运动——女权主义以公平作为准则。当然，作为利益既得者，或许难免有被剥夺感，但那不是权利，恰是特权。

七、现在已经不需要女权主义了？



图：我不需要“女权主义”，因为我不需要一个标签来定义我。在 21 世纪的美国没有什么比做一个女人更好了。

有些人认为现在已经是“后父权社会”，女权主义早就过时，不需要了，但如果你翻看任何一个报告中有关性别差距的数据，它们都会告诉你，我们离“后父权社会”实在差得太远啦。

注：作者 Derrick Clifton，是一名美国黑人男性女权主义者，专栏作家。

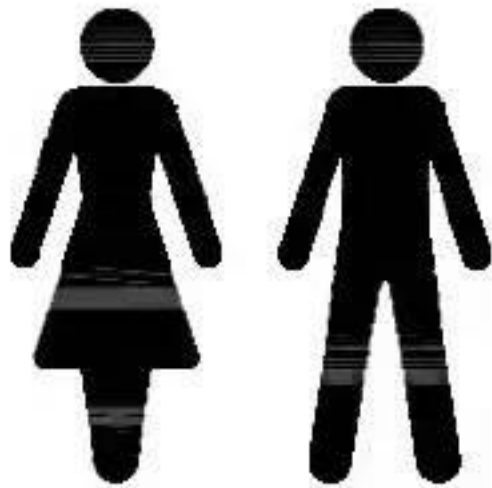
文|Derrick Clifton

译|洪静怡 编|熊婧

原文来源|mic.com

人=男人=不穿裙子的人?公共符号里歧视满满

刻板印象无处不在，性别刻板印象更是如此。在中国、韩国、英国、美国、瑞士等许多国家，都可以见到这样的公共卫生间标志：一个穿裙子的人和一个没穿裙子的人。没穿裙子的人暂且推断为穿着裤子吧。为什么穿裤子的女性不能进出标示穿裤符号的卫生间呢？穿苏格兰裙的男性可以进标示穿裙符号的卫生间么？



“厕所”

穿裤子的人在裤、裙符号同时出现时仅表示男性，但在人行横道标志、垃圾箱标志中单独使用时表示人（包括各种性别），这时男裤符号更像一个裸着的、没有性别的人。人=男人？



从左至右：“靠左站立”、“废物箱”、“电梯”

翻阅中国国家标准 GB/T 10001.1—2012《公共信息图形符号——第1部分：通用符号》。穿裙子的人含义为“女”，没穿裙子的人含义为“男”。然而，含义为“女”的符号在这一标准中仅出现在“女”“卫生间”“女更衣”符号中，其他用于表示人的图形符号都是男性符号，如“电梯”、“废物箱”、“靠右站立”。

再翻阅国际标准 ISO 7001: 2007《图形符号——公共信息符号》。穿裙子的人含义为“卫生间-女性”，未穿裙子的人含义为“卫生间-男性”。女性符号也只是出现在“卫生间-女性”、“卫生间-男女通用”符号中，其他表示人的图形符号都是“卫生间-男性”符号，如“电梯”、“废物箱”、“靠左（或右）站立”。男性符号单独使用时表示人，在卫生间标志中仅表示男性？作为国际标准，符号设计出现逻辑矛盾，不禁让人惊诧。

这些公共信息符号在设计上存在严重的性别歧视。以是否穿裙区分性别不能反映男女生理差异，而且与实际着装情况不相符，不具有合理性。目前在世界上许多地区女性可以穿裤子，部分地区男性仍保留穿裙袍类服装的习俗。这种刻板印象反映了人们对性别差异的认知偏差。刻板印象虽然可以简化社会认知，遵循惯例，便于识别、操作，但在传播中易导致接收者自我设限，束缚个体个性的健康发展，在现实中更多地束缚着男性穿裙的自由。

男裤女裙刻板印象不仅是两性特质固化的问题。在二元对立中始终存在着一种权力关系。本应为并列关系的男女符号变为“代表—被代表”的包含关系，以男性符号代表女性的设计逻辑忽视了女性的主体性，反映出“主体—附属”不平等的性别关系。以大而全的抽象的人的符号代表男性，还压抑着男性每一个体的个性，男裤符号可以说再现了父权文化下穿裤子的男性对裤子的执着。

如今中国的婚礼服饰市场，多见西装、婚纱这样的男裤女裙类西式礼服。在现代社会，裤子是世界上多数地区男性权威身份的象征，是一个权力符号。曾经，巴黎女性若想穿长裤，须向当地警方申请。朝鲜女性俗称男性为“裤子”，金日成说“裤子是男人穿的”。美国海军着装规定仍执着于裤裙有别的理念，要求女兵在指挥官更迭及退役仪式等场合穿裙子。2010年，香港中国妇女会冯尧敬纪念中学因“女教师必须穿裙子上班”这一不合理的规定，被诉至法院。如果说女性穿裤不易，需要政治、经济的推动，那么男性在日常生活中自由穿裙更加不易。

不同民族、不同地区的人们为了在公共空间共同生活的需要，制定了可识别性强的非语言符号传达公共信息，共同遵循着这些符号所承载的文化观念。“穿裙子的人=女人”“人=男人”的设计逻辑得到了国际标准化组织多数成员国的认可，以男性为中心的父权文化观念根深蒂固。男性优等、女性次等，男性为第一性、女性为第二性——公共信息符号设计者、标准制定者、符号接收者，在交互传播中将这一观念符号化、标志化，继续固化着男主女从的父权文化观念。

文|陶慧

“问题不在色情片，而是我们缺乏对性真诚开放的讨论” 辛迪·盖洛普问答

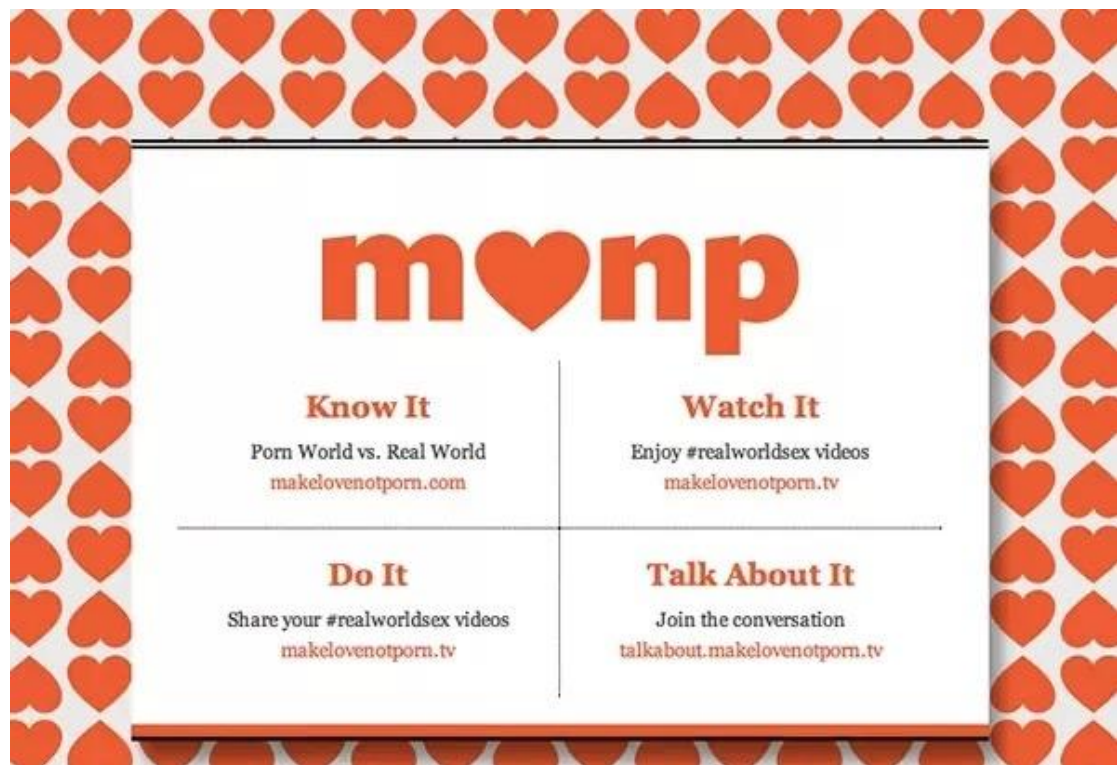
2015-02-08 女权之声

这是女声与“小致和朋友们”合作的在线问答活动。

2月3日，“小致和朋友们”采访了“MakeLoveNotPorn”网站的创始人兼首席执行官辛迪·盖洛普。以下是部分通过微信收集的网友提问，以及辛迪的回答。

辛迪·盖洛普（Cindy Gallop）：

独立广告顾问，广告公司百比赫在美国分支的前第一把手，2009 年，这个牛津大学毕业的纽约女企业家在 TED TALK 上引起轰动，她的演讲是当年最火的一场 TED 演讲，同年，这个大胆出格的亚裔女性在美国创立了一个名叫“做爱不是演 A 片”的网站：makelovenotporn.com 来分享真实的性爱视频分享网站。(点击阅读原文了解更多)



问：从女性的视角去分享性爱片，你觉得这是否改变了目前对男性阳具崇拜的色情文化和工业体制？

问： 我很赞同做爱不是演 A 片。但其实现在不光是 AV，各类影像媒体的色情文化都是男性审美占主导。我想请问辛迪，在这样的大环境下她打算如何去改变这样的审美，只是科普各类有趣正确的性知识毕竟影响力不太大，会去拍女性向的 A 片或者电影吗？

辛迪：makelovenotporn.com(注：之后用 MLNP 简称替代) 是一个真实的性视频网站，我们的目标是让性日常化，MLNP 并不是要反色情 A 片，因为问题不在色情 A

片本身，而是在我们的生活中对性开放真诚的讨论是缺席的，哪怕在美国，几乎没有人谈性。如果大家都公开谈论性，大家就会知道 A 片里不是真正的性。

所以我跟父母们一直强调，问题的解决办法是越早开始跟自己的孩子谈性越好。

当然我说越早越好，这并不意味着你需要正襟危坐地跟你的孩子说：“听好了，我要开始谈性了”，我的意思是，当你的孩子问你，宝宝是怎么来的，或者当孩子到了有身体意识，就该开始讨论这个话题了，而且谈的方式，比谈什么要重要得多，不要变得恼怒，不是当做任务尴尬地匆匆略过，或者避而不谈，而是保持镇定：“是的，你在问一件很正常的问题。”这样你们就有了一个开放的沟通。性的沟通会一直在这，直到 TA 们长大，TA 们会庆幸 TA 们一直有这样的一个沟通可能性。

色情并不可耻，把色情可耻化，这个社会应该负主要的责任。

问：我觉得最大的困扰是无法和长辈沟通性方面的问题，他们完全不理睬你说的是否正确，反正女孩子谈论性事就是不道德、不被允许。我和我朋友一起讨论过，我们都觉得我们的父母是不需要性生活的，他们从未在孩子面前表现出亲昵的举动，没有拥抱，也没有亲吻。在这种氛围里成长，对孩子有影响吗？

辛迪：父母对你的性价值观有很大的影响，而且全世界的父母都不知道怎么谈论这个话题。孩子第一次在网上接触色情信息的平均年龄是 8 岁。有个去年全球性调查结果显示，这个年龄已经提前到 6 岁了。他们倒不是故意去查跟性有关的东西，而是一不小心就看到了。

网站上到处都是色情信息，比如在美国，8 岁的孩子已经有了自己的 IPAD 了，他们只要天真的搜索“鸡鸡，呵呵”就出来一大堆色情信息。甚至你就随便搜一些词都会搜到很多令你惊讶的东西。这对家长来说是个很大得麻烦。

从前，家长跟孩子们谈性是筹划好的，很理论性和逻辑：这个插进这里。现在则需要是说：孩子啊，我知道你现在在网上看到很多东西，我们只是想跟你说明，真实的性并不都是捆绑、窒息、群交，或者让男人“射你一身”，而且也不是所有男人都喜欢这样的。

但是 99.9% 的父母都不跟孩子们说这些，但是他们需要这样做。所以我现在正在筹款，其中一件我们希望做的事情是让 MLNP 这个网站被全世界需要。

我本来没有希望走这行，但是家长们和老师们都希望有这样的一个平台，甚至有些老师们会在教室里跟学生们介绍这个网站。我们像是一个性的开源信息平台，大家都可以发给我们他们的性爱视频，我们会选取适合的发布，然后跟他们分享盈利。

我们的网站将视频按适合的年龄分开，比如 7 岁的小孩可以给他们看某一些视频，12-13 岁的孩子可以看 12-13 岁那一栏得视频，每个年龄段都有适合自己年龄段的性知识，我想中国也需要我们或者类似的平台。



问：在探讨女性性愉悦方面，你觉得美国和欧洲有什么宝贵经验可以借鉴？

辛迪：中国也没有什么可跟美国、英国学的。

美国也做得并不好，90 年代的性解放运动（sex positive movement）的影响力远远小于庞大的色情工业，而且色情工业基本是由男性主导的（男性拍给男性看）。

MLNP 每天都有挑战，在早期，我完全没有办法找到银行给我投资，大众网站也不可以放成人内容，就连找电子邮件系统的合作伙伴也被六到七个公司拒绝了，所以那时候我知道我得重头都做起，建立一个独立的平台。这件事情给我的经验是，如果

你要做一个改变大家对事情/观点的创业公司，你需要让大家/社会去适应你，而不是你去适应这个社会。

当你要改变男性为主导的色情行业，最重要的是，让更多女性去参与这个行业。所以我一直都鼓励大家，去做一个跟性有关的科技创业公司，因为需要大家从各行各业角度出发来鼓励女性性愉悦，比如需要人们从女性的角度去写，需要电影工业从女性角度去拍电影，需要各种各样的支持。

如果你有一个改变事情的事情，就去写它、就去做它，社会变化是自下而上的，而不是自上而下的，它需要每个人的微小参与带来改变。

问：如何改变色情业物化女性的现状？应该不应该彻底消除色情行业，你怎么看待未来的色情行业？

辛迪：各行各业里都有物化女性的现状，男性都是一个默认的主导地位，所以男性没有概念，如果这个主导地位变成男女平等会是怎么样，所以我常常跟男人说，男人们啊，你们都不知道，如果这个世界是男性和女人各 50%的话，会是多么好的事情。这源自 18 世纪的诗人 willion Blake 原话，“男人们，你无法想象如果男女平等的话这个世界会有多好。因为没有人曾经去过那个世界。”

就拿广告业来说吧，很多记者问我，色情业是不是很物化女性，我会回答说，“不止色情行业，所有以男性为主导的行业都在不可避免地物化女性和侵犯女性，比如说，‘超级碗’上面的那些广告。

在美国的广告行业，97%是男人开的，只有 3%是女人开的，中国的情况也差不多。广告的特色是在很短的时间内传递一个信息，当你只有很短的时间，就会用到刻板印象。比如说大多数广告都是一个异性恋中的刻板印象，男性是强壮的养家的人，女性是温柔的被照顾的角色，所以我经常说，我们需要的是在电视上看到的是一个更多元，更真实反映现代生活关系的平等伴侣关系。

为什么呢？从前是男人出去工作，女人在家照顾孩子，但如今男女都要工作，尤其经济不景气时候，那么男女就需要一个更平等的关系。

我的部分工作是广告顾问，所以我的工作是帮助广告更有效。每次审核会议里，我都会说这句话，“如果广告里的性别调换一下的话，会怎么样？你可以让女孩子跟父亲一起在足球场踢球，让男孩子跟妈妈在厨房里烤饼干吗？”

这同样适用于 A 片和所有行业。当你这么做的时候，你就会创造一个更平等、双方应得的关系，这也是两性都期望得到的。比如，男人希望看到的是女人得到满足，女人希望的是男人得到满足。每个人都希望自己在床上表现得好的，每个人都希望自己的伴侣得到性满足，感到开心。

但是当大家脱光衣服后，就变得非常敏感，自尊心很脆弱，所以，他们更难跟这个眼前的人谈性，因为怕伤害到对方的感受，怕破坏了彼此之间的关系，所以就不会跟对方去说，又不能从别的地方得到信息（比如父母从来不会说），所以大家都从 A 片里吸取养分了，以为那就是伴侣想要的性。

所以，色情行业是不会消失的。但如果现在的色情行业里设计层、管理层的男女比例变成五五分成，产品的目标受众男女五五分成，从女性获益跟男性一样的话，色情行业将会完全不一样，它将会更有创意，更多元，那是我期望看到的色情行业的未来。

问：创办这个网站，您的初衷有过改变吗？有过什么困难？有什么经验可以分享？

辛迪：这个世界上所有伟大的品牌都有 2 个共同点，第一，有一个清晰的使命介绍它们存在的目的；第二，就是其他部分随着时代变化而更改，顺应时代潮流。

比如说我们网站，我们两点从来没有变化，我们的宗旨是让这个世界上的性变得更好，另一点是我们的方式。我们每天的挑战一直没有变，比如没有银行贷款等。我有朋友建议我去掉名字里的“色情”两字，她说这样你的生活就容易多了，但是我不，就不改。

因为人们都会内化社会对你的不容忍，即使你自己相信你没有错，但当你意识到，这个世界觉得你是错的，你就会被打进那个阴影，所以我号召大家走出这个阴影。

当你要做的事情就是改变世界的偏见的时候，你要增强你的声音。

“做爱不是演 A 片”这个名字既大声又骄傲，一点也不藏着掖着，我们的目的就是让性日常化，像大家在社交媒体上分享其他东西一样，也去分享性信息。

所有伟大品牌有自己的明确使命，人也要有自己的价值观，虽然不是每个人都有的，但大家都应该有一个价值取向，引导大家去行为。这个世界虽然充满了各种屎，但是当你有一个明确人生目标，你就知道如何去回应它。每个人都应该有自己的性价值观，面对性，你相信什么，你喜欢什么，怎么做会开心。

如果你有幸的话，从小会在一个家庭里长大，父母会教育你良好教养，勤奋工作、友善，但是我们在床上的行为那么重要却完全被忽视了，比如，友好、宽容、敏感、同理在床上也是适用的，但是父母却不会去教我们。



问: 因为中国社会大部分更认同处女情结，并且长流以来宣传非婚性行为是肮脏的，我发现很多女性无法享受性爱的主要因素来源于内心的道德评判，作为一个在同龄人（20-25 岁）中具有相对丰富性经验的人，有时候我会对我周围的女生进行“性教育”，请问这时我应该更偏重于关注于避孕方法及自我保护，还是帮助他们解开心结学会享受性爱，抑或是鼓励她们不要被亲密关系对象进行感情胁迫，告诉她们有说“不”的权利？

问：我是一名大学生，在中国性别不平等的情况很可怕，性教育也很缺乏。在中国女孩子甚至都没有取得跟男生一样看 A 片的权利。我有时会说一些倡导男女平等，包括女性性解放的话，却遭到了几乎周围所有人的另类眼光，我想问您，在一个男权思想如此严重的社会里，我能尽我之力做些什么？

辛迪：有一半女性的性问题是感到自我羞耻和不好意思，唯一改变文化的方式是从底层开始发生改变，从个人开始发生改变，为什么？比如很多公司 CEO 说，她有新的愿景，但那些愿景都没有真正发生改变过，是 CEO 强加给公司的，所以想要让性文化这件事情发生改变，我相信改变是从底层和草根开始，创造新的性文化和关系模式，每个人都可以做微小的改变，影响身边的人。

当你从身边开始的时候，会成为榜样让大家学习。拿我来说，我公开说我和年轻男子约会，我公开这样说不是为了说服别人要这样做，而是让人们知道每个人都有权利设计最适合自己的关系和模式，而且这个模式是会随着时间改变的。

另外我也公开说，我不想结婚，我很清楚我不想要小孩，而不是像有些女性付出很大代价，比如生完孩子才知道自己不喜欢孩子。我知道自己内心是强烈认同这个观点的，所以我很乐意去分享它。

我知道，中国需要的是每个人拥有自己的价值观，找到让自己觉得舒服和开心的方式生活。当人们看到更多其他人按照自己想要的方式生活，她们也会按照自己希望的方式去生活。

所以你想对朋友进行性教育，我给你的建议是，要达到这个目的有一个顺序：

首先，鼓励女性享受性，最快的方式是自慰和买一款振动棒。当你自己知道怎么高潮，你才能引导别人让自己高潮；

其次，安全的性是重要的，对女生来说尤其重要；

第三，做自己喜欢的事。比如大家都通过我在 TED TALK 上说的（A 片里男人都喜欢“颜射”），所以很多人来问我，辛迪你真的不喜欢“颜射”吗？我说当然不是，这取决于对方。在 A 身上，我接受不了事情，在 B 身上，我觉得还不够呢，问题不在于这个行为，而在于这个人。

问：很多中国女性在做爱时放不开，不叫床，怕被邻居或家人听见；或者认为叫床很淫荡，是A片里的演员才会做的事情。那么，辛迪对有这些想法的女性有什么好的建议吗？怎么让她们摒弃偏见积极投入到性爱中？

问：作为一个大学生，我很认同我身边同伴在性方面的探索，但是我总觉得跟男朋友做爱是很脏的事情，我已经尝试过尽量开放看待这个事情，但总是过不了自己的门槛，挺纠结的。

辛迪：我小时候，我妈妈也像中国母亲那样教育我“好女孩在结婚前得是处女”，我得到了全套的中国“性教育”，这影响了我的性爱观，很长一段时间我都觉得好女生不应该做这个。但实际上，女性可以享受性，但是在她们的大脑里始终回响妈妈说的话，“好女孩应该在婚前守贞。”

但这跟你喜欢的男性要建立什么样的关系，是完全不同的。如果男性想跟伴侣发生性关系，不要通过乞讨、强迫她来发生，或者说，你看啊，A片里都是这么干的。如果你让她高潮很多次，让她对性的感受是：天啦，太棒了，我什么都愿意和你尝试。

所以，对于对性有负罪感的朋友，只要想想这个问题就行了，“我想要跟他发生关系吗？我觉得舒服吗？”如果你觉得不舒服，就不要做任何事情，但是不要假设你不想，仅仅因为这个社会不鼓励女性性行为。



问：曾经就在果壳看到出演 A 片的男女演员公开讲 A 片的表演性和实际做爱的不同，个人觉得演员现身说法对大众普及知识的效果很好，就是不知道就是在美国这样“开放”的国家，邀请这些 A 片演员现身说法有难度吗？是否存在(或存在什么样的)障碍？

辛迪：从 MLNP 的模式来说，让性爱视频制作者现身说法毫无障碍。

就我知道，目前为止，makelovenotporn.com 是唯一一个平台让色情明星分享真实的性爱视频，而且讨论真实性爱和 A 片情节两者差异的地方。

我特意邀请在色情行业工作的朋友做这件事情，因为我想要呈现这种差异，而且他们也很乐意做这件事情。色情受到了很多不应该受到的指责，色情明星们不希望自己被误解。

他们分享因为他们相信 MLNP，他们觉得这件事情本身很有正能量，让人们从单一的色情视频文化里走出来，让人更自由。比如，有一位朋友自己制作了自己的色情视频的预告片，有一对做了自己的恋爱故事微电影，都特别感人，特别可爱，还被 sex.com 和其他网站转发了。越来越多的色情明星都开始分享自己的感受，我们需要一起打破人们对色情行业的羞耻感。

问：如果一位女性希望探索在色情电影行业的从业可能性，其中的强项和限制有哪些？

辛迪：我希望看到性工作可以成为一个职业发展目标，就跟别的职业发展一样，如果任何人想要朝这个方面努力或者拥有自己的品牌，我都很支持。

所以我的建议是，完全可以像喜欢任何类型的工作一样热爱它，建立自己的品牌，比起帮别人打工，你可以获得更多的钱。

传统色情公司依然希望减少网上点击量，通过购买光碟、购买电子版来挣钱，但 MLNP 我们改变了传统色情行业的盈利模式，像任何互联网公司一样盈利，更多的点击量就能得到更多收入。



问：我想问辛迪是如何找到比自己小这么多的男朋友的。她在姐弟恋关系中有什么诀窍，经常遇到什么障碍，她又是如何解决的呢？

辛迪：我去一个中年女性和年轻男性约会网站，这里的女性有很多追随者，所以可以挑选。我对我的约会对象非常挑剔，我也约得蛮多的。他们必须是特别友善的人，对于对方是否是友善的人，我有一个非常好的雷达。

他们应该特别可爱，懂得尊重对方，而且我们得喜欢彼此。我和他们的关系都很好，他们也许会继续跟同龄女性交往，但我们依然是朋友，继续一起喝咖啡或者晚餐。

但是我始终会提醒我自己，我并没有跟这些男孩寻求一段长期关系。我很现实的，年龄差的关系放到现实生活中会是一个问题，我当然也有朋友和年轻男人结婚后生活得很幸福，但我很反感一个所谓的“事实”，就是老男人和年轻女人约会会比老女人和年轻男人约会更让人接受，我想打破这个现实，所以我非常建议大家多多约年轻人。

问：女性真的会享受群 p 吗？

辛迪：性是很流动的。你所喜欢的性可能随着时间而发生改变，这种改变取决于你遇到了谁，你期待什么等等。每个人对性的想法、感受也不一样。

我很喜欢 3p，当有男人问我要不要来 3p，然后我说“当然好啊，但得是我和两个男人”，然后他就退缩了，因为他想两女一男。有些人会立刻觉得自己喜欢 / 愿意 3p，但其他人会觉得不能接受，但是很多有关性的事情你很难下定义。

很多关于 sex 的事情都是偶然性的，然后你会发现“哇，原来这么棒”，你可能会发现你喜欢或者不喜欢，但是没关系，你可以继续选择你喜欢的方式去做，但你必须要开放地探索自己的身体和欲望。

问：我现在 18 一部分同学已经不是处女，但我想知道女生什么年龄进行性爱才是合适的不会伤害身体的？

辛迪：当你感觉自己准备好了拥有性，时候就到了，如果你觉得你现在不想，想到 25 岁才尝试，没问题，也许你遇到了什么人让你愿意尝试了，那也没问题，这是一个挺个人的选择。

自杀成了全球青少年的头号杀手，这是为什么

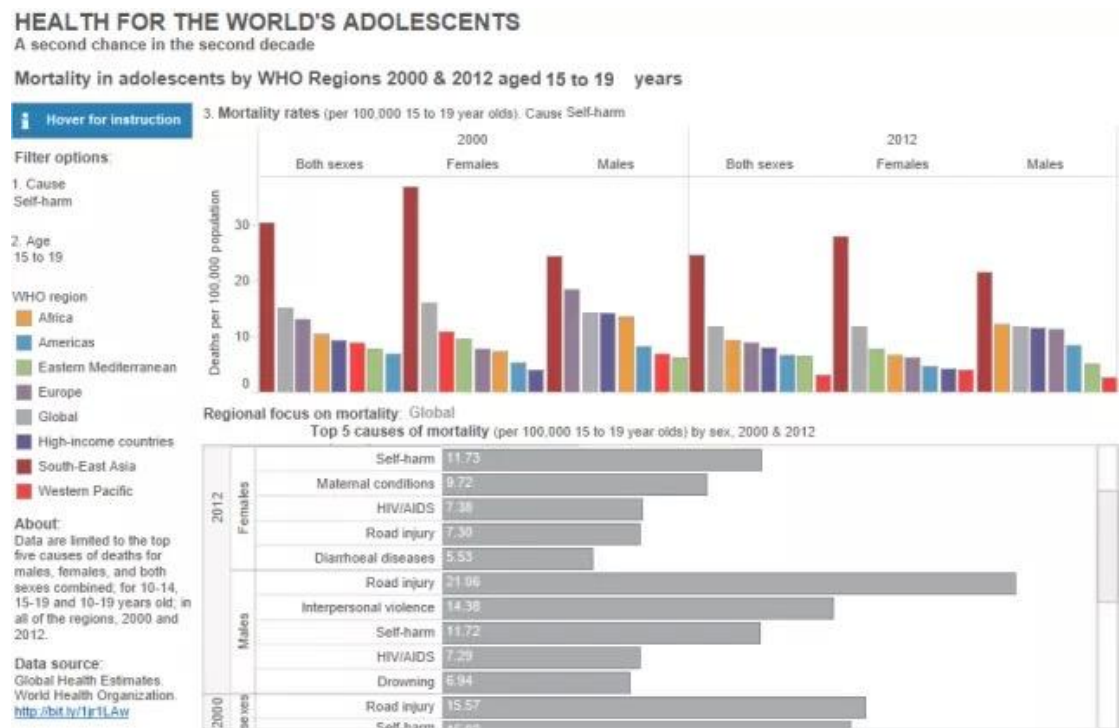


2015-05-26 女权之声

相比交通事故、疾病或孕产死亡，在全球范围内，自杀已经成了青春期女孩们的头号杀手。

这是世界卫生组织在 2014 年报告《世界青少年健康：第二个十年里的第二次机会》（*Health for the World's Adolescents: A Second Chance in the Second Decade*）中的发现，但它当时并未引起媒体的注意。英国《每日邮报》近日发表分析文章，将青少年自杀与性别问题重新带入了人们的视野。

一直以来，妊娠和生产带来的并发症一直被认为是青春期女孩死亡的首要原因。但进入 21 世纪后，全球孕产妇死亡率已急剧下降，青少年的死亡率也随之降低。这份涵盖全球六大区域的报告发现，除非洲外，自杀在全球其他地区的青少年致死原因中，均排名前三。东南亚的情况尤其严峻：少女自杀比其他死因的发生率要高出三倍。而青春期男孩的头号杀手则是交通事故。



(图：WHO 网站)

2012 年，15-19 岁的东南亚青少年中，女孩自杀率为每 10 万例 27.92 人，男孩则为每 10 万例 21.41 人。在中国所属的西太平洋地区，这一数据则为每 10 万例女孩 3.91 人，男孩 2.58 人。

青少年为何自杀？世卫组织在另一份关于预防自杀的报告中列出了所有年龄范围内可能导致自杀的风险因素，包括：医疗条件缺乏、歧视、人生创伤、虐待、暴力、人际关系冲突和社会隔离。

“青少年自杀出现女性化趋势，这个发现或许并不让人意外”，非盈利组织“人口咨询局”（the Population Reference Bureau）的项目主任 Charlotte Feldman-Jacobs 认为，“要想克服世卫组织报告中列出的种种自杀风险因素，青少年是最缺乏条件的一个群体。”

被《时代》杂志评为“世界最具影响力 100 人”的精神病学专家 Vikram Patel 教授，对造成这一结果的分析更直言不讳：性别歧视就是最大的原因。



(制图: 隆安妮)

刊登在“人口咨询局”网站的一篇文章认为,之所以青少年容易出现精神健康问题,是因为许多人都是从青春期开始有了不健康的生活习惯,如抽烟酗酒、过度节食和不安全的性行为。

而对妇女的暴力是造成精神健康问题的重要原因。在东南亚国家,女孩与男孩的生活几乎完全不同。贫困和社会隔离非常普遍,女孩面临着从童婚、家暴、溺水到荣誉谋杀等各种形式的暴力。而在英国,对长相、身材和性关系的压力,是导致青少年试图自杀的重要诱因。

Patel 教授同时指出,在女孩能接受教育和经济发展较好的一些国家里,女孩的自杀率反而最高,这可能是因为她们对自己的生活有了更高期待,而长大后,却发现社会环境的限制无所不在。“在中国和印度,曾经自杀的女孩里,一半都不是因为精神疾病,而是出于绝望。”

还有研究者认为,女孩更容易采取自残或自杀的方式,因为身体是她们自己最能掌控的所在。男孩可能会用捶墙、踢东西等方式来发泄愤怒,但文化则不允许女孩们做出类似表达。

另外值得注意的,是传统的性别规范对男孩自杀的影响。从 2012 年全球的平均情况来看,男孩的自杀率只是略微比女孩低。针对自杀未遂青少年的访谈发现,对女孩来说,性别通常是背后的问题,而男孩自杀则源于物质上的不安全感和“成为男子汉”的压力。

《每日邮报》文章最后指出,性别是一个具有普遍性的全球议题。我们的认识姗姗来迟,但它造成的结果却可能是致命的。

文| 熊婧