

性少数学生心理健康与遭受校园欺凌之间关系研究

魏重政^{1,2}, 刘文利^{1,2}

(1.北京师范大学脑与认知科学研究院, 北京 100875;

2.北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京 100875)

【摘要】 目的: 了解性少数(LGBT)学生遭受校园欺凌现状, 并探讨遭受校园欺凌与他们的心理健康之间的关系。方法: 采用在线问卷的方式, 对751名LGBT学生进行了调查, 采用的测评工具来自《支持LGBT生活》(Supporting LGBT Lives)研究, 包含基本信息、校园经历、心理健康和幸福感和、社会支持网络四个部分。结果: 306人(40.7%)因为自己的性倾向和性别认同而在学校被叫难听的绰号, 261人(34.8%)受到言语伤害, 168人(22.4%)受到同伴孤立, 45人(6.0%)受到身体伤害的威胁; 遭受过校园欺凌的LGBT学生有更频繁的自杀想法、更低的主观幸福感和, 并在过去一年中出现抑郁情绪的比例更高; 遭受校园欺凌与LGBT学生的抑郁情绪、自杀想法呈显著正相关, 与主观幸福感、自尊、社会支持呈显著负相关。结论: LGBT学生遭受校园欺凌对他们在学校的学业、人际关系和心理健康都造成了负面影响, 教育机构应特别重视预防针对LGBT学生的校园欺凌, 并对他们的抑郁情绪和自杀想法进行干预。

【关键词】 性少数学生; 校园欺凌; 心理健康

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.04.030

The Association between School Bullying and Mental Health of Sexual Minority Students

WEI Chong-zheng, LIU Wen-li

School of Brain and Cognitive Sciences, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 **Objective:** To examine the relationship between school bullying and mental health in sexual minorities(LGBT). **Methods:** 751 sexual minority students completed the online survey from Supporting LGBT Lives study, including demographic information, experiences at school, mental health and well-being, social support network. **Results:** Because of their sexual orientation and gender identity, 306(40.7%) students got nicknames, 261(34.8%) students were verbally threatened, 168(22.4%) students were isolated by their peers, and 45(6.0%) students were physically threatened; LGBT with bully experience had more frequent suicide thoughts, lower sense of well-being and higher prevalence of being depressed than LGBT without bully experience; school bullying had a significant positive correlation with depressed emotion and suicide thoughts, and a significant negative correlation with self-esteem and social support. **Conclusion:** School bullying has a negative impact on academic performance, interpersonal relationships and mental health of LGBT students.

【Key words】 Sexual minority students; School bullying; Mental health

性少数(Sexual Minority)学生的心理健康状况令人堪忧。性少数群体(以下简称LGBT)是指性倾向为同性恋(女同性恋Lesbian和男同性恋Gay)、双性恋(Bisexual)以及性别认同为跨性别(性别认同与他出生时的生理性别不一致的人, Transgender)的人。有研究表明, 相比异性恋和性别认同一致的小伙伴, LGBT学生的心理健康问题更多, 他们更可能尝试自杀^[1]、自尊水平更低、抑郁情绪更强^[2]。国内研究发现, 大学生对LGBT群体普遍抱有消极和保守态度^[3], 同性恋者面对社会污名、歧视和暴力不同程度地存在情绪障碍、物质依赖、自杀等问题^[4,5]。

相比异性恋, LGBT学生在学校遭受到更多的恐同欺凌(Homophobia Bullying)^[6-8]。恐同(Homophobia)是指一种对LGBT群体负面的信念、态度、刻板

印象和行为^[9], 并直接影响着校园中对待LGBT学生的欺凌行为, 即恐同欺凌。欺凌则是一种强势者对弱势者的重复攻击行为, 它影响着儿童和青少年的身心健康^[10]。美国的一项全国调查发现, 超过74%的LGBT学生曾被辱骂, 其中, 36%的学生曾被推搡或撞倒, 55%的学生在学校因为性倾向而感到不安全^[2]。研究表明, 在校园内长期并且多次遭受欺凌还和压抑、焦虑、失去自信、自暴自弃、孤立、愧疚和失眠有明显相关^[11]。在学校受到更多欺凌的LGBT学生, 也更可能会发生危及健康的行为, 如吸毒、自杀和危险性行为^[12], 不仅遭受欺凌会影响LGBT学生的自杀意图, 仅仅目睹校园欺凌行为的发生也与学生的自杀意图有显著的关联^[13]。国内的研究也发现, 在学校受欺负的学生的抑郁和自杀意念水平显著高于未受欺负的学生^[14]。另外, 欺凌也影响着美国LGBT学生的学业表现, 经常因性倾向而被欺凌

【基金项目】 中国人民大学性社会学研究所学生课题基金

通讯作者: 刘文利, E-mail: liuwenli@bnu.edu.cn

的学生的成绩明显低于未受欺凌的学生,而他们在中学毕业后的辍学比例是全国普通学生的两倍^[2]。

在美国,有超过160万的公立学校学生因为他们是或被认为是LGBT一员而遭受欺凌^[15],而在中国庞大的人口基数下,校园中遭受欺凌的LGBT学生也不在少数,这些学生的身心健康问题不容忽视。国内的研究主要关注同性恋群体的心理健康^[16]、同性恋和双性恋者的高危性行为^[17]以及异性恋对同性恋的态度^[18-20],很少关注整个LGBT学生群体在校园中遭受的欺凌以及由此对他们心理健康造成的影响。为了保障每一位LGBT学生的健康成长,了解中国LGBT学生遭遇的校园欺凌及其心理健康状况非常重要,本研究旨在通过在线问卷的调查了解现状,并在我国文化背景下探讨LGBT学生校园欺凌与心理健康之间的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

通过在线问卷(Online Survey)在全国范围收集信息,有810名对象填写了问卷,剔除了小于16岁的LGBT学生(25人)、非学生被试(13人)、非跨性别异性恋(6人)、海外学生(10人)、初中生(5人)之后,最终有效分析数据是来自25个省、4个直辖市的751名LGBT学生。

1.2 工具

调查问卷来自2009年爱尔兰的研究《Supporting LGBT Lives》^[21],本研究的研究者翻译了其中的基本信息、校园经历、心理健康和幸福感、社会支持网络四个部分。问卷翻译之后经过团队成员、专家、LGBT机构工作人员的共同修改,检验问卷翻译准确性、语言流畅度和问卷结构,并进行了120名LGBT学生的预测。

基本信息部分包括年龄、受教育程度、性倾向和性别认同等。性倾向的条目是:“你如何描述自己的性倾向?”(同性恋、异性恋、双性恋、不确定、其他。括号内为选项,下同)。性别认同的条目是:“你出生时的性别是?”(男性、女性、其他)、“你认同自己是?”(男性、女性、其他)、“你觉得自己是跨性别吗?”(是、否)。跨性别的判定条件有两点:①生理性别与性别认同不一致;②自我认同为跨性别。

校园经历部分包括受欺凌经历和应对方式、校园包容、表达自由等。询问学生受欺凌的经历有三个题目:一是询问是否在学校遭受过恐同欺凌(是、否);二是询问是否因为是或被他人认为是LGBT一

员而受到过以下四种欺凌:言语伤害、身体威胁、被孤立、被叫难听的绰号(来自学生、来自老师、没有);三是询问在学校遭受八种不同欺凌情境的频率,选项“无、很少、有时、经常、很频繁”分别计为1~5分,并计算总分,八个条目的内在一致性系数为0.856,具体条目见表1。

心理健康和幸福感部分包括主观幸福感、抑郁情绪、自杀想法和自尊。主观幸福感的两个条目是:“对你现在的生活,你整体的满意程度是?”和“对你现在的生活,你整体的快乐程度是?”,对象选择0(非常不满意、非常不快乐)到10(非常满意、非常快乐)其中的一个数字进行评价,两个条目的总分作为主观幸福感的指标,分值越高表明主观幸福感越高;抑郁情绪的条目是:“过去一年里,你曾在一段时间内感到抑郁吗?”,选项“是”计分为1,“否”计分为2;自杀想法的两个条目是:“一年之前,我曾经认真地考虑过自杀”和“过去一年里,我认真地考虑过自杀”,选项“无、很少、有时、经常、很频繁”分别计为1~5分;自尊的测量采用Rosenberg编制的自尊量表(Self-Esteem Scale, SES)的中文版^[22],SES共十个条目,4点评分,五个条目采用反向记分,总分范围是10~40分,分值越高表明自尊程度越高,本次调查数据的内在一致性系数为0.878。

社会支持网络包括社交频率、情感状态和领悟社会支持状况。社交频率指参加LGBT社交活动和其它社交活动的频率;情感状态有单身、有伴侣等;领悟社会支持状况的测量采用Zimet等编制的领悟社会支持量表(Perceived Social Support Scale, PSSS)^[23],PSSS共十二个条目,7点评分,总分范围是12~84分,分值越高表明社会支持越高,本次调查数据的内在一致性系数为0.912。

表1 校园欺凌问卷条目分与总分的相关

条目	与总分相关
因为你是或觉得你是LGBT一员,而孤立你	0.80
听到与你的性倾向和性别认同有关的绰号	0.77
因为你是或觉得你是LGBT一员,而传播关于你的负面谣言	0.83
因为你是或觉得你是LGBT一员,而用言语伤害你	0.86
因为你是或觉得你是LGBT一员,而威胁要伤害你的身体	0.72
因为你是或觉得你是LGBT一员,而用刀、棍或其它武器攻击你	0.48
因为你是或觉得你是LGBT一员,而受到性方面的骚扰或侵犯	0.55
威胁要告诉他人你的LGBT身份	0.66

1.3 方法

由于本研究话题的敏感性和隐私性,选择在线问卷(Online Survey)开展调查,共持续两个月时间,从2014年5月至7月。问卷散发渠道有:LGBT机构和高校的社交媒体平台,如网站、微博、微信,以及

LGBT机构和社团的邮件组。在线问卷是调查特殊群体的有效方法,LGBT学生可以通过电脑或手机,在完全自愿、没有干扰和监督的情况下填写问卷,从而保障他们的隐私,并确保他们提交真实的答案。美国的社会科学研究中也常常使用在线调查的方法,如亚马逊的MTurk网站(www.MTurk.com)就已成为有效收集数据的常用工具^[12]。

1.4 数据分析与处理

采用SPSS 19.0进行统计分析,主要统计方法包括描述性分析、t检验、卡方检验、单因素方差分析和相关分析。

2 结果

2.1 样本人口学特征

在751名LGBT学生中,性别为男性有515人(68.6%),女性181人(24.1%),跨性别55人(7.3%);同性恋有563人(75.1%),双性恋128人(17.0%),不确定41人(5.5%),其他为16人(2.1%),跨性别异性恋3人(0.4%);学习阶段为高中生有104人(13.7%),大学生538人(71.6%),研究生74人(9.9%),职业学校学生35人(4.7%);年龄16~38岁,平均20.68±2.52岁。

2.2 LGBT学生遭受校园欺凌现状

2.2.1 不同性倾向学生遭受校园欺凌现状 调查结果发现(见表2),在LGBT学生因为自己的性倾向和性别认同而受到的校园欺凌中,按照比例高低分别是:听到难听的绰号(40.9%)、受到言语伤害(34.6%)、被孤立(21.9%)和受到身体伤害的威胁(6.0%)。以欺凌总分为因变量进行方差分析,性倾向的主效应显著($F(2, 728)=9.618, P<0.001$),事后检验发现,同性恋的校园欺凌总分显著高于性倾向为双性恋和不确定的学生,双性恋的校园欺凌总分也显著高于性倾向为不确定的学生。

表2 不同性倾向学生遭受校园欺凌比例

性倾向	来自	受到言语伤害	受到身体伤害的威胁	被孤立	听到难听的绰号	欺凌总分
同性恋(563)	来自学生	38.0%	6.7%	24.3%	44.4%	12.79±6.15
	来自老师	5.5%	0.2%	1.2%	1.2%	
双性恋(128)	来自学生	26.6%	3.9%	17.2%	29.7%	10.91±4.42
	来自老师	4.7%	0.0%	1.6%	1.6%	
不确定(41)	来自学生	12.2%	2.4%	7.3%	26.8%	9.83±2.66
	来自老师	4.9%	2.4%	2.4%	2.4%	
总体(732)	来自学生	34.6%	6.0%	21.9%	40.9%	12.30±5.81
	来自老师	5.3%	0.3%	1.4%	1.4%	

2.2.2 不同性别学生遭受校园欺凌现状 调查发现(见表3),跨性别受到言语伤害(41.8%)和受

到身体威胁(7.3%)的比例最高;男性听到难听的绰号(48.2%)的比例最高。不同性别的LGBT学生在学校被同伴孤立的比例都在20%左右,同性恋学生最高(24.1%)。以欺凌总分为因变量进行方差分析,性别的主效应显著($F(2, 747)=7.693, P<0.001$),事后检验发现,男性学生和跨性别学生的校园欺凌总分都显著高于女性学生,而男性学生的校园欺凌总分虽然低于跨性别学生,但是差异不显著。

2.2.3 不同学习阶段学生遭受校园欺凌现状 调查结果发现(见表4),所有学习阶段的学生受到来自学生的言语伤害都超过30%,大学生的比例最高(35.5%)。职业学校的老师给68.6%的LGBT学生造成了言语伤害;所有学习阶段的学生受到同伴孤立的比例都超过20%,研究生的比例最高(24.3%),而且研究生受到老师孤立的比例也最高(5.4%);所有学习阶段的学生听到难听绰号的比例都超过40%,研究生的比例最高(48.6%)。欺凌总分学习阶段的主效应不显著($F(2, 747)=1.455, P>0.05$)。

表3 不同性别学生遭受校园欺凌比例

性别	来自	受到言语伤害	受到身体伤害的威胁	被孤立	听到难听的绰号	欺凌总分
男性(515)	来自学生	37.3%	6.6%	23.1%	48.2%	12.68±5.98
	来自老师	3.7%	0.4%	1.2%	1.4%	
女性(181)	来自学生	25.4%	3.9%	19.9%	18.2%	10.91±4.70
	来自老师	9.4%	0.0%	1.7%	1.7%	
跨性别(55)	来自学生	41.8%	7.3%	23.6%	45.5%	13.55±6.62
	来自老师	9.1%	0.0%	1.8%	0.0%	
总体(751)	来自学生	34.8%	6.0%	22.4%	40.7%	12.32±5.80
	来自老师	5.5%	0.3%	1.3%	1.3%	

表4 不同学习阶段学生遭受校园欺凌现状

学习阶段	来自	受到言语伤害	受到身体伤害的威胁	被孤立	听到难听的绰号	欺凌总分
高中生(104)	来自学生	34.6%	7.7%	22.1%	40.4%	12.55±5.50
	来自老师	5.8%	0.0%	1.0%	1.0%	
大学生(538)	来自学生	35.5%	5.0%	22.5%	40.3%	12.13±5.88
	来自老师	4.8%	0.2%	0.9%	1.1%	
研究生(74)	来自学生	31.1%	12.2%	24.3%	48.6%	13.57±5.47
	来自老师	12.2%	1.4%	5.4%	4.1%	
职业学校学生(35)	来自学生	31.4%	2.9%	17.1%	31.4%	11.94±6.02
	来自老师	68.6%	0.0%	0.0%	0.0%	

表5 LGBT学生遭受校园欺凌后的影响与应对

	逃课	退学	失去学习兴趣	失去对同学的信任	失去对老师的信任	感到无力反抗	获得他人支持	求助学校心理咨询
%	7.6%	2.5%	23.7%	41.3%	23.6%	46.1%	36.9%	18.1%

表6 LGBT学生遭受恐同欺凌与其心理健康的t检验

	遭受(108)	未遭受(643)	t
自杀想法	4.59±2.43	3.46±1.97	4.58***
主观幸福感	10.43±5.08	11.52±4.56	-2.27*

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表7 不同性倾向学生校园欺凌总分与心理健康因素之间的相关

性倾向	抑郁情绪	自杀想法	主观幸福感	自尊	社会支持
同性恋(563)	0.10*	0.27**	-0.13**	-0.12**	-0.11*
双性恋(128)	0.14	0.18*	-0.20*	-0.13	0.04
不确定(41)	0.09	0.31	-0.17	-0.09	-0.09
总体(732)	0.11**	0.26**	-0.14**	-0.11**	-0.09*

表8 不同性别学生校园欺凌总分与心理健康因素之间的相关

性别	抑郁情绪	自杀想法	主观幸福感	自尊	社会支持
男性(515)	0.11*	0.27**	-0.11*	-0.14*	-0.08
女性(181)	0.07	0.26**	-0.18*	0.00	-0.15*
跨性别(55)	0.11	0.31*	-0.22	-0.11	-0.12
总体(751)	0.11**	0.26**	-0.14**	-0.11**	-0.09*

表9 不同学习阶段学生校园欺凌总分与心理健康因素之间的相关

学习阶段	抑郁情绪	自杀想法	主观幸福感	自尊	社会支持
高中生(104)	0.07	0.35**	-0.14	-0.22*	-0.03
大学生(538)	0.11**	0.29**	-0.14**	-0.11*	-0.12**
研究生(74)	0.07	0.32*	-0.32*	-0.02	-0.05
职业学校学生(35)	0.22	-0.09	0.13	0.10	-0.17

2.3 遭受校园欺凌与其心理健康之间的关系

2.3.1 遭受校园欺凌后的影响与应对 学业方面,有23.7%的LGBT学生遭受欺凌后失去了学习兴趣,10.1%逃课和退学;人际关系方面,有41.3%的学生失去对同学的信任,23.6%失去对老师的信任,46.1%在对他人的欺凌感到无力反抗。有36.9%的LGBT学生能够在遭受欺凌后获得他人的支持,有18.1%的人会主动求助于学校心理咨询(见表5)。

2.3.2 遭受校园欺凌与心理健康的关系分析 独立样本 *t* 检验表明(见表6),相比未遭受恐同欺凌的学生,自我报告曾经在学校遭受恐同欺凌的LGBT学生有更频繁的自杀想法、更低的主观幸福感;曾在学校遭受恐同欺凌的LGBT学生在过去一年中出现抑郁情绪的比例(95.4%)显著高于未遭受恐同欺凌的学生(83.1%),($\chi^2=10.90, P<0.01$)。

LGBT学生遭受校园欺凌总分与他们的抑郁情绪、自杀想法呈显著正相关,与主观幸福感、自尊、社会支持呈显著负相关。

同性恋学生遭受的校园欺凌与他们的抑郁情绪、自杀想法呈显著正相关,与主观幸福感、自尊、社会支持呈显著负相关;双性恋学生遭受的校园欺凌与他们的自杀想法呈显著正相关,与主观幸福感呈显著负相关;性倾向为不确定的学生遭受的校园欺凌与他们的心理健康之间不存在相关。见表7。

男性学生遭受的校园欺凌与他们的抑郁情绪、自杀想法呈显著正相关,与主观幸福感、自尊呈显著

负相关;女性学生遭受的校园欺凌与他们的自杀想法呈显著正相关,与主观幸福感、社会支持呈显著负相关;跨性别学生遭受的校园欺凌与他们的自杀想法呈显著正相关。见表8。

高中生、大学生、研究生在学校遭受校园欺凌都与他们的自杀想法呈显著正相关,高中生的相关性最高(0.35)。大学生和研究生在学校遭受校园欺凌都与他们的主观幸福感呈显著负相关,研究生的相关性最高(-0.32)。见表9。

3 讨 论

本研究发现,LGBT学生遭受的校园欺凌与他们的抑郁情绪、自杀想法呈显著正相关,与主观幸福感、自尊、社会支持呈显著负相关,这与以往研究结果一致^[24,25]。性倾向为不确定的学生受到的校园欺凌最少,且遭受欺凌与心理健康之间不存在显著相关,这一结果与以往在LGBT初中生中的研究结果不一致^[26],可能与文化、研究方法、样本来源、样本规模和样本构成不同有关。

本研究发现,LGBT学生遭受校园欺凌的比例存在性别差异。男性学生和跨性别学生的校园欺凌总分都显著高于女性学生,可能的原因是女性学生之间的亲昵行为在校园中较为常见,而且不会引起周围人的恶意评价和取笑。不同学习阶段的LGBT学生遭受校园欺凌的比例没有显著差异,但各个阶段学生遭受校园欺凌都与自杀想法存在显著相关,尤其是高中生,这需要引起教育机构的高度重视。另外,职业学校有68.8%的学生受到老师的言语伤害,这可能与教师的恐同言论、职业学校学生样本规模较小有关。美国中学的调查结果也发现,超过56%的LGBT学生都曾听到教职工的恐同言论^[2]。需要注意的是,虽然有超过40%的LGBT学生都曾遭受不同形式的校园欺凌,但是只有14.4%(108人)认为自己在学校受到恐同欺凌,这可能与LGBT学生内化的恐同观念,或者不了解恐同欺凌的含义有关。

本研究结果的推广还需要通过更大规模的、代表性样本的验证。未来的研究中,希望研究者能在全中国性社会调查中确定LGBT学生的规模和特点,这将有利于政策制定者考虑LGBT学生的需求^[27]。希望有越来越多的研究者关注LGBT学生的心理健康,也有越来越多的教育工作者关心LGBT学生遭受的校园欺凌。

参 考 文 献

- 1 Haas AP, Eliason M, Mays VM, et al. Suicide and suicide

- risk in lesbian, gay, bisexual, and transgender populations: Review and recommendations. *Journal of Homosexuality*, 2011, 58(1): 10-51
- 2 Kosciw JG, Greytak EA, Palmer NA, et al. The 2013 National School Climate Survey: The experiences of lesbian, gay, bisexual and transgender youth in our nation's schools. New York: Gay, Lesbian and Straight Education Network, 2014
- 3 张沛超, 迟新丽, 吴明霞, 等. 大学生同性恋、双性恋及跨性别者认知调查. *中国公共卫生*, 2012, 28(7): 921-923
- 4 胡静初, 胡纪泽, 萧嘉慰. 男同性恋者的孤独感、自尊和依恋. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(12): 930-936
- 5 李慧静. 同性恋者的心理健康状况及其影响因素. *社会心理科学*, 2010, 110(4): 80-85
- 6 Gruber JE, Fineran S. Comparing the impact of bullying and sexual harassment victimization on the mental and physical health of adolescents. *Sex Roles*, 2008, 59(1-2): 1-13
- 7 Russell ST, Ryan C, Toomey RB, et al. Lesbian, gay, bisexual, and transgender adolescent school victimization: Implications for young adult health and adjustment. *Journal of School Health*, 2011, 81(5): 223-230
- 8 Bontempo DE, d'Augelli AR. Effects of at-school victimization and sexual orientation on lesbian, gay, or bisexual youths' health risk behavior. *Journal of Adolescent Health*, 2002, 30(5): 364-374
- 9 Wright Jr LW, Adams HE, Bernat J. Development and validation of the homophobia scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 1999, 21(4): 337-347
- 10 Wolke D. Book review: The nature of school bullying: A cross national perspective. *Paediatric and Perinatal Epidemiology*, 2000, 14(2): 187
- 11 联合国教育、科学及文化组织. 艾滋病与健康教育领域好的政策与实践手册8: 教育部门应对恐同欺凌. 巴黎: 联合国教育、科学及文化组织, 2013
- 12 Zou C, Andersen JP, Blosnich JR. The association between bullying and physical health among gay, lesbian, and bisexual individuals. *Journal of the American Psychiatric Nurses Association*, 2013, 19(6): 356-365
- 13 Rivers I, Noret N. Potential suicide ideation and its association with observing bullying at school. *Journal of Adolescent Health*, 2013, 53(1): S32-S36
- 14 刘小群, 卢大力, 周丽华, 等. 初中生欺负、受欺负行为与抑郁、自杀意念的关系. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(1): 85-87
- 15 Rivers I, Duncan N, Besag VE. *Bullying: A handbook for educators and parents*. Westport: Greenwood Publishing Group, 2007
- 16 高淑艳, 贾晓明. 近15年来国内同性恋的研究概况. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(4): 461-463
- 17 刘博, 罗丹, 黄才苾, 等. 大学生男男性接触者性取向危险性性行为调查. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 652-657
- 18 庾泳, 肖水源, 向莹. 同性恋态度量表的构建及其信度、效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 174-176
- 19 庾泳, 肖水源, 王希, 等. 长沙市两所高校大学生对同性恋的态度研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(3): 369-371
- 20 王浩. 西安市487名大学生同性恋认知与态度调查. *中国学校卫生*, 2007, 28(7): 601-604
- 21 Mayock P, Bryan A, Carr N, et al. *Supporting LGBT lives: A study of the mental health and well-being of lesbian, gay, bisexual and transgender people*. Dublin: Gay and Lesbian Equality Network (GLEN) and BeLonGTo Youth Service, 2009
- 22 汪向东, 王希林, 马弘. *心理卫生评定量表手册(增订版)*. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 318-320
- 23 Zimet GD, Dahlem NW, Zimet SG, et al. The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 1988, 52(1): 30-41
- 24 Council of Europe. *Discrimination on grounds of sexual orientation and gender identity in Europe*(2nd edition). Paris: Council of Europe Publishing, 2011
- 25 Toomey RB, Ryan C, Diaz RM, et al. Gender-nonconforming lesbian, gay, bisexual, and transgender youth: School victimization and young adult psychosocial adjustment. *Developmental Psychology*, 2010, 46(6): 1580-1589
- 26 Birkett M, Espelage DL, Koenig B. LGB and questioning students in schools: The moderating effects of homophobic bullying and school climate on negative outcomes. *Journal of Youth and Adolescence*, 2009, 38(7): 989-1000
- 27 Shields JP, Cohen R, Glassman JR, et al. Estimating population size and demographic characteristics of lesbian, gay, bisexual, and transgender youth in middle school. *Journal of Adolescent Health*, 2013, 52(2): 248-250

(收稿日期: 2015-02-05)