written by 凌

《蓝调石墙T》,这是作者Leslie Feinberg的第一本自传体小说。由于是用第一人称叙述,我在阅读的过程中,完全认为书中主人公洁斯经历的所有事件都曾真实地发生 在作者身上,而忽略了其小说的性质,之后我倒更愿意相信这是一本纯粹的小说,所有悲惨的情节都是虚构的。如果不是虚构,我很庆幸没有生活在那个时代,那个国家,没有

按照这个世界性别二元对立的标准,洁斯既不像女人,也做不成男人。虽然有女性的生理结构,但从小在心理和外表上却很男性化,甚至在成年之后注射雄性荷尔蒙,把胸 部也切除了,可洁斯毕竟不算是男人,准确的说洁斯是跨性人,而我也无法用"她"或"他"来叙述洁斯的经历,只能用"我"来讲述,因为"我"没有性别之分。

因为我是犹太人,所以倍受歧视

因为我不男不女, 所以饱经欺辱,

因为我要做自己, 所以不断反抗,

我总能真切的感觉到痛楚,却触摸不到伤痕,它们像尖刀一样深扎在心里,我知道它们在那里,懂我的人也知道。

在我降生的那一刻,这个世界就以强烈的沙漠风暴来迎接我,这似乎预示着我一生的命运。我的到来并没有带给父母新生的喜悦,而是他们生活梦想的破灭,彼此的怨恨也由此

一只黑色的乌鸦在我头上盘旋了两圈后停在石头上

我看见天空是粉蓝色的,云像棉花一般柔软。

我想知道乌鸦是男还是女。

乌鸦飞走了,工区里的一帮男孩来了。他们也想知道我是男还是女,于是我被他们脱光了下身的衣服,双手被绳子反绑着扔进了堆满锋利煤块的黑屋子里。 那是1955年,我六岁。

年龄再也无法充当我的保护伞,惊惶失措的我无处藏身。

我开始寻找我想像的那样一种女人,身穿白色衬衣和笔挺的西装,再系上一条领带。我从未见到过,街上没有,画册上也没有。最后我在镜子里找到了,那是我自己的样子,虽 然看上去忧伤而胆怯,但我喜欢,我痴痴的看着这样的我,完全没有留意到身后表情僵直的父母。

五年后当我第一次在酒吧见到穿西装、打领带的女人时,压抑多年的泪水喷涌而出,她们是如此英俊和温柔。耐心的教我作为一个小T如何面对这种人生道路的危难和痛苦,我

恶梦接踵而来,不,是比恶梦更残暴的现实,无法预测,无力阻止,无处可逃。

如同置身于无边无际的沼泽地,每时每刻都在污浊的淤泥中挣扎,周围的空气中都弥漫着令人窒息的寂寞和恐惧。

我无法再用第一人称描述洁斯之后所经历的悲惨和屈辱,因为它们已经远远超过我阅读所能承受的心理底限

洁斯遭遇的所有痛苦只是因为要做自己,做一个与男女二元对立性别规范相背离的自己。我们与洁斯一样,同样是这个男女二元对立性别规范的受害者。

这个世界从来都被规范主宰着,所有与规范背离的人都在被规范强暴。但这仅仅是二元对立的问题吗?是否制定一个三元、四元、甚至多元的性别规范以化解这些问题? 我想答案是否定的,一种规范与另一种规范之间只是五十步笑百步的区别。

"元"就意味着一种形态,意味着定义这种形态的诸多特征,意味着区分这种形态与那种形态的方法,然而我们为何要去定义和区分彼此?为何要贴上这样或那样的标签?

正如庄子在《外篇·骈拇》中所说:"且夫骈于拇者,决之则泣,枝于手者,龁之则啼......且夫待鈞绳规矩而正者,是削其性者也... 之心者,此失其常然也。天下有常然。常然者,曲者不以鈞,直者不以绳,圆者不以规,方者不以矩,附离不以胶漆,约束不以纆索。"天下万物都有其各自的常态,无须任何 外在工具自然会形成曲直方圆,所有以规矩来端正事物的作法都是在伤害其本性,就像对于脚趾相连的人来说,把脚趾分离他就会哭泣,对于生出第六个歧指的人来说,咬断歧

然而一旦制定了规范,所有与规范背离的形态,都会被视之为畸形。同性恋长久以来在医学上也被定义为一种精神病,需要进行矫正治疗。即便是现在摆脱了医学规范的魔 爪,却躲不开家庭、社会、道德、法律等等规范的压迫。

当我们的本性被扼杀和伤害时,我们发现最终的凶手并不是某一个人,正是那些隐藏在背后的规范,它们无所不在又无所不能。我期待有一天所有伤害人性的规范都被焚烧 和睡弃,每个人都可以做自己想做的人,都可以平静的看待身边所有与自己不一样的人,或擦肩而过,或相视一笑,都很美好。



穿越性别的疆界 written by 飞蓬

这是一个性别变幻的故事。从男人到女人,从十六世纪的宠臣,到 二十世纪的女作家,奥兰多经历了数百年的历史风云,跨越性别的界限,

伍尔芙,20世纪重要的小说家、文论家、女权主义者、社会活动家, 与此同时,她也是神经质的女作家、双性恋者、"雌雄同体"的倡导者..... 她象征着一种丰富、敏锐,饱经伤害又历历再生的品质。她的作品融合 了纤细、优雅的风格和大胆的想像力。这种融合最好的体现,就是《奥 兰多》。这部小说,也最好的表达了伍尔芙关于性别的思考,——尽管

变化发生在奥兰多30岁之时。30岁之前,他是男人,30岁之后,她 是女人。

奥兰多几乎突破了所有疆界: 性别、时间、空间。但在所有命题中, 最重要的无疑还是性别。两性之间的不能互通,在今天仍是重大问题, 伍尔芙当年,显然更严重。女人还没有获得公开表达自我的权利,因此 无法、也拒绝被男人了解。正如弗洛伊德所说,在他所探索的意识领域, 女人,仍如黑夜一般。

奥兰多,几乎是一个最幸运的人,她跨越性别,拥有了最丰富的体

这种体验极为有趣。变成女人后,奥兰多突然发现船长——男人对 自己殷勤的照顾和服务,这是此前的"他"从未体验过的。她心情异常 复杂。这令人感觉快活,但如果要穿上不自由的裙子?必须置于男人的

她还想起了"他"时代,第一次见到中意的女子萨莎时那种无以形 容的愉悦,那时,"他"在追求,现在,她在躲避。她不断思忖这中间 的区别,作为一个女人,似乎拒绝,再让步,是一种美妙的把戏,也是 一种特权和责任,追求,与躲避,何种更好?她恐怖的觉察到,现在是 多么看不起所谓的男子气概,在那之下是怎样的虚弱,但女人,既能被 这样的男子气概哄骗,又是多么愚蠢。她十分困惑、混乱,轮番发现两 性都有可悲的缺陷,因此不能确定自己此身谁属。

次晨,似乎经过了一夜的辗转,她接受了自己的新性别。"这世界 不妨留给别人去治理,军事野心、迷恋权力,以及男人其他的一切欲望。 都可以抛到脑后,只要能够更充分的享受人类精神所知晓的最崇高的愉 悦、那就是冥思、隐居、爱情。"她明白了萨莎,——此前这是多么神 秘、不可理解的性别,她欣喜若狂。

但如果小说到这里,变成一个性别对另一个性别的胜利欢呼,也就

十七世纪的某一天,沉睡数日的奥兰多醒来,发现自己变成了女人。 过于浅薄,且不合理。伍尔芙没有止于此,她寻求的是超越。换了身份, 拥有两种性别的体验,奥兰多更丰富,"她是如此幽暗,又如此光明,如 此坚硬,又如此柔媚。""她的笑容,宛如水滴洒落,或喷泉升起。

> "她一时为男,一时为女,行为举止往往发生意想不到的转变。" 摒弃了两性各自的虚荣——容貌与权力,她有男人的特性:厌恶家务,喜 爱农田,马术精湛,热衷危险的游戏,也有女人的特性:看到别人遇到危 险,就会心悸;稍遇挑衅,就会眼泪汪汪。"她到底更像男子,还是更像 女子,这一点很难说清,时至现在,仍然无法确定。

> 爱情的主题和性别是分不开的。"他"和"她"遭遇的两次爱情, 次是因为差异,一次则是因为相同。伊丽莎白一世时期的奥兰多,是个风 流少年,他遇到了美丽的俄国少女萨莎,激起他此前所知的关于爱情的所 有辞藻,他的男性气概随之苏醒。奥兰多为她所吸引,但又对她所知不多 最终莫名其妙被萨莎甩了。这是个空洞的爱情故事,可悲的是,它在生活 中、影视中、人们理想中,一直在大批量的上演。

> 变身为女之后, 奥兰名也在期待爱情。"我名年寻觅幸福, 没有结果。 我与声名擦肩而过;我从未有过爱情。""我认识众多男女,但未有一人 我真正明白。若能安息于此,惟有苍天在上,岂不更好。"奥兰多躺在草 地上,陷入了冥想。这时,一个男人骑马而来,两个人相爱了。

> 与其看作一个故事,毋宁说是伍尔芙对理想爱情的遐思。他们相识的 时间很短,"但最多只有两秒钟,他们就已勘破对方的本相"。在无止境 的长谈中,他们是如此默契,他发现她一点儿不差地领会他的意思,不免 又惊又喜,"你能肯定自己不是男人?"他会迫不及待的问。她则会回声 似的反问:"你竟然不是女人,可能吗?""两个人都为对方的默契来得 如此之快感到惊奇,都觉得这是一个启示,表明女子可宽容、坦率如男子, 男子亦可古怪、敏感如女子。

> "你竟然不是女人,可能吗?"这句话背后暗含的意思是,只有同性 之间才拥有高度的默契和相知,这是相爱的前提。

> 写作《奥兰多》的时候,伍尔芙和女同性恋者薇塔过从甚密。薇塔是 --个有男性气质的女子,在当时的贵族圈里颇有些名气。她点燃了伍尔芙 的激情,促使伍尔芙提出"雌雄同体",即一个理想的人性,应该同时具 备两种性别的优点,正如书中所说,宽容、坦率如男子,古怪、敏感如女 子。换作中国传统的表达方式,也就是剑胆琴心、侠骨柔肠。

> 人们认为奥兰多的原型就是薇塔,据此,《奥兰多》是"文学史上最 长最迷人的情书"。对于伍尔芙来说,这是一部特别的小说,它没有她的 其它作品那种执着、沉重的品质,它表现出奇魂的想象力,和愉悦的写作 状态。伍尔芙沉浸在创造和想象里面,很少痛苦和厌弃,就其饱受智力和 情绪折磨的一生而言,这应该是一段难得的生命状态。

镜子_拉拉

written by 宝贝猫

要是在公共汽车、地铁或者麦当劳餐厅之类的地方看见一个还不算太 老的女人在对着小镜子照自己的脸,或者要是在某个够档次的洗手间里, 碰上一位不算太老的女人专门前来照镜子、摆弄自己脸和头发的话,你可 以判断这个女人的性倾向——她十有八九不是拉拉。

没有任何缜密专业的调查或科学依据,但是就我的生活经验来说,拉 拉们照镜子的频率远远低于异女(也许也低于某些Gay),无论是T、P还是 不分。除了洗脸、穿衣、梳头、试衣服或者职业需要之类的生活必需之外, 拉拉们并不喜欢镜子。

为什么拉拉不那么喜欢镜子呢?别的我不知道,据我想,这两个方面 的原因肯定是有的:一是拉拉们没有异女们那么"不安";另一个就是, 拉拉们并不见得愿意从"外面"看自己。

异女们为了男人的眼光,不得不频繁调整和"修正"着自己的形象和 气质。因为那种标准不是属于女人自己的,所以就得"好好学习,天天向 上";所以,除了常常借助美容时尚杂志之类来进行理论学习之外,还得 手捧镜子进行不断"反思""保鲜",而拉拉们没有这种压力。自己对自 己形象气质的要求虽然也会变化,可是毕竟是自己的,心知肚明,用不着

就我个人的体验, 照镜子的时候, 常常觉得自己是个外人。对于拉拉 来讲,"外人"意味着"怀疑""不理解""窥探"甚至"歧视",除非 偏嗜自虐,否则谁没事儿找这个?"镜子"就好比别人的眼睛。自己是别 人眼睛里的异类,每个拉拉都心里明镜儿似的,如果不是立志想成为职业 革命家,要经常激励自己与社会斗争的意志,就不用时时刻刻的去"照" 它, 当然也就不大愿意把自己的脸放在"镜子"前了。

照不照镜子是无关紧要的事,不过,我们不能忘记在生活里终究还有 镜子,也还有镜子的同类——各种光洁照人的平面在,我们的形象终究还 是要被"外人"的眼睛去看的,要被这个还不懂得接受我们的社会来评价 的。怎么在这些"镜子"前维持好自己,可是"关乎紧要"的事情了。

有的拉拉喜欢当"鸵鸟"。怎么叫当"鸵鸟"呢?就是遇着点儿事, 就赶紧回避,把脑袋往沙土里一埋,以为自己不面对就不会有事儿。不喜 欢照镜子大可不去照,可是如果为了不遭受"外人"的眼光,就处处压抑 自己,偷偷摸摸,那就只能把自己弄成精神病的第二梯队了。

有的拉拉玩横的,在社会的"镜子"前,把自己弄成彻底的"逆女" "四无状态"——无正当收入、无对父母的牵挂、无自己的人生目标、无 健康的生活方式,想用颓废吓死"镜子"。可是,镜子是没有肝胆心肺的, 它吓不死,只冷冷的看着,最后吓死的只有那些本来可能接受我们的好人。 更何况,拉拉也不会长生不老,一旦鸡皮鹤发了,还这样衣冠不整,体臭 如兽,黑着眼圈,喷云吐雾,酒气熏天,骂骂咧咧,则纯粹是"老妖精"。 不光要形单影只,而且还有被送进收容站的可能。那个时候,不去照镜子 就不是个人习惯的问题了,而是自己都怕吓掉了自己的老命。

说来说去,再不喜欢镜子,也得好好的对待它。穿戴整齐、大大方方 的,不用躲着它;需要时照一下,试着从别人的眼睛里看看自己,不为了 取悦谁,只为了不把别人吓着。一天天下去,相信有一天,"镜子"里也 会有友善的光反射过来吧。



ogog: 计数哪吒 榖麸鱼水: 春56 控耕 mbs:蘇主託妹 開二第点・2 → J

P历史: 初中毕业

时,爱上比她大六

自觉定义自己为对

但是会和女人谈恋

爱;了解下的想望

和爱,体贴而温柔,

语录:大家都是女

孩子,感觉对了最

她们不是T

岁的服装设计师,

方的老婆

小而强大.

重要.

29岁, 1 丁工作者 历史: 从小喜欢女人, 99年交了第一个女朋友 后,工性自然展现 特征:绅士的,优雅的 语录: P就是被T感动, 所以被改变。

潜藏在内心很久的愿望,需要出现一个女生和自己在一起,"T性"就 从深处被呼唤出来。看上去很中性,但是接触起来又感觉蛮温柔的Vic聊起 自己的 T 历史时说:

"我从小就知道自己喜欢女人,但是我是70年代生人,那个时候看不到 同性恋,大家都不懂,也没想过可以跟女人在一起。90年代末资讯变得很发 达,在网上获得好多信息,才了解到,这个世界上有好多自己的同类。99年 我交了第一个女朋友。因为有了女朋友,以前对自己的疑惑都解开了,非常 确定自己是同性恋,并且很快,我的工性就自然展现出来了。

"这种工性就是很会照顾人,很体贴,而且在外型上要帅气!"

"那丁的帅气是在模仿男人,渴望成为一个男人吗?"

质后,Vic主动归位到下的角色风格,因为"很自然的啊!

"不是的,我没有想过希望自己是个男人,因为首先我承认自己是女人。" 在发觉自己的性格里包含了人们认为只有男人才拥有的包容、大度等特

她觉得,T是最让自己舒服的生活方式,她没有想过去被动属于它。相 反,为了成为自己期望的T模T样,Vic经历了一个自我锻造的过程。

"主要是自己喜欢,就会刻意的选择,因为我是女人肯定会有女性气质呀 然后穿得中性一些,动作中性一些,就会有男性化的气质。"挑衣服的时候, Vic喜欢穿衬衫和西装,让自己的外型中性一点。

在经过一些尝试之后,Vic找到了适合自己的T型,很中性,但是又不 会被误认为男生。"对啦,这就是我。

没有人告诉Vic女人可以自己去培养被人们认为的男人特质,但是锻造 过程的成功,已经让她跳出了男女的框架界限。当我问Vic关于T的想法, Vic说出让人很震动的话:

"我不企求外表去做男性化的样子,但是在内心,我觉得 T 要具备女性 的优点:细腻、温柔、整洁,再加上都说是男性专利的大度、包容,这就是 我想要作的工。如果工邋遢、小气、为什么P要喜欢她? 不如去喜欢一个男 人! P就是被T感动,所以被改变。我希望LES的正面形象能够更多一些,不 是我们看到的T打架、说脏话,过得很颓废糜烂,给社会的一个形象是,我 们很堕落,我希望给社会看到的是,我们有好的修养、气质和言谈举止,我 们都很优秀。

T的称谓引自英文的俚语TOMBOY, 一般都被翻译成"男人婆"。

Vic看起来很中性, 但是她似乎不属于"男人婆"这个带有贬义的称呼 因为她的神采里能感觉到又帅气又很女人的东西。说起下这个对身份的规范 性认定,Vic已经超出了以往人们对T很男人,很强硬的印象,而是混合着 男人和女人的气质,如果一定要归纳出这样的T风格,我想起了Vic说起的 锻造愿望,那就是"绅士的,优雅的"。

Mobao'er T历史: 从小学就对男生没兴趣, 在第一次接受女生感情后,开始 走进拉拉生活。 特征:心胸宽广,有够帅,有个 性,要拉风 语录:爱的实质,是永不会褪去 的关怀和包容.

从小学起,Mo bao'er就对男生没兴趣。 她喜欢像男生那样潇洒洒 脱,不太在意别人怎么看 自己, 而所有人也没有把

她当作女生,形容她都是帅啊、酷的字眼,从没用过漂亮,所以顺其自然地,Mobao'er也就当上了假小子,对女生 的关心从友情不知不觉上升到了暧昧。当时还小,不懂得什么是TP,但这不影响她对女生的热爱。自从第一次接受 了一个女生的感情后,Mobao'er开始走进拉拉的生活。

我问起她T的特征时,Mobao'er列出一大筐条件,她说T至少得具备其中一项,具备越多项,才越名副T实: 1.对兄弟讲义气 2.长得像男人 3.有够帅 4.不会对男人动心 5.对自己的女朋友要好 6.只有一个耳朵上有耳洞 7.有自己擅 长的体育运动 8.有个性 9.拉风

Mobao'er对T特征细节的描述充满了活泼的气息:有够帅,要拉风,在外貌装扮上改变女性的定义,具备男性 气质。在她的视野里,T代表了中性的美,是体现在女人身体里却很阳刚的风格。但对于渴望成为的T型,Mobao'er认为没必要制式地做个什么样的 T, 只要自己喜欢就好。"就像我不会穿得很范儿(穿着肥肥大大的衣服), 别人说那样才叫酷,我却不那么认为,只是因为喜欢运动,才感觉那样舒服。"最重要的,Mobao'er觉得,是在内 心:"丁的关键是心胸宽广,海纳百川。

把讲义气、够体贴、宽容这些男性风格变成自己的座右铭后,再看她不免有Mobao'er模仿男人的说法,但是她 的意见很不同:"T和男人没有直接关系,只有当一个男人和一个T同时喜欢上了一个女人,那么他们就有关系了— 一情敌。T会对一些受女孩喜欢的男人起妒忌之心,会从头到脚看他别扭,但也会和男人成为朋友,因为T的心理也 是男人。

只有把Mobao'er放到拉拉的伴侣关系里面来看时,她的T面貌才更加清晰。有一次,Mobao'er从朋友那里看到 这样一句话:"如果上天造就了你一个不单单被男人宠爱的身体,为什么你不可以同时用这身体去宠爱一个女人呢?"

这是Mobao'er第一次看到她深藏内心,却从未说出来的拉拉真正含义,再到后来,她有了对同性爱情自己的理 解: "爱情,是两个人在一起同时付出真心和爱,才能换来幸福,但并没有说必须要一个男人和一个女人啊!就像是 两片贝壳合在一起,相亲相爱,就能孕育出价值连城的好珍珠,这两片贝壳,并没有性别之分的。

所以女人跟女人在一起并没有错,错的是世人的眼光太狭隘,只看到了爱的皮毛,是性,却没有看到爱的实质, 是永不会褪去的关怀和包容。

· 交往过的女朋友中,没有一个是纯P。 特征: 不分TP, 只喜欢有感觉的女生 语录: 先看一下 标签她是T还是P,再决定自己是否爱她。这样的喜欢还叫喜欢么?

有规则就有例外,TP也不例外。打从有TP这个规则以来,就有不分这个例外。野有蔓草和身边的女孩子一直没 有断过恋爱,但她从没进过圈子,问起原因,野有蔓草说,因为心里不承认TP划分。

"TP之分,是大家为了方便区分这个群体里不同角色和性格的一种方法,但是大家的性别其实都一样,都是喜欢 女孩的女孩,就没必要区分TP了。很多人总是把外貌和打扮当作是区分TP的首要标准。我的观点是,如果非要界定 TP的话,那么性格更独立,更具有硬性的女孩是T,反之,则是P。但无论是T还是P,首先大家都是女孩,彼此独 立的两个个体在一起。

野有蔓草一直都是偏中性的女生装扮,偶尔一次看起来比较像男生时,被别人问到"是T还是P",她想了很久也 不晓得哪个属于她。直到后来,她才知道还有个类别,叫不分。"我不能说我自己就是不分,但至少我不会只对标签上 是P的女生有兴趣。说白了,我只喜欢有感觉的女生。"在野有蔓草有过的女朋友中,没有一个是纯P。她喜欢她,是 因为她是自己在水中的倒影,和自己有很相象的一面,才会被吸引、恋上。

"哪有那么多极端啦?分不分TP是自己的选择,是个人对不同的生活方式是否愿意尝试。我们只是在女孩子的圈 子里找自己喜欢的人,而不是在女孩的圈子里找长得像男生或性格像男生的 T。用一个作家的话就是,一眼看上去就知 道我喜欢和等待的人就是她了。这就是拉拉纯净的一种表现,而不应该是给每个拉拉贴上标签,先去看一下标签她是 T 还是P,然后再决定自己是否爱她,这样的喜欢还叫喜欢么?

在野有蔓草眼里,TP只是一个相对论,而一个人的TP身份是不固定的,更多的,只是在感情关系里的一种流动 和比较; 而她只是了解这个划分, 在实际爱恋里, 感觉是最重要的。

就好象不分有很多种,不少拉拉是因为感情境遇的变化既有T的气质又有P的魅力,而圈外的拉拉不分,只因两个 女孩子的情感里,一切都是顺其自然的,它与角色和风格无关。

野有蔓草告诉我,百分之七十的女性都有可能和同性发生暧昧的关系。她爱上的就是比例在70%数目里的女生。在 成长的经历里,不断被女孩子吸引,女孩子彼此间的柔软和暧昧,有时候让野有蔓草很烦恼、优柔寡断,更多的时候, 是看到自己在女孩子圈里穿梭自如。有一天,即使曾经和自己一起缠绵的女孩已经远去了,没有她,没有TP,而所有 的恋爱历程就好象一种令人回味的游戏,让人流连忘返。

本来小月是不知道 T P划分的。第一次跟女生谈恋爱,是初中毕业那年的歌友会上,她认识 了一个比她大六岁的服装设计师,而后不自禁地爱上了她。"直到现在,我还是说不出为什么会 喜欢她。其实她是个很女性化的人,根本就不是T。那时候我还不知道T啊P的,但就是很自然 被她吸引。

"那确认自己是P是什么时候的事情哦?"

"从一开始喜欢女生,我是怀着这样一种心理;我喜欢她,我要和她在一起。我就是要缠着 她,腻着她,而不是我想要保护她,所以不自觉地就把自己定义为对方的老婆这样一个身份。

但是,P都很女人,不是那么明显,T们要想在茫茫人海中找到你们,可不是容易的事情!

"对啊,P的外表和一般女孩子没有什么差别,甚至更女孩子气,要想被看出来是很困难的 事情。"更多的,是靠一种感觉。"有的时候我走在路上,突然之间目光和一个女孩子相遇,会 有一种很奇怪、很熟悉的感觉,就好象在说'我们是同类'。

P跟P在街上相认、相遇,靠的是同类感。我突然在对话中发现,小月说出了P的共同点: "同类"。她们不是T,但是她们会和女人谈恋爱。和异性恋的女人们相比,她们的欲望对象是 不同的

也只有P才会了解T的想望和爱,温柔而且体贴。对于小月来说,选择作P,而后的改变和 特征似乎更加不同:

"在我认同自己是拉和P后,最大的改变就是坚强了。因为面临的现实问题很多,以前女人 天生是弱者的观念有所改变,而且一个P在感情经历中也是不停地在改变的。"这种内心的改变, 过滤掉了以往女人范畴里服从、被动的部分,在爱上同性后,变得柔韧而强大。

P跟T不同,不象T那样没得选择,不晓得要想坚持下来,会不会更难?

"其实挣扎不挣扎,想起来好象很难,但实际上很简单。只要我还不想放弃,那就一定能撑 下去。既然这么选了,就没什么可后悔的,我还是很认同这句话的。

但是问到TP分别,虽然坚定自己是小而强大的P,小月却并不乐意看到这样的严格划分; "我不晓得为什么我们要把TP分得这么清楚,并且在P看来、T就理当承担更多的责任。我总 觉得,会有这样的想法,就说明很多P在潜意识里还是把T当成男人。说得远点,大概和男尊女

其实仅仅是两个女孩子在一起, 无所谓角色之分, 彼此承担同样的责任和义务, 大概反倒能 让感情维系得更久。大家都是女孩子,感觉对了最重要。

也 摸

人可以得到十一种不同的定义,到底怎样算T、什 性恋或父权,而是将那些元素重组、挪用、掉包, 么是婆, 一直没有一个定论。我觉得这样讨论热烈 达成嘲讽的效果。而且T婆角色是有弹性、可以互 但莫衷一是的情形是很正面的、健康的,一直没有一换的,才不像男女角色那样具有强制性。 定论就表示工婆角色的边界不明确、规范不明确 那也就意味着其中还大有协商的空间。其实各种不 同的"丁婆观"提出的时候,都有试探、提议、谈 判、讨价还价的意味在里面,有时候是个人与群体 的拔河,也有时候是伴侣之间的折衡。我对于这种 意见分歧十分乐观,到了乐见其成的地步。如果女 同志的伦理规范能够透过讨论而慢慢形成,那很好 呀,很草根。如果-对女同志伴侣的相处模式能够 透过协商而找到共识,那很好呀,很民主。定义不 明确没关系,慢慢摸,非常好。

关于T婆的基本立场,我最喜欢、最感动的是 Joan Nestle的态度,她有一段文章的大意如下: "我们在还应该问问题的时候就急着下结论,我们 不去问分T婆的人们她们怎么想,就直接告诉她 们应该怎么样。我们欠缺必要的好 奇, 其实好奇搭起我们之间的桥 梁,而妄下判断只会造成不平

等的权利关系。

想想,"妄下判断"的工 婆论还真不少——最典型的就 是说T婆是模仿异性恋、复制 父权等等。那种"想当然尔"的 态度其实让我挺不耐烦。我想到 昨天看到的一个美国脱口秀节目的 片段,上节目的是两个黑人。她们平 时扮装为男人,如果不说的话,根本看 不出来。其中一位很坦然的说,她都去买假 阳具来戴,磨损了就丢掉换新的。现场哗然, 主持人的脸色也很怪,但黑人自信满满的大声说: 她也是会皱眉头的。 "不要跟我说那很恶心,你们根本没做过,你们根 本没经历过我所经历的, 在你知道之前, 不要跟我 说恶心。"观众报以热烈掌声,连我坐在电视机前 也乐不可支的拍起手来了。哈! 说得好!

性的省略。近年来不少有名的理论家极力反驳"模 主体经验及其诠释。 仿说"、"复制说",其中最经典的大概是Judith Butler这种怪胎式(queer)的。Butler说的话表面上 定工婆,模仿说、复制说则把工婆当作比异性恋低 很复杂,可是意思很简单,就是说: 哪有"模仿" 或"复制"的问题呢,根本就没有所谓的"原版" 啊!"男人——阳刚——爱女人"、"女人——阴 柔——爱男人"的三合一规范根本不是"原版", 因为那是在社会压力下以不断重复的性别表演构筑 主题的工婆论是这样子的: 工婆是女人与女人之间 出来的,并非天生自然,当然也称不上"原版"。 所以谁学谁还不知道呢

越常轨的性别表演,颠覆了"男人——阳刚——爱"则是对丁回答:"恩,我会温柔的了解你。 女人"、"女人——阴柔——爱男人"的三合一规

T婆是女同志社区中的重量级话题,去问十个 范;T扮演的阳刚和婆扮演的阴柔,不是在模仿异

我 对 怪 胎 _ 式的 T 婆论大部分同意, 但又

不是完全满 ▼ 意。因为当人们说"TP角色 扮演"的时 候,真正的意思往往是:"T 仿异性恋的性别角色"。这 P只是模 显然否定 了TP的深刻经验。 平了它的复杂。实际 , T婆不是一种固定 的、明显界定的角色, 而是与一个人的自我深 深相 连, 婆喜欢, T 自己也喜欢的风 格;而且,最大 的问题是, 我睁 开眼睛看着周遭, 分工婆分得很认真的女同 志多得很呢, 并且对有些女同志 来说,工物角色是不能互换的。 觉得是天生如此。Butler的 T 婆论 可以用来形容她们吗? 而且即使是 轻松戏谑的 T 婆,其中也有认真的 坚持的部分吧, Butler的 T 婆论酷 则酷矣,但是有没有贴近同志的生 活经验与感受呢?

女同志的工婆文化有没有颠覆父权、 瓦解异性恋霸权的潜力呢? 我觉得有拉。 可是分丁婆是不是为了这个呢? 那就是另-个问题拉。分工婆的女同志当然不会同意模仿 说或复制说,可是说她是在嘲讽这个、对抗那个,

因此, 同志运动者Ken Plummer发出这样的质 疑:怪胎理论有什么用? 一个从抽象概念演绎出来的 理论,对于同志运动的政治策略有什么启发吗?可 以用来描述同志的生活经验与感受吗?Kristin 所以,我实在很想直接略过这些妄下判断的T G.Esterberg自己做访谈的心得是, "一个有意义 婆论。可是,我又不得不承认好象也不能就这么任 能够描绘女同志生活的理论,必须根治于女同志的

怪胎式的T婆论以与外在社会的对抗关系来界 一等级的膺品,这又带领我们回到Joan Nestle说 的: "我们在还应该问问题的时候就急着下结论。 我们不去问分T婆的人她们怎么想,就直接告诉她 们应该怎么样。"就情欲来说,也许,以女同志为 的情欲凝视,情欲表现与情欲对话。T的阳刚是在 沉寂中默默地对婆对话,以服装、手势、举止、气 怪胎式的工婆论大致会说: 工婆角色是一种逾 质: "恩,我可以负担起情欲的责任哟!"婆的柔软

摘自张娟芬著《爱的自由式》

再硬的T也有软弱的时刻!

written by 小 瞳

一直觉得一段关系中,T想当然被视为照顾人的一方,P则是被照顾者!两个人在一 起,一定要分工婆,工要像男人,甚至比男人更男性化,穿束胸穿大而不合身的男人衣服 抽烟喝酒打架,去KTV只能点男人的歌,和女朋友亲热坚持不脱衣服,好象这样才是王 道:如果不小心哪天看见了小动物尖叫地嚷出"好可爱"的话,就会被认为太娘而被笑, 也只有MAN一点的女生才更能大声地对女生说我爱你,否则就会被视为很诡异。

偏巧昨晚,被我家达令约去吃饭,与我家达令同行的还有2位不曾谋面的仁兄、乍看 之下,好似一T一P,视其"T"实乃T中之T 旁顾其"P",骚首弄姿、谈笑风生,却 说话粗声粗气,满腹疑惑也不便直言,酒过三旬方知其究竟:T非T,P非P。

呜呼哀哉,一片混乱,彻底摧毁了我原引以为傲的GAY-DAR系统(雷达是RADAR, 辨别同志即为GAY-DAR)。其实,内个短发,行事豪爽的"仁兄"竟是个女直人!而内 个貌似叽歪的小"P",就是传说中的"娘"T,看得我和我家达令大跌眼睛,真是开

记得一个社会学家作了一篇《性别多元化遐想》,作者把社会性别分为四个层次: 生理特征、自我心理辨识、自我行为构建和社会确认。每个层次分为男女两个取向,交 叉地把社会性别分为16种模型。除了4个正负极值取向被认为是最典型的男性、女性外, 绝大多数人分布在其它14种模型。想想也是如此,人是个多面体,拥有复杂的特性,用 简单的二元划分怎能分清楚呢?

如果一对同性恋者老是喜欢分谁男谁女,谁该保护谁,谁该如何如何,到最后都是 分手一途…你会发现强调"角色分工"中的婆都会去交男朋友,或结婚生子,多悲哀!

实际上,P也很会照顾T的,只是T的照顾较外向!两个人的关系始终是相互配合

就如二人沙滩排球般,于阔大的球场上,必须互相配合,迅速补位才能把球拦截, 再次传到对方阵地:不要陷入一种既定期望与假定当中,而是去除性别刻板印象的枷锁, 多元尊重,自主的选择性别角色。当任何一方接球之时,即面对问题而软弱之时!Hey! 再硬的工也是人,也有软弱的时刻!拍档得迅速找个最佳位置,随时接应,合力把球打 回! 一场球赛要取胜,总得双方配合,共同努力才能取得胜利! 若某一方争着打球,拍 档会感到自己于球赛一点也不重要;若某一方不愿打球,那只会令拍档累得半死,即使 第一回合取胜也无力再打往后的晋级赛。

倒不如不再去想分下婆,只是去单纯的承认自己是个女生,一个普通的女生,并且 以我是女生为荣,与另一个女生开心的在一起,或许这才是我们的恋爱方式!

家长总是很高兴看到T们变得比较soff比较sissy,皆大欢喜。因为老一辈的人都只知 道爱打扮成男人的才是女同性恋,我们应该做的,就是好好利用这个盲点,而不是被这

written by 甘之如饴

我不知道"性爱"为什么还要冠上名衔。性爱就是性爱,没 有什么TP的、01的。当两个人除下衣服,赤裸相对时,如果还 要为自己的性别取向套一层保险套,那么这种性爱一定很累。一 边热情似火的摸索-边还要千方百计让对方避开自己的性器官, 心中还在想但恨吾非男儿身之类的,多累。所以据闻不分和不分 之间的性生活是很惬意的,因为做的时候没那么多麻烦事。

我们必须知道我们自己是什么,就必须要直视自己生命的本 质。惟有看清自己,才能轻松地去寻找快乐。所以那些不肯脱光 光做爱的纯工们,呵呵,如果在她面前脱不下来,何不脱去衣服 对着镜子,学着去练习自己先正视自己的身体。两个人做爱,你 单攻不受,仅仅有心理高潮是不够的、不完整的。

TP的界定就不想多说了,目前全世界都在说唱,让别人慢 慢研究,我也就戏听戏听。更不想上升到社会人文心理的角度, 那些更是瞎掰漫谈,如果感兴趣推荐张娟芬《爱的自由式》,还 算比较的有意思。所以我的档次也就自然科学地说说:

我们的性爱并非不正常、不自然。我们的一切行为都是自然 规律的一部分,都是生命进化的一个过程。这世界上所有的不正 常都是正常的,所有的不自然实际上都是自然的。我们不需要懦 弱,应该去挑战自己个体某方面的残缺。

动物界里只有人类是可以不按"游戏规则"行事的。动物们 无可选择地在既定的时间里行使大自然赋予的职责——传宗接代。 它们只能在一定的时间求爱、交配、怀孕、生子。这些都是动物 繁殖的本能。可人类的智慧让这些都不重要了,我们已经把自然 的繁殖行为降换为一种个人的取乐行为,更何况,真爱,已是无 年岁无国别无肤色无性别的。

所以, 我要说的是: 同志们, 我们尽兴吧! 性爱是大自然赐 给我们的苹果,我们应该好好享受。管它什么TP,插座插头, les gay的, 忘掉身份, 抛开借口, 跟我们爱的人好好去享有一段 段美妙晕眩的性爱吧。让身体和灵魂都紧紧痴缠在一起,用我们 的视觉听觉触觉嗅觉,交流彼此的欲望,索取彼此的快感,分享 彼此的高潮。ROCK IT HARD BABY!

自體與憂傷, 榮耀和愚蠢

动一直有易碎的物品

世上本沒有他和我 從前沒有,以后也不會再有

温柔如她的頭點

written by Karen